

АСЕАН в условиях нарастания китайско-американских противоречий

Зеленкова Мария Станиславовна,
старший эксперт Центра координации исследований РИСИ.
E-mail: zelenkovamaria@yandex.ru

В статье анализируется современная роль АСЕАН в региональном балансе сил. В связи с этим отмечается, что наблюдаемое сегодня нарастание китайско-американских противоречий постепенно превращает Ассоциацию в стороннего наблюдателя за региональными процессами. Между тем развитие сотрудничества АСЕАН и России, по мнению автора, способно стабилизировать обстановку и вывести её в русло здоровой и равноправной конкуренции всех участников политического процесса.

Цитирование: Зеленкова М.С. АСЕАН в условиях нарастания китайско-американских противоречий // Проблемы национальной стратегии. 2022. № 1 (70). С. 31–49.

Ключевые слова

АСЕАН

США

Китай

Индо-Тихоокеанская стратегия

китайско-американское соперничество

Южно-Китайское море

ASEAN in the Context of Rising U.S.-China Adversary

Zelenkova Maria Stanislavovna,

senior expert at the Center for Research Coordination, the RISS.

E-mail: zelenkovamaria@yandex.ru

The article analyses the current role of ASEAN in the regional balance of power. The author notes that the escalating U.S.-China tensions have gradually sidelined the Association to the role of observer in the recent regional developments. Meanwhile, the activation of ASEAN-Russia cooperation may, in the author's opinion, contribute to stabilization of the regional situation and lead it to a healthier and more balanced competition of all the international actors.

Citation: *Zelenkova M.S.* ASEAN in the Context of Rising U.S.-China Adversary // National Strategy Issues. 2022. No. 1 (70). P. 31–49.

Keywords

ASEAN

USA

China

Indo-Pacific strategy

U.S.-China rivalry

South China Sea

В условиях набирающей в последние годы силу борьбы США и Китая за лидерство в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) малые и средние страны в лице Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) сталкиваются с новыми серьёзными вызовами, которые ставят на повестку дня вопрос о месте данной организации в международном политико-экономическом пространстве. Фактически сегодня ситуация складывается следующим образом: либо АСЕАН сможет удерживать рычаги управления региональными процессами при нарастающем давлении со стороны мировых лидеров, либо превратится в стороннего наблюдателя за теми изменениями, которые ожидают АТР в ближайшем будущем.

Роль АСЕАН в региональном балансе сил

АСЕАН является уникальным региональным объединением, представляющим интересы 10 из 11 стран Юго-Восточной Азии (ЮВА)¹. Между тем в его состав входят государства с абсолютно разными идеологическими, культурными и религиозными ориентирами. Однако, несмотря на имеющиеся различия, данная организация на протяжении уже более полувека сохраняет свою целостность, избегает распада и серьёзных конфликтов. Главным образом этому способствует соблюдение её членами ключевых принципов взаимодействия внутри АСЕАН, заложенных в Договоре о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии 1976 г.² Данные принципы включают: взаимное уважение к независимости, суверенитету, равенству, территориальной целостности и национальной идентичности членов; право каждого государства-члена на невмешательство в его внутренние дела; разрешение споров мирным путём, отказ от угроз или использования силы.

Вместе с тем ключевой особенностью АСЕАН эксперты считают отсутствие принципа наднациональности, т.е. все решения принимаются на основании консенсуса. Если же страны не приходят к единому мнению, то рассмотрение вопроса откладывается. Такой подход кардинально отличается от практики большинства других существующих сегодня объединений, благодаря чему, как отмечают в Ассоциации, в объединении сохраняется равноправное участие всех его членов в делах региона, исключая тем самым риск появления в ЮВА одной «большой силы» (какой-либо страны), которая навязывала бы другим свои решения и взгляды.

¹ В настоящее время Восточный Тимор является наблюдателем в АСЕАН.

² Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia. Bali, Indonesia. 1976. February, 24 // ASEAN. Official website. URL: <https://asean.org/treaty-amity-cooperation-southeast-asia-indonesia-24-february-1976/> (дата обращения: 18.01.2022).

При этом главной идеологической установкой АСЕАН является идея об *асеаноцентричности* региона, т.е. закрепление ведущей роли организации в продвижении интеграционных процессов и формировании региональной архитектуры безопасности на пространстве ЮВА и даже АТР. Причём, несмотря на, казалось бы, избыточную амбициозность планов Ассоциации, ей всё же удаётся продвигать идею своей центральной роли в региональных делах. Так, весьма эффективно функционируют разнообразные диалоговые механизмы сотрудничества, созданные под эгидой АСЕАН и позволяющие обсуждать и решать широкий спектр вопросов – от политики и безопасности до экономики и социальной сферы (саммиты АСЕАН, совещания министров иностранных дел АСЕАН+, совещания министров обороны АСЕАН+, Региональный форум АСЕАН по безопасности, Восточноазиатский саммит и др.).

Более того, стремление стран – участниц Ассоциации выйти за пределы ЮВА и сделать АСЕАН одним из региональных лидеров находит положительный отклик у партнёров объединения. В частности, об этом свидетельствует тот факт, что такое знаковое международное событие, как первый саммит США – КНДР, состоялось в 2018 г. в Сингапуре, а второй прошёл во Вьетнаме (2019 г.).

Впрочем, как представляется, цели АСЕАН намного более масштабны, чем просто превратиться в удобную диалоговую площадку для своих региональных партнёров. Прежде всего, Ассоциация стремится стать локомотивом экономической интеграции в АТР, инициируя объединение имеющихся у неё соглашений о свободной торговле с диалоговыми партнёрами в единую зону свободной торговли под эгидой Всестороннего регионального экономического партнёрства (ВРЭП).

Соглашение о создании ВРЭП было подписано странами АСЕАН и пятью их партнёрами (Китай, Япония, Республика Корея, Австралия и Новая Зеландия) в ноябре 2020 г. Для 11 участников³ партнёрства соглашение уже вступило в силу в январе – феврале 2022 г. Оставшиеся страны ратифицируют его в ближайшее время.

В настоящее время на долю ВРЭП приходится 30 % мирового ВВП. В странах-участницах проживают 2,2 млрд человек. По оценкам экспертов Института мировой экономики Петерсона, данное партнёрство будет оказывать намного более значительное экономическое влияние, чем любое другое ныне существующее интеграционное объединение в регионе, и поможет увеличивать региональный ВВП в среднем на 186 млрд долл. ежегодно (для сравнения: в рамках

³ Китай, Япония, Республика Корея, Лаос, Вьетнам, Таиланд, Камбоджа, Бруней, Сингапур, Австралия, Новая Зеландия.

Транстихоокеанского партнёрства этот показатель составит только 147 млрд долл.)⁴.

Вместе с тем, несмотря на очевидные успехи Ассоциации в региональной политике и экономической интеграции, она часто подвергается критике со стороны западных и региональных экспертов. По их мнению, существует явный диссонанс между официальной риторикой АСЕАН и её практическими достижениями. Так, указывается на неспособность членов Ассоциации проявить единство и выработать общую линию в борьбе с эпидемией COVID-19. Вместо того чтобы разработать единый план закупок и распространения вакцины (как это сделал, например, Европейский союз), каждая страна ЮВА действовала в одиночку. В результате сейчас Бруней и Камбоджа вакцинировали 91 и 84 % своего населения соответственно, а Филиппины – лишь 50 %⁵. В то же время программа вакцинации в Мьянме провалилась в связи с отсутствием доступа к вакцинам из-за международной изоляции этого государства⁶. Избежать эпидемиологического кризиса Мьянме помог Китай, который пожертвовал ей свыше 24 млн доз вакцины производства китайской фармацевтической компании Sinopharm⁷. АСЕАН же фактически осталась в стороне.

Кроме того, те же эксперты указывают, что принцип невмешательства Ассоциации во внутренние дела её участников создаёт серьёзные риски для безопасности субрегиона. Например, сложившаяся после военного переворота в феврале 2021 г. ситуация в Мьянме вполне могла привести к международной военной интервенции.

Критике также часто подвергается неспособность членов АСЕАН разрешить между собой территориальные споры в Южно-Китайском море (ЮКМ). Так, взаимные претензии на спорные районы ЮКМ есть у Вьетнама и Малайзии. Ранее страны смогли прийти к согласию по совместной разработке шельфа. Однако, как отмечают специалисты,

⁴ Petri P.A., Plummer M.C. Regional trade agreements will reorient East Asian economies away from the US // Peterson Institute for International Economics – PIIE. 2020. June, 16. URL: <https://www.piie.com/research/piie-charts/regional-trade-agreements-will-reorient-east-asian-economies-away-us> (дата обращения: 11.01.2022).

⁵ Coronavirus (COVID-19) Vaccinations // Our World in Data. URL: <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations> (дата обращения: 31.01.2022).

⁶ Hutt D. Is ASEAN at Fault for Rising Indo-Pacific Tensions? // The Diplomat. 2021. October, 7. URL: <https://thediplomat.com/2021/10/is-asean-at-fault-for-rising-indo-pacific-tensions/> (дата обращения: 11.10.2021).

⁷ Китайская торговая палата в Мьянме запустила свою программу вакцинации // Xinhua News Agency. 2021. 26 августа. URL: http://russian.news.cn/2021-08/26/c_1310148834.htm (дата обращения: 08.01.2022).

пока вопрос о суверенитете не разрешится, он будет периодически создавать напряжённость в отношениях Ханоя и Куала-Лумпура⁸.

Весьма сложная ситуация складывается вокруг территориального спора Малайзии и Сингапура по поводу ряда островов в ЮКМ (Педра-Бранка, Мидл-Рокс и Саут-Ледж). Согласно решению Международного суда ООН от 2008 г., о. Педра-Бранка признан находящимся под юрисдикцией Сингапура, а Мидл-Рокс – под юрисдикцией Малайзии. Принадлежность о. Саут-Ледж в суде так и не была установлена⁹.

Обе страны пытались выполнить решение суда и с этой целью даже учредили Малайзийско-сингапурский совместный технический комитет, на который, в частности, возлагалась задача делимитации морских границ между территориальными водами обоих государств¹⁰. Однако за прошедшие годы комитет так и не выполнил возложенную на него миссию. А в 2021 г. территориальный спор и во все приобрёл новую силу, после того как сингапурские власти заявили о планах рекультивации земель на о. Педра-Бранка и наращивания площади острова путём создания искусственных насыпей. Как полагают эксперты, такой манёвр позволит Сингапуру эффективно использовать акваторию Педра-Бранки в условиях неопределённости морских границ в данном районе. Более того, Сингапур может попытаться более основательно претендовать и на о. Саут-Ледж¹¹.

Вместе с тем в ЮВА остаются нерешёнными и многие другие территориальные споры. Так, до сих пор сохраняются претензии Филиппин на малайзийский штат Сабах. Не урегулированы также разногласия между Вьетнамом и Малайзией по поводу разграничения континентального шельфа в Сиамском заливе. Потенциально опасным считается пограничный спор Вьетнама и Индонезии в отношении демаркационной линии на континентальном шельфе в районе индонезийских островов Натуна. Там находятся значительные запасы энергоносителей и биоресурсов, что становится причиной инцидентов при попытках Ханоя или Джакарты их осваивать.

При этом участие АСЕАН в урегулировании территориальных споров между государствами-членами сводится лишь к призывам избегать эскалации конфликта. Реальных попыток выступить в роли

⁸ Мартынова Е.С. АСЕАН и территориальные споры в Южно-Китайском море: новое обострение старой проблемы // Россия и АТР. 2014. № 3 (85). С. 150–162.

⁹ Jumrah W. Singapore's Land Reclamation on Pedra Branca: Implications for Malaysia // The Diplomat. 2021. July, 15. URL: <https://thediplomat.com/2021/07/singapores-land-reclamation-on-pedra-branca-implications-for-malaysia/> (дата обращения: 08.01.2022).

¹⁰ Астафьева Е.М. Процесс урегулирования территориального спора между Малайзией и Сингапуром о суверенитете над островом Педра-Бранка // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / Ин-т востоковедения РАН. 2018. Т. I. № 1 (38). С. 167–176.

¹¹ Jumrah W. Op. cit.

судьи или хотя бы посредника между их участниками Ассоциация не предпринимает, уступая данную функцию другим международным организациям, например Комиссии ООН по границам континентального шельфа. На основании этого многие западные эксперты делают вывод, что декларируемое единство АСЕАН и её центральная роль в делах ЮВА не всегда находят подтверждение на практике. В то же время аналитики указывают на то, что Ассоциация в принципе не может считаться полностью независимым и нейтральным игроком, поскольку два её члена являются союзниками США (Таиланд и Филиппины), а Мьянма, Лаос и Камбоджа уже много десятилетий причисляются к прокитайскому лагерю¹².

Тем не менее, как видится, даже при такой расстановке сил внутри объединения его значимость как организации, представляющей интересы целого субрегиона, весьма высока. Главным образом эффективность АСЕАН заключается в способности сплотить своих членов вокруг общих интересов и целей, не навязывая им абсолютной идентичности, что встречается сейчас довольно редко.

Кроме того, Ассоциация служит своего рода якорем стабилизации для всех входящих в неё государств. Основным её успехом является то, что ей удаётся сохранять баланс в отношениях с внешними партнёрами, избегая чрезмерного сближения с одним из них.

И всё же это не означает, что АСЕАН смогла заставить другие страны играть по своим правилам¹³. Очевидно, что в настоящее время реальное политическое значение этого международного объединения в АТР не соответствует желаемому уровню. Более того, как полагают индонезийские эксперты, наблюдаемое сегодня усиление китайско-американского соперничества ведёт к существенному снижению роли АСЕАН в делах региона¹⁴. Однако, даже несмотря на это, Ассоциация остаётся неотъемлемой частью регионального баланса сил.

АСЕАН в условиях противостояния Китая и Запада

Китайско-американское соперничество за статус лидера в АТР является главным вызовом для АСЕАН. Страны ЮВА испытывают

¹² Orchard Ph. Southeast Asia's Strategic Disunity // Geopolitical Futures. 2021. June, 7. URL: <https://geopoliticalfutures.com/southeast-asias-strategic-disunity/> (дата обращения: 20.01.2022).

¹³ Izzuddin M. Major Takeaways From the 34th ASEAN Summit // Valdai Discussion Club. 2019. July, 3. URL: <http://valdaiclub.com/a/highlights/major-takeaways-from-the-34th-asean-summit/> (дата обращения: 14.01.2022).

¹⁴ Sukma R. Is AUKUS a problem or blessing for ASEAN? // The Jakarta Post. 2021. October, 1. URL: <https://www.thejakartapost.com/academia/2021/09/30/is-aukus-a-problem-or-blessing-for-asean.html> (дата обращения: 11.01.2022).

на себе сильное давление со стороны как Пекина, так и Вашингтона, каждый из которых желает перетянуть их в свою зону влияния. Вследствие этого большим успехом в политике Ассоциации является то, что ей удаётся сохранять баланс между двумя своими ключевыми партнёрами, оставаясь независимым и самостоятельным участником региональных процессов.

При этом Китай – локомотив экономического развития государств ЮВА, крупнейший торговый партнёр АСЕАН уже на протяжении 12 лет. Объём товарооборота между ними в 2020 г. составил 684 млрд долл., в результате чего Ассоциация стала главным торговым партнёром КНР, потеснив ЕС и США¹⁵. Активизации экономических отношений способствует Соглашение о зоне свободной торговли АСЕАН – Китай, вступившее в силу ещё в 2005 г.¹⁶

Кроме того, с 2007 г. между КНР и Ассоциацией действует соглашение о свободе инвестиций, благодаря чему сотрудничество между государствами в этой сфере развивается также весьма активно. В 2020 г. прямые инвестиции Китая в АСЕАН достигли 14,36 млрд долл., в то время как вложения членов АСЕАН в КНР – 7,95 млрд долл. Всего же совокупные взаимные инвестиции по состоянию на июнь 2021 г. составили 310 млрд долл.¹⁷

Страны ЮВА – ключевые участники китайской инициативы «Пояс и путь». Так, в период пандемии COVID-19 Китай замедлил реализацию данных проектов за рубежом, строительство многих объектов было приостановлено, поскольку Пекину пришлось сконцентрировать внимание и значительные финансовые ресурсы на восстановлении собственной экономики¹⁸. Между тем в ЮВА КНР, напротив, нарастила свои капиталовложения и совместно с АСЕАН приступила к осуществлению новых амбициозных планов, в том числе в сфере цифровой трансформации. В частности, в 2020 г. увеличился приток китайских ассигнований в проекты «Пояса и пути» в Индонезии,

¹⁵ Overview of China-ASEAN Economic and Trade Relations, Opportunities and Challenges // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. 2021. September, 16. URL: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zwjg_665342/zwbd_665378/t1907333.shtml (дата обращения: 11.01.2022).

¹⁶ ASEAN-China Free Trade Area // Invest in ASEAN. 2021. URL: <http://investasean.asean.org/index.php/page/view/free-trade-areas/view/734/newsid/776/aseanchina-free-trade-area.html> (дата обращения: 10.01.2022).

¹⁷ Overview of China-ASEAN Economic and Trade Relations, Opportunities and Challenges.

¹⁸ Williams L. Advantage China? Digital Silk Road looks to upset US tech supremacy // Investment Monitor. 2021. March, 9. URL: <https://investmentmonitor.ai/ict-and-internet-infrastructure/advantage-china-digital-silk-road-looks-to-upset-us-tech-supremacy> (дата обращения: 11.01.2022).

Лаосе, Мьянме и Таиланде, а во Вьетнаме объём профильных инвестиций Поднебесной возрос на рекордные 200 % по сравнению с 2019 г.¹⁹

В то же время, несмотря на в целом позитивное взаимодействие по многим направлениям, между Китаем и некоторыми государствами – членами АСЕАН сохраняется серьёзная напряжённость из-за проблемы Южно-Китайского моря. В территориальном споре с КНР участвуют Вьетнам, Малайзия, Филиппины, Бруней и Индонезия²⁰, у которой Пекин пытается оспорить право на освоение природных ресурсов в северной части акватории островов Натуна²¹. Тем не менее Ассоциация, представляющая интересы всего субрегиона и отстаивающая его асеаноцентричность, играет значимую роль в диалоге участников спора с Поднебесной.

С 2014 г. АСЕАН ведёт активную работу с Китаем над согласованием Кодекса поведения сторон в ЮКМ. Документ не станет решением самой сути территориальных споров, однако позволит добиться замораживания ситуации и поможет ощутимо снизить вероятность вооружённых конфликтов между их участниками²².

В целом взаимосвязанность экономик КНР и АСЕАН и их обоюдная заинтересованность в региональной стабильности и развитии являются главными составляющими в отношениях сторон. Однако государства, входящие в Ассоциацию, всё же не желают чрезмерного сближения с Пекином, находя в этом определённые риски. Их пугают мощь экономики Поднебесной, а также её растущий военный потенциал и геополитические амбиции, поэтому страны ЮВА пытаются уравновесить влияние КНР в их субрегионе путём диверсификации внешних связей и наращивания сотрудничества с США и их партнёрами.

Соединённые Штаты являются неотъемлемым компонентом архитектуры региональной безопасности, сдерживая чрезмерные амбиции Китая, прежде всего в ЮКМ. Вашингтон имеет в ЮВА двух

¹⁹ *Nedopil Ch.* China's Investments in the Belt and Road Initiative (BRI) in 2020 / Green Belt and Road Initiative Center; International Institute of Green Finance – CUFU. Beijing, 2021. 26 p. URL: <https://green-bri.org/wp-content/uploads/2021/01/China-BRI-Investment-Report-2020.pdf> (дата обращения: 11.01.2022).

²⁰ Официально Индонезия не признаёт себя участником территориальных споров в ЮКМ.

²¹ Jakarta may soon say it is a South China Sea claimant // Oxford Analytica Daily Brief. 2020. January, 2. URL: <https://dailybrief.oxan.com/Analysis/ES249737> (дата обращения: 30.09.2021).

²² *Tantau M.* Malaysia's Foreign Minister Calls for Navy Upgrades Amid Growing Tensions in the South China Sea // The Diplomat. 2019. October, 21. URL: <https://thediplomat.com/2019/10/malaysias-foreign-minister-calls-for-navy-upgrades-amid-growing-tensions-in-the-south-china-sea/> (дата обращения: 23.09.2021).

союзников – Таиланд и Филиппины. При этом на Филиппинах размещена военная база США по соглашению о пребывании американских военных 1998 г. (Visiting Forces Agreement)²³. Кроме того, военные пункты ВМС и ВВС США расположены в Сингапуре, также считающемся ключевым региональным партнёром англосаксонского разведывательного альянса «Пять глаз» (Five Eyes)²⁴.

Помимо связей в сфере безопасности, США и АСЕАН активно развивают торгово-инвестиционное сотрудничество. По состоянию на 2020 г. Соединённые Штаты были крупнейшим источником прямых иностранных инвестиций в ЮВА, вложив в экономики государств – членов Ассоциации свыше 328 млрд долл.²⁵ Объём взаимного товарооборота США и АСЕАН в 2020 г. составил 362 млрд долл. При этом у Ассоциации сложилось положительное сальдо в 138 млрд долл.²⁶ Примечательно, что в торговле АСЕАН с Китаем сформировалась обратная тенденция – отрицательное сальдо объединения в 2020 г. превысило 80 млрд долл.²⁷

Важным элементом отношений США и АСЕАН является гуманитарное сотрудничество. В рамках различных программ Соединённые Штаты регулярно выделяют странам ЮВА финансовую помощь на развитие здравоохранения, образования, инноваций и борьбу с последствиями изменения климата. В ходе саммита организации в октябре 2021 г. американский лидер Джо Байден заявил о направлении членам Ассоциации нового пакета финансирования. В частности, Соединённые Штаты пообещали выделить более 40 млн долл. на борьбу с COVID-19 в субрегионе. Ещё 20 млн долл. пойдут на проекты

²³ Scrapping the Philippines-US Visiting Forces Agreement // Philstar Global. 2021. July, 30. URL: <https://www.philstar.com/happens/845> (дата обращения: 20.01.2022).

²⁴ *Dorling Ph.* Singapore, South Korea revealed as Five Eyes spying partners // The Sydney Morning Herald. 2013. November, 25. URL: <https://www.smh.com.au/technology/singapore-south-korea-revealed-as-five-eyes-spying-partners-20131124-2y433.html> (дата обращения: 11.01.2022).

²⁵ *Chipman Koty A.* The US-ASEAN Trade and Investment Facilitation Agreement Explained // ASEAN Briefing. 2021. September, 27. URL: <https://www.aseanbriefing.com/news/the-us-asean-trade-and-investment-facilitation-agreement-explained/> (дата обращения: 11.10.2021).

²⁶ Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) // Office of the United States Trade Representative. 2021. URL: <https://ustr.gov/countries-regions/southeast-asia-pacific/association-southeast-asian-nations-asean> (дата обращения: 11.10.2021).

²⁷ Report of the ASEAN-China Free Trade Agreement – Joint Committee (ACFTA-JC) on the Implementation of the ASEAN-China FTA Agreements // 20th AEM-MOFCOM Consultations. 2021. September, 13. URL: <http://images.mofcom.gov.cn/gjs/202109/20210916104427691.pdf> (дата обращения: 11.01.2022).

по смягчению последствий климатических изменений, 20 млн – на инновационное развитие, 17 млн – на проекты в сфере образования, 4 млн долл. – на поддержку усилий стран ЮВА по достижению гендерного равенства²⁸.

Такое неравнодушие Вашингтона, вероятно, объясняется его высокой заинтересованностью в сохранении лояльности данных государств к американскому военному присутствию в регионе, которое, как заявляют в США, необходимо для сдерживания экспансии Китая и обеспечения свободы судоходства в районе Малаккского пролива и в ЮКМ. Более того, западные эксперты уверены в том, что члены АСЕАН желают усиления присутствия американских вооружённых сил в регионе, ссылаясь на результаты опроса, проведённого в 2021 г. сингапурским Институтом исследований Юго-Восточной Азии²⁹. По этим данным, 48,3 % респондентов из государств ЮВА доверяют США и лишь 16,5 % – Китаю³⁰.

Однако, по тому же опросу, только 11,8 % респондентов согласны с необходимостью вовлечения внерегиональных стран в территориальные споры в ЮКМ, а 45,2 % полагают, что китайско-американское соперничество ведёт к политическому кризису в АСЕАН³¹.

Таким образом, очевидно желание членов Ассоциации сохранить нынешний баланс сил в регионе и избежать дальнейшего нарастания китайско-американских противоречий. Тем не менее, как видится, данный процесс происходит вне зависимости от их желаний, хотя страны ЮВА и пытаются препятствовать усилению напряжённости в АТР.

Так, ещё в 2019 г., фактически сразу после анонсирования американцами идеи создания Индо-Тихоокеанского региона (ИТР), входящие в АСЕАН государства поспешили представить «Асеановское видение ИТР»³², где обозначили свою точку зрения на перспективы

²⁸ Powell A., Widakuswara P. Biden Expands US-ASEAN «Strategic Partnership» // Voice of America. 2021. October, 26. URL: <https://www.voanews.com/a/biden-expands-us-asean-strategic-partnership/6286550.html> (дата обращения: 27.01.2022).

²⁹ Supriyanto R.A. Why Southeast Asia Should Welcome AUKUS // Foreign Policy. 2021. September, 28. URL: <https://foreignpolicy.com/2021/09/28/southeast-asia-asean-australia-aukus-china-united-states/> (дата обращения: 30.01.2022).

³⁰ The State of Southeast Asia: 2021 Survey Report / ISEAS-Yusof Ishak Institute. Singapore, 2021. 60 p. URL: <https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2021/01/The-State-of-SEA-2021-v2.pdf> (дата обращения: 30.01.2022).

³¹ Ibid.

³² ASEAN Outlook on the Indo-Pacific // ASEAN. Official website. 2019. June, 23. URL: https://asean.org/storage/2019/06/ASEAN-Outlook-on-the-Indo-Pacific_FINAL_22062019.pdf (дата обращения: 13.01.2022).

формирования и развития нового регионального пространства, которое, по их мнению, должно носить инклюзивный характер и не может обойтись без участия Китая.

Кроме того, Ассоциация предостерегла США от попыток вовлечения в Индо-Тихоокеанский регион лишь отдельных её членов, указав на необходимость соблюдения принципа асеаноцентричности ЮВА и предложив распространить его и на ИТР. Тем не менее сами члены объединения нередко нарушают этот принцип. Например, Вьетнам в течение всего 2020 г. активно сотрудничал с Четырёхсторонним диалогом по безопасности (Quadrilateral Security Dialogue, Quad), возрождённым в 2017 г. практически одновременно с анонсированием идеи о формировании ИТР, и принимал участие в совещаниях расширенного формата Quad+³³.

На данном фоне участников Ассоциации особенно беспокоит активная милитаризация региона, поэтому в ней с большой настороженностью отнеслись к созданию в сентябре 2021 г. военного союза Австралии, Великобритании и США AUKUS. Так, МИД Индонезии опубликовал заявление, в котором выразил «глубокую озабоченность по поводу продолжающейся гонки вооружений и демонстрации силы в регионе»³⁴. Малайзия также высказала недовольство по поводу нового англосаксонского союза. Премьер-министр Малайзии Исмаил Сабри Яacob отметил, что «AUKUS провоцирует гонку ядерных вооружений и может побудить другие региональные силы к более агрессивным действиям, в особенности в отношении проблемы ЮКМ»³⁵.

В то же время премьер-министр Сингапура Ли Сянь Лун приветствовал соглашение AUKUS, выразив надежду на то, что союз «внеcёт конструктивный вклад в развитие мира и стабильности в регионе и дополнит региональную архитектуру безопасности»³⁶. Министр

³³ *Grossman D.* Don't Get Too Excited, «Quad Plus» Meetings Won't Cover China // The Diplomat. 2020. April, 9. URL: <https://thediplomat.com/2020/04/dont-get-too-excited-quad-plus-meetings-wont-cover-china/> (дата обращения: 20.01.2022).

³⁴ Statement on Australia's Nuclear-powered Submarines Program // Ministry of Foreign Affairs of The Republic of Indonesia. 2021. September, 17. URL: https://kemlu.go.id/portal/en/read/2937/siaran_pers/statement-on-australias-nuclear-powered-submarines-program (дата обращения: 11.01.2022).

³⁵ *Barrett Ch., Massola J.* Malaysia warns AUKUS pact will spark nuclear arms race in Indo-Pacific // The Sydney Morning Herald. 2021. September, 18. URL: <https://www.smh.com.au/world/asia/malaysia-warns-aukus-pact-will-spark-nuclear-arms-race-in-indo-pacific-20210918-p58stm.html> (дата обращения: 11.01.2022).

³⁶ *Southgate L.* AUKUS: The View from ASEAN // The Diplomat. 2021. September, 23. URL: <https://thediplomat.com/2021/09/aukus-the-view-from-asean/> (дата обращения: 11.01.2022).

национальной обороны Филиппин Дельфин Лорензана заявил, что «его страна придерживается нейтральной позиции в отношении AUKUS и желает поддерживать хорошие двусторонние связи в области обороны со всеми государствами региона»³⁷. Как полагают сингапурские эксперты, несмотря на отсутствие официального заявления со стороны Вьетнама и Таиланда, эти страны также положительно оценивают создание нового трёхстороннего союза³⁸.

Расхождение членов АСЕАН во мнениях по поводу образования AUKUS свидетельствует о наличии принципиальных разногласий внутри Ассоциации. Как полагают аналитики из RAND Corporation, в последние годы объединение переживает кризис, а нарастание давления на него со стороны Китая и США лишь усугубляет уже давно наметившийся раскол³⁹.

И хотя АСЕАН, как это не раз было в её истории, вполне способна преодолеть внутренние противоречия, маловероятно, что она сможет существенно изменить складывающуюся ситуацию в АТР. С точки зрения индонезийских экспертов, в условиях усиления китайско-американских противоречий Ассоциация всё больше скатывается к роли стороннего наблюдателя за региональными процессами⁴⁰.

Как представляется, осознание того, что АСЕАН не сможет убедить своих партнёров играть по её правилам, так же как и остановить нарастание напряжённости в регионе, побуждает организацию в свойственной ей манере приспособляться к новым условиям и пытаться найти баланс в отношениях с Китаем с одной стороны и США и их союзниками – с другой. Вероятно, чтобы подчеркнуть своё нежелание принимать чью-то сторону в китайско-американском соперничестве, АСЕАН в октябре 2021 г. предприняла два равновесных шага к сближению с Австралией и Китаем, повысив статус отношений с ними до всестороннего стратегического партнёрства⁴¹.

³⁷ *Mangosing F. Lorenzana briefed on new Australia-UK-US alliance* // The Inquirer. 2021. September, 17. URL: <https://globalnation.inquirer.net/199115/lorenzana-briefed-on-new-australia-uk-us-alliance> (дата обращения: 11.01.2022).

³⁸ *Choong W., Storey I. Southeast Asian Responses to AUKUS: Arms Racing, Non-Proliferation and Regional Stability* / ISEAS – Yusof Ishak Institute // Perspective. 2021. October, 14. URL: https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2021/09/ISEAS_Perspective_2021_134.pdf (дата обращения: 14.01.2022).

³⁹ *Hutt D.* Op. cit.

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ *Farah Nadine Seth and Sharon Seah quoted by BenarNews: «After Australia, ASEAN Upgrades Ties with China in Balancing Act»* // ISEAS – Yusof Ishak Institute. 2021. October, 28. URL: <https://www.iseas.edu.sg/media/latest-news/farah-nadine-seth-and-sharon-seah-quoted-by-benarnews-after-australia-asean-upgrades-ties-with-china-in-balancing-act/> (дата обращения: 30.01.2022).

В целом стремление АСЕАН принудить Пекин и Вашингтон к мирному взаимодействию, чтобы избежать положения между молотом и наковальней в китайско-американском соперничестве, выглядит полностью обоснованным. Однако, как видится, Ассоциации не хватит собственных сил и действенных рычагов давления, для того чтобы охладить пыл двух своих главных партнёров. Между тем дальнейшее повышение ставок со стороны и Китая, и США может быть весьма опасным, учитывая наличие в регионе такой болевой точки, как территориальные споры в Южно-Китайском море.

Сотрудничество России и АСЕАН как ключ к стабильности в регионе

Усиление китайско-американских противоречий ведёт не только к снижению роли АСЕАН в региональных процессах, но и в принципе не способствует тому, чтобы сотрудничество в АТР развивалось в стабильной и предсказуемой обстановке. Тем не менее Россия и АСЕАН могут позитивно повлиять на сдерживание напряжённости в регионе, если найдут точки соприкосновения, способные наполнить сотрудничество сторон новым содержанием, а также изменить в свою пользу региональный баланс сил.

Таким взаимосвязывающим началом может стать российская инициатива создания Большого евразийского партнёрства (БЕП). Члены Ассоциации относятся с большим вниманием к БЕП и в целом оценивают российскую инициативу положительно, считают её прежде всего проявлением растущего интереса России к расширению торговых отношений с государствами субрегиона. Особенно пристально за судьбой инициативы следит Вьетнам, традиционно выступающий в роли «моста» для выхода РФ на рынки стран ЮВА. В апреле 2021 г. он принял участие в мероприятиях, проводимых Ассамблеей народов Евразии, инициировав международный круглый стол «Большое евразийское партнёрство. Роль Вьетнама в формировании новых стратегических инициатив». В центре внимания вьетнамских экспертов и представителей Посольства Социалистической Республики Вьетнам (СРВ) в России были вопросы расширения сотрудничества между Вьетнамом и ЕАЭС, а также гармонизации российской инициативы БЕП с другими интеграционными проектами, продвигаемыми в регионе разными государствами⁴².

Видимо, такую активность Вьетнама можно объяснить желанием лучше разобраться в том, что на практике представляет собой

⁴² Новые стратегические инициативы Вьетнама вызывают большой интерес в Евразии // Ассамблея народов Евразии. 2021. April, 9. URL: <http://eurasia-assembly.org/ru/news/novye-strategicheskie-iniciativy-vetnama-vyzyvayut-bolshoy-interes-v-evrazii> (дата обращения: 11.01.2022).

российская инициатива. Ввиду отсутствия целостной концепции и стратегии формирования БЕП в странах ЮВА пока не могут чётко представить выгоды и трудности, которые ждут их в новом формате сотрудничества. Кроме того, повышенный интерес к БЕП именно со стороны Вьетнама свидетельствует о том, что СРВ по-прежнему остаётся самым близким партнёром России в субрегионе. Более того, в ходе Восточного экономического форума во Владивостоке в сентябре 2021 г. Ханой в очередной раз предложил России использовать его в качестве «моста» для продвижения сотрудничества с АСЕАН⁴³.

На современном этапе центральным звеном БЕП участники Ассоциации видят развитие соглашений о свободной торговле между ЕАЭС и государствами АСЕАН, что, по их мнению, расширит возможности экспортёров из стран ЮВА по завоеванию новых рынков сбыта. В частности, привлекательными выглядят потенциальные тарифные преференции, которые могут получить их товары на рынках государств ЕАЭС⁴⁴. Кроме того, члены АСЕАН полагают, что продвижение российской инициативы позволит диверсифицировать и гармонизировать торговые отношения в АТР за счёт более активного вовлечения России в региональную торговлю⁴⁵.

В целом страны ЮВА поддерживают российскую инициативу, однако с оговоркой о том, что её реализация не должна препятствовать уже сложившимся в регионе форматам сотрудничества или ограничивать их взаимодействие с другими партнёрами. В частности, для АСЕАН наиболее привлекательным в российской инициативе является то, что в её основе лежит именно экономическое, а не военно-политическое сотрудничество. Эксперты из государств ЮВА подчёркивают, что российская инициатива БЕП окажется успешной в Ассоциации, только если участники данного партнёрства будут уважать асеаноцентричность ЮВА и уже существующие там механизмы сотрудничества, дополняя их и не создавая им конкуренции⁴⁶. Для

⁴³ Бизнес-диалог «Россия – АСЕАН» // Восточный экономический форум. 2021. 2 сентября. URL: <https://roscongress.org/sessions/eef-2021-biznes-dialog-rossiya-asean/about/> (дата обращения: 11.01.2022).

⁴⁴ Ph Exporters Urged to Sell to Russia, Avail of Preferential Tariffs // Department of Trade and Industry, Republic of the Philippines. 2020. August, 24. URL: <https://www.dti.gov.ph/archives/news-archives/ph-exporters-urged-to-sell-to-russia/> (дата обращения: 11.01.2022).

⁴⁵ Новые стратегические инициативы Вьетнама вызывают большой интерес в Евразии.

⁴⁶ *Manurung H.* Russia – China Strategic Partnership in the Indo-Pacific Region: Synergizing Greater Eurasia with Belt and Road Initiative, 2016–2018 // *Jurnal Asia Pacific Studies*. 2019. January – June. Vol. 3. No. 1. P. 25–42. URL: <http://ejournal.uki.ac.id/index.php/japs/article/view/1033/880> (дата обращения: 11.01.2022).

АСЕАН в этом будет заключаться главное преимущество российской инициативы перед Индо-Тихоокеанской стратегией США, в основе которой лежат военные альянсы AUKUS и Quad.

Таким образом, как представляется, именно Россия может помочь членам АСЕАН создать в регионе безопасное пространство для совместного развития и равноправного сотрудничества, базирующегося на сопряжении экономик всех региональных акторов и здоровой конкуренции между ними.

* *
*

Наблюдаемое сегодня нарастание китайско-американских противоречий ведёт к ослаблению роли АСЕАН в региональном балансе сил. Ассоциация, ещё недавно выступавшая в качестве одного из главных региональных игроков, теперь сталкивается с игнорированием своих интересов даже в ЮВА – её собственном субрегионе.

Такое положение дел, с одной стороны, подталкивает страны АСЕАН искать способы укрепления своей центральной роли, с другой – вызывает чувство безысходности, в результате некоторые участники объединения начинают присматриваться к новым возможностям, которые предлагаются им в рамках интеграционных инициатив, продвигаемых партнёрами.

Между тем размывание асеаноцентричных форматов сотрудничества наносит существенный ущерб сложившейся в АТР архитектуре безопасности региона, возвращая его во времена противостояния закрытых альянсов и коалиций. Это, безусловно, лишь способствует ещё большему нарастанию региональной напряжённости и негативно влияет на перспективы развития равноправных торгово-экономических отношений. И, как представляется, противостоять данным негативным тенденциям возможно лишь совместными усилиями всех стран, заинтересованных в сохранении сложившегося за долгие годы регионального баланса сил и поступательном укреплении экономической взаимосвязанности государств региона.

Список литературы

1. Астафьева Е.М. Процесс урегулирования территориального спора между Малайзией и Сингапуром о суверенитете над островом Педра-Бранка // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития / Ин-т востоковедения РАН. 2018. Т. I. № 1 (38). С. 167–176.

2. Бизнес-диалог «Россия – АСЕАН» // Восточный экономический форум. 2021. 2 сентября. URL: <https://roscongress.org/sessions/eef-2021-biznes-dialog-rossiya-asean/about/> (дата обращения: 11.01.2022).
3. Мартынова Е.С. АСЕАН и территориальные споры в Южно-Китайском море: новое обострение старой проблемы // Россия и АТР. 2014. № 3 (85). С. 150–162.
4. Новые стратегические инициативы Вьетнама вызывают большой интерес в Евразии // Ассамблея народов Евразии. 2021. April, 9. URL: <http://eurasia-assembly.org/ru/news/novye-strategicheskie-iniciativy-vietnama-vyzyvayut-bolsшой-interes-v-evrazii> (дата обращения: 11.01.2022).
5. ASEAN-China Free Trade Area // Invest in ASEAN. 2021. URL: <http://investasean.asean.org/index.php/page/view/free-trade-areas/view/734/newsid/776/aseanchina-free-trade-area.html> (дата обращения: 10.01.2022).
6. ASEAN Outlook on the Indo-Pacific // ASEAN. Official website. 2019. June, 23. URL: https://asean.org/storage/2019/06/ASEAN-Outlook-on-the-Indo-Pacific_FINAL_22062019.pdf (дата обращения: 13.01.2022).
7. Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) // Office of the United States Trade Representative. 2021. URL: <https://ustr.gov/countries-regions/southeast-asia-pacific/association-southeast-asian-nations-asean> (дата обращения: 11.10.2021).
8. Barrett Ch., Massola J. Malaysia warns AUKUS pact will spark nuclear arms race in Indo-Pacific // The Sydney Morning Herald. 2021. September, 18. URL: <https://www.smh.com.au/world/asia/malaysia-warns-aukus-pact-will-spark-nuclear-arms-race-in-indo-pacific-20210918-p58stm.html> (дата обращения: 11.01.2022).
9. Chipman Koty A. The US-ASEAN Trade and Investment Facilitation Agreement Explained // ASEAN Briefing. 2021. September, 27. URL: <https://www.aseanbriefing.com/news/the-us-asean-trade-and-investment-facilitation-agreement-explained/> (дата обращения: 11.10.2021).
10. Choong W., Storey I. Southeast Asian Responses to AUKUS: Arms Racing, Non-Proliferation and Regional Stability / ISEAS – Yusof Ishak Institute // Perspective. 2021. October, 14. URL: https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2021/09/ISEAS_Perspective_2021_134.pdf (дата обращения: 14.01.2022).
11. Coronavirus (COVID-19) Vaccinations // Our World in Data. URL: <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations> (дата обращения: 31.01.2022).
12. Dorling Ph. Singapore, South Korea revealed as Five Eyes spying partners // The Sydney Morning Herald. 2013. November, 25. URL: <https://www.smh.com.au/technology/singapore-south-korea-revealed-as-five-eyes-spying-partners-20131124-2y433.html> (дата обращения: 11.01.2022).
13. Farah Nadine Seth and Sharon Seah quoted by BenarNews: «After Australia, ASEAN Upgrades Ties with China in Balancing Act» // ISEAS – Yusof Ishak Institute. 2021. October, 28. URL: <https://www.iseas.edu.sg/media/latest-news/farah-nadine-seth-and-sharon-seah-quoted-by-benarnews-after-australia-asean-upgrades-ties-with-china-in-balancing-act/> (дата обращения: 30.01.2022).

14. Izzuddin M. Major Takeaways From the 34th ASEAN Summit // Valdai Discussion Club. 2019. July, 3. URL: <http://valdaiclub.com/a/highlights/major-takeaways-from-the-34th-asean-summit/> (дата обращения: 14.01.2022).
15. Jakarta may soon say it is a South China Sea claimant // Oxford Analytica Daily Brief. 2020. January, 2. URL: <https://dailybrief.oxan.com/Analysis/ES249737> (дата обращения: 30.09.2021).
16. Jumrah W. Singapore's Land Reclamation on Pedra Branca: Implications for Malaysia // The Diplomat. 2021. July, 15. URL: <https://thediplomat.com/2021/07/singapore-land-reclamation-on-pedra-branca-implications-for-malaysia/> (дата обращения: 08.01.2022).
17. Manurung H. Russia – China Strategic Partnership in the Indo-Pacific Region: Synergizing Greater Eurasia with Belt and Road Initiative, 2016–2018 // Jurnal Asia Pacific Studies. 2019. January – June. Vol. 3. No. 1. P. 25–42. URL: <http://ejournal.uki.ac.id/index.php/japs/article/view/1033/880> (дата обращения: 11.01.2022).
18. Nedopil Ch. China's Investments in the Belt and Road Initiative (BRI) in 2020 / Green Belt and Road Initiative Center; International Institute of Green Finance – CUFIE. Beijing, 2021. 26 p. URL: <https://green-bri.org/wp-content/uploads/2021/01/China-BRI-Investment-Report-2020.pdf> (дата обращения: 11.01.2022).
19. Orchard Ph. Southeast Asia's Strategic Disunity // Geopolitical Futures. 2021. June, 7. URL: <https://geopoliticalfutures.com/southeast-asias-strategic-disunity/> (дата обращения: 20.01.2022).
20. Overview of China-ASEAN Economic and Trade Relations, Opportunities and Challenges // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. 2021. September, 16. URL: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zwjg_665342/zwbd_665378/t1907333.shtml (дата обращения: 11.01.2022).
21. Petri P.A., Plummer M.G. Regional trade agreements will reorient East Asian economies away from the US // Peterson Institute for International Economics – ПИИЕ. 2020. June, 16. URL: <https://www.piie.com/research/piie-charts/regional-trade-agreements-will-reorient-east-asian-economies-away-us> (дата обращения: 11.01.2022).
22. Ph Exporters Urged to Sell to Russia, Avail of Preferential Tariffs // Department of Trade and Industry. Republic of the Philippines. 2020. August, 24. URL: <https://www.dti.gov.ph/archives/news-archives/ph-exporters-urged-to-sell-to-russia/> (дата обращения: 11.01.2022).
23. Powell A., Widakuswara P. Biden Expands US-ASEAN «Strategic Partnership» // Voice of America. 2021. October, 26. URL: <https://www.voanews.com/a/biden-expands-us-asean-strategic-partnership/6286550.html> (дата обращения: 27.01.2022).
24. Report of the ASEAN-China Free Trade Agreement – Joint Committee (ACFTA-JC) on the Implementation of the ASEAN-China FTA Agreements // 20th АЕМ-МОFCOM Consultations. 2021. September, 13. URL: <http://images.mofcom.gov.cn/gjs/202109/20210916104427691.pdf> (дата обращения: 11.01.2022).
25. Scrapping the Philippines-US Visiting Forces Agreement // Philstar Global. 2021. July, 30. URL: <https://www.philstar.com/happens/845> (дата обращения: 20.01.2022).

26. *Southgate L.* AUKUS: The View from ASEAN // *The Diplomat*. 2021. September, 23. URL: <https://thediplomat.com/2021/09/aukus-the-view-from-asean/> (дата обращения: 11.01.2022).
27. Statement on Australia's Nuclear-powered Submarines Program // Ministry of Foreign Affairs of The Republic of Indonesia. 2021. September, 17. URL: https://kemlu.go.id/portal/en/read/2937/siaran_pers/statement-on-australias-nuclear-powered-submarines-program (дата обращения: 11.01.2022).
28. *Supriyanto R.A.* Why Southeast Asia Should Welcome AUKUS // *Foreign Policy*. 2021. September, 28. URL: <https://foreignpolicy.com/2021/09/28/southeast-asia-asean-australia-aukus-china-united-states/> (дата обращения: 30.01.2022).
29. *Tantau M.* Malaysia's Foreign Minister Calls for Navy Upgrades Amid Growing Tensions in the South China Sea // *The Diplomat*. 2019. October, 21. URL: <https://thediplomat.com/2019/10/malaysias-foreign-minister-calls-for-navy-upgrades-amid-growing-tensions-in-the-south-china-sea/> (дата обращения: 23.09.2021).
30. The State of Southeast Asia: 2021 Survey Report / ISEAS-Yusof Ishak Institute. Singapore, 2021. 60 p. URL: <https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2021/01/The-State-of-SEA-2021-v2.pdf> (дата обращения: 30.01.2022).
31. Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia. Bali, Indonesia. 1976. February, 24 // ASEAN. Official website. URL: <https://asean.org/treaty-amity-cooperation-southeast-asia-indonesia-24-february-1976/> (дата обращения: 18.01.2022).
32. *Williams L.* Advantage China? Digital Silk Road looks to upset US tech supremacy // *Investment Monitor*. 2021. March, 9. URL: <https://investmentmonitor.ai/ict-and-internet-infrastructure/advantage-china-digital-silk-road-looks-to-upset-us-tech-supremacy> (дата обращения: 11.01.2022).