

Подчасов Николай Алексеевич*, кандидат исторических наук, эксперт Центра координации исследований РИСИ.

10.52311/2079-3359_2021_4_72

Десять лет у власти в Болгарии: опыт внутриполитического лабиринта партии ГЕРБ

Партия "Граждане за европейское развитие Болгарии" (ГЕРБ) – уникальное явление в новейшей болгарской истории. На протяжении как минимум 12 лет (2009–2021 гг.) ей удавалось оставаться главной политической силой страны. За это время ГЕРБ одержала пять побед на парламентских выборах, четыре – на выборах в Европарламент. Её лидер Бойко Борисов трижды возглавлял правительство, хотя ранее ни один политик не занимал эту должность дважды. За обозначенный период единственным электоральным поражением партии были президентские выборы 2016 г., но и в этот раз причиной стала прежде всего ошибка её руководства, переоценившего свои возможности.

Факторов впечатляющего успеха ГЕРБ много, однако одним из ключевых можно считать способность партии менять тактику в соответствии с ситуацией и использовать особенности момента в своих интересах. В течение более чем десятилетнего правления роль ГЕРБ в политической системе несколько раз менялась. В 2009 г. партия выступала символом перемен, в 2014 г. – гарантом реформ, в 2021 г. – олицетворением преемственности развития. В отличие от многих конкурентов, её руководство не абсолютизировало какую-либо частную причину своего успеха, стараясь задействовать их все, что позволяло в разных ситуациях выводить на первый план различные аспекты своей работы, подстраиваться под запросы времени. В результате ГЕРБ стала лицом эпохи в болгарской политике, а её изучение – одной из главных задач для понимания современного периода истории страны.

Запрос на обновление

На момент создания движения ГЕРБ в 2006 г. в политической жизни Болгарии оформился своеобразный вакуум, связанный с трансформацией партийной системы. На протяжении первого постсоциалистического десятилетия (1989–1999 гг.) осью внутренней политики было противостояние левой Болгарской социалистической партии (БСП) и правого Союза

* nickpodchasov@yandex.ru

демократических сил (СДС). В начале 2000-х гг. эта ставшая уже привычной схема была нарушена внезапным появлением третьего игрока в лице вернувшегося на родину болгарского царя Симеона Саксен-Кобург-Готского. Основанное им Национальное движение "Симеон Второй" (НДСВ) одержало убедительную победу на парламентских выборах 2001 г. Симеон стал премьер-министром, заключив союз ещё с одной партией, находившейся в стороне от противостояния БСП и СДС, – Движением за права и свободы (ДПС), представлявшим интересы этнических турок в Болгарии.

Таким образом был создан прецедент, который станет характерной чертой болгарской политики в 2010-е гг. У власти укрепились мощная центристская коалиция (141 из 240 мест в Народном собрании: 120 – НДСВ, 21 – ДПС), в то время как оба политических фланга оказались не представлены в исполнительной власти.

Однако удержать столь впечатляющий успех НДСВ не удалось, и уже на следующих выборах его электорат сократился более чем вдвое (725 тыс. вместо 1952 тыс.)¹. Движение было вынуждено примкнуть к одному из флангов, и выбор был сделан в пользу социалистов. Результатом стало появление в 2005 г. правительства так называемой тройственной коалиции – БСП, НДСВ и ДПС. Этот союз был негативно воспринят избирателями: уже на следующих выборах БСП лишилась более половины мест в парламенте (42 из 82), а НДСВ вообще не прошло в Народное собрание².

Между тем не вошедшие в 2005 г. в правительство правые партии не сумели воспользоваться ослаблением конкурентов. Им помешал внутренний раскол, вызванный исчерпанием политической повестки. Главным требованием СДС с 1990-х гг. было вхождение Болгарии в евро-атлантические структуры. По иронии судьбы эта цель была достигнута именно в тот период, когда либералы находились в оппозиции. В 2004 г., при правительстве С. Саксен-Кобург-Готского, Болгария вступила в НАТО, а в 2007 г., во время нахождения у власти "тройственной коалиции", страна была принята в ЕС. Таким образом, главные лозунги правых были перехвачены и реализованы конкурентами без их участия. На этом фоне в руководстве СДС обострились разногласия, которые привели к распаду Союза на целый ряд партий, разделённых разными взглядами на будущее правого движения в Болгарии и личными противоречиями.

Третья волна

Ослабление как левых, так и правых партий подготовило почву для восхождения новых политических проектов. Именно эта ситуация дала возможность ГЕРБ добиться первых успехов. В мае 2007 г. партия приняла участие в выборах в Европарламент и стала лидером, проведя в Брюссель пять своих представителей. Осенью того же года ГЕРБ впервые поборолась за власть на местах³. Хотя здесь победа была не столь однозначной:

¹ Парламентарни избори 2005 // Централна избирателна комисия. URL: <https://pi2005.cik.bg/results/> (дата обращения: 16.06.2021).

² Парламентарни избори 2005.

³ Местни избори 2007 // Централна избирателна комисия. URL: <https://mi2007.cik.bg/results2/28/index.html> (дата обращения: 16.06.2021).

БСП обогнала ГЕРБ по числу представителей в городах и муниципальных советах⁴, но в абсолютных цифрах за новую партию проголосовали на 80 тыс. человек больше, чем за её ближайшего конкурента (социалистов)⁵. Главным же символическим достижением ГЕРБ на этих выборах стала впечатляющая победа её лидера Б. Борисова в борьбе за пост мэра Софии.

Рецепт успехов ГЕРБ не отличался оригинальностью. Фактически руководство партии использовало методiku, апробированную популистскими движениями в начале десятилетия. По классификации, предложенной болгарским политологом Даниелем Смиловым, победа ГЕРБ обозначила третью волну популизма в Болгарии. Первая проявилась на выборах 2001 г., которые привели к власти НДСВ, вторая – в 2005 г., когда в Народное собрание прошла ультранационалистическая коалиция "Атака". Для всех трёх волн характерен ряд общих черт:

- идеологическая и программная последовательность уступает место личной харизме, эмоциональным и эстетическим приёмам мобилизации электората;

- партия противопоставляет себя всем существующим на данный момент политическим силам, обвиняя их в коррупции и закулисных сделках;

- новое движение обращается не к сторонникам конкретной идеологии или программы действий, а к народу в целом, претендует на отражение интересов всех граждан⁶.

Как и в предыдущих случаях, ведущим элементом предвыборной риторики ГЕРБ стал имидж её лидера. На этом поприще у партии имелось серьёзное преимущество. Её председатель Б. Борисов с конца 1990-х гг. пользовался вниманием широкой публики в качестве телохранителя двух ключевых персон болгарской новейшей истории – бывшего генерального секретаря Тодора Живкова и бывшего царя С. Саксен-Кобург-Готского. Высокий, крепкого телосложения, с репутацией профессионального каратиста и главы охранного предприятия, Б. Борисов импонировал болгарской публике образом "настоящего мужика"⁷. В начале 2000-х гг. к его портрету добавились генеральские погоны (огромный плюс, с точки зрения болгарского избирателя, уважающего военных): С. Саксен-Кобург-Готский предложил ему должность главного секретаря Министерства внутренних дел – высший неполитический пост в силовом ведомстве. Это назначение способствовало расширению его известности как "непримиримого борца с преступностью".

⁴ Тодоров А. Местните избори 2007: нови политически оси // Полит. науки. 2008. URL: https://e-edu.nbu.bg/pluginfile.php/139384/mod_resource/content/0/LocalElections2007-AntonyTodorov.pdf (дата обращения: 16.06.2021).

⁵ Смилов Д. Парламентские выборы 2009 года в Болгарии: популизм и европеизация? // Сравнительное конституционное обозрение. 2009. № 6 (73). С. 21.

⁶ Там же. С. 18–22.

⁷ Как отмечает недолюбивающий Б. Борисова Д. Смилов, лидер ГЕРБ следует "эстетике „перевоспитавшегося преступника“: бреет голову налысо, не носит очков, частью его имиджа являются всегда слегка небритый подбородок, короткие выразительные фразы на уличном языке, кожаная куртка, атлетичное телосложение и т.п.". См.: Смилов Д. Парламентские выборы 2009 года в Болгарии: популизм и европеизация? С. 21.

В 2000-х гг. рейтинг Б. Борисова уже превышал показатели любого из действующих политиков⁸. С 2005 г. он начал всё чаще высказываться на политические темы, дистанцируясь от существующих партий и выступая в качестве защитника "простого люда". Комментаторы отмечали такие черты его поведения на публике, как простота в обращении и демонстративная близость к обычному человеку⁹. Он будто специально не выбирал выражений, высказываясь спонтанно, "от сердца", что органично вписывалось в риторику "борьбы с системой", где профессиональные политики на народные деньги обслуживают интересы неких теневых структур и местных олигархов¹⁰.

Нет никаких сомнений в том, что львиная доля заслуг в успехе ГЕРБ приходится на личную популярность Б. Борисова. Однако то же можно сказать и о НДСВ и коалиции "Атака", где харизматичные лидеры при поддержке СМИ обеспечивали победу над традиционными партиями с их сформированными структурами на местах и чёткими идеологическими программами. Отличие ГЕРБ состояло в том, что её руководство не ограничивалось популистской риторикой. Была проведена колоссальная работа по выстраиванию партийной организации, налаживанию контактов в муниципалитетах, обеспечению связей с общественностью и бизнесом в регионах. Здесь первую скрипку играл Цветан Цветанов – правая рука Б. Борисова, зампреда партии. Благодаря его административным талантам ГЕРБ максимально далеко отошла от модели НДСВ, которое в 2001 г. стремилось максимально подчеркнуть свою непохожесть на традиционные партии, в том числе через отсутствие чёткой партийной структуры. Созданная Ц. Цветановым система, напротив, отличалась строгой иерархией. В дальнейшем противники будут называть ГЕРБ "машиной для победы на выборах", отмечая эффективность её организации.

Помимо взаимодействия с местными структурами и бизнесом, важным козырем Б. Борисова стало выстраивание отношений с европейскими партнёрами. Изначально ГЕРБ поддерживала тесные контакты с немецким Фондом Ханнса Зайделя, аффилированным с Христианско-социальным союзом (ХСС)¹¹. Уже в 2008 г. движение Б. Борисова, на тот момент ещё даже не входившее в парламент, было принято в состав одной из самых уважаемых общеевропейских партий – Европейскую народную партию (ЕНП)¹².

Сочетание этих трёх факторов – харизматичного лидера, сильной партийной структуры и связей на европейском уровне – заметно отличало ГЕРБ от предшествующих популистских движений и создало почву для её превращения в одного из основных долгосрочных участников внутриполитической игры.

⁸ Подчасов Н.А. Бойко Борисов: факты биографии // Политические лидеры в современной Восточной Европе: Сб. науч. трудов. М.: ИНИОН РАН, 2017. С. 33.

⁹ Карасимеонов Г. Партийная система в Болгарии в 2001–2009 гг.: Трансформация и эволюция политических партий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12: Полит. науки. 2011. № 1. С. 38.

¹⁰ Шумицкая Е.В. Популизм и авторитарная традиция в политической жизни Болгарии и Румынии // Свободная мысль. 2018. № 6. С. 95.

¹¹ Андреев А. "Борисов е як като дънер. Но дънер с плитки корени" // DW. 2016. 5 септември. URL: <https://www.dw.com/bg/борисов-е-як-като-дънер-но-дънер-с-плитки-корени/a-19527232> (дата обращения: 16.06.2021).

¹² Карасимеонов Г. Указ. соч. С. 37.

Внутриполитическая обстановка в 2009 г. способствовала успеху ГЕРБ. "Тройственная коалиция", объединившая три очень разных движения ради абстрактных и непрозрачных для избирателя целей, была удобной мишенью для обвинений в закулисных договорённостях и коррупционных связях¹³. По экономике сильно ударил мировой кризис 2008 г., а наметившиеся успехи в энергетике (три масштабных проекта, реализуемых совместно с Россией) оказались перечёркнуты в глазах избирателей "холодной зимой" 2008/2009 г., когда из-за действий Киева прекратились поставки российского газа в Европу¹⁴. В этих условиях лозунги ГЕРБ о необходимости борьбы с клиентелизмом и кумовством попадали на благодатную почву¹⁵.

За месяц до внутренних выборов, в июне 2009 г., состоялись выборы в Европарламент (табл. 1). Они показали, что за два года партия ГЕРБ не только не утратила народных симпатий, но и значительно увеличила свою поддержку – за неё проголосовало на 207 тыс. человек больше, чем в 2007 г. (420 тыс. голосов в 2007 г., 627 тыс. – в 2009 г.). Парламентские выборы, прошедшие в июле, подтвердили эту тенденцию.

Таблица 1

Результаты партии ГЕРБ на выборах
в Европейский парламент (2007–2019 гг.)

Год	%	Количество голосов	Места
2007	21,68	420 001	5
2009	24,36 (+ 2,68)	627 693 (+ 207 692)	5
2014	30,4 (+ 6,04)	680 838 (+ 53 145)	6 (+ 1)
2019	31,01 (+ 0,61)	607 194 (– 73 644)	6

Источник: За избирание на членове на Европейския парламент от Република България // Централна избирателна комисия. 2007. URL: <http://ep2007.cik.bg/elected/index.html>; Избори за членове на Европейския парламент от Република България // Там же. 2009. URL: <https://ep2009.cik.bg/results/>; Резултати от избори за Европейски парламент 25.05.2014 г. за страната // Там же. 2014. URL: <https://results.cik.bg/ep2014/rezultati/>; 2019 European election results // European Parliament. URL: <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en/national-results/bulgaria/2009-2014/constitutive-session/> (дата обращения: 16.06.2021).

Изолированное большинство

Победа ГЕРБ на парламентских выборах 2009 г. стала блестящим успехом молодого движения. Однако переоценивать его не стоит. Во-первых, в истории страны уже был пример и более феноменального триумфа политического популизма. Так, если Б. Борису удалось получить 39,72 % голосов (117 парламентских мест) (табл. 2), то партия

¹³ Денчев К. Болгаро-российские энергетические отношения: история и современность // Новая и новейшая история. 2011. № 6. С. 35.

¹⁴ Денчев К. Болгария – Россия: энергетика, бизнес и политика // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. 2014. № 1 (72). С. 145.

¹⁵ Карасимеонов Г. Указ. соч. С. 37.

С. Саксен-Кобург-Готского в 2001 г. собрала 42,74 % (120 мест)¹⁶. И, как показал опыт НДСВ, единичная победа, пусть и настолько впечатляющая, сама по себе не гарантировала закрепления в политической системе.

Во-вторых, 117 депутатских мандатов из 240 не давали Б. Борисову парламентского большинства. Это вынуждало его искать поддержки других фракций, что могло быть расценено избирателями как нарушение предвыборных обещаний. Имидж партии во многом опирался именно на критику старых движений и системы в целом. Сотрудничество с ними могло стать первым шагом к повторению сценария утраты влияния НДСВ, уже через полгода после победы проигравшего президентские выборы.

Таблица 2

Результаты партии ГЕРБ на парламентских выборах
(июль 2009 – апрель 2021 г.)

Год	%	Количество голосов	Места
2009	39,72	1 678 641	117
2013	30,535 (- 9,21)	1 081 605 (- 597 036)	97 (- 20)
2014	32,67 (+ 2,14)	1 072 491 (- 9114)	84 (- 13)
2017	33,54 (+ 0,87)	1 147 292 (+ 74 801)	95 (+ 11)
2021 (4 апреля)	26,18 (- 7,36)	837 707 (- 309 585)	75 (- 20)
2021 (11 июля)	23,51 (- 2,67)	642 165 (- 195 542)	63 (- 12)

Источник: Парламентарни избори 2009 // Централна избирателна комисија. URL: https://pi2009.cik.bg/results/proportional/rik_00.html; Избори за народни представители 2013 // Там же. URL: <https://results.cik.bg/pi2013/rezultati/index.html>; Избори за народни представители 2014 // Там же. URL: <https://results.cik.bg/pi2014/rezultati/index.html>; Парламентарни избори 26 март 2017 // Там же. URL: <https://results.cik.bg/pi2017/rezultati/>; Парламентарни избори. 4 април 2021 // Там же. URL: <https://results.cik.bg/pi2021/rezultati/> (дата обращения: 16.06.2021); Парламентарни избори. 11 юли 2021. Сумарни данни // Там же. URL: https://results.cik.bg/pi2021_07/rezultati/index.html (дата обращения: 15.07.2021).

Выход из этой дилеммы ГЕРБ нашла благодаря такой черте болгарской парламентской жизни, как фрагментация политического пространства. В 2009 г. в Народном собрании оказалось шесть фракций. Учитывая разобщённость соперников, руководство ГЕРБ пошло на риск и создало однопартийное правительство, не имеющее большинства в парламенте. Как показала практика, расчёт оказался верным. Несмотря на отсутствие формальных союзнических отношений, по каждому конкретному вопросу Б. Борисову удавалось собрать необходимое количество депутатских голосов.

Так, изначально ГЕРБ опиралась на поддержку новой партии "Порядок, законность и справедливость" (болг. "Ред, законност и справедливост", РЗС), партии "Атака" и временно объединившей правый фланг "Синей коалиции". Поскольку для проведения правительственных инициатив через парламент правящей партии было достаточно поддержки всего четырёх депутатов, у неё была возможность маневрировать между тремя

¹⁶ Парламентарни избори 2009 // Централна избирателна комисија. URL: https://pi2009.cik.bg/results/proportional/rik_00.html (дата обращения: 16.06.2021).

"попутчиками", заново добиваясь перевеса в свою пользу по каждому конкретному вопросу¹⁷. Эта тактика "плавающего большинства" станет визитной карточкой ГЕРБ в 43-м Народном собрании (2014–2017 гг.), где численность её фракции значительно сократилась и опора на союзников оказалась необходимым элементом управления.

В конце 2009 г. РЗС отозвала свою поддержку правительства, а летом 2011 г. у ГЕРБ окончательно испортились отношения с "Синей коалицией". Между тем осенью указанного года РЗС вновь заявила о солидарности с кабинетом. Тогда же в оппозицию перешла партия "Атака". Одновременно в парламенте набирали вес независимые депутаты, избранные от РЗС, ДПС, "Атаки" и "Синей коалиции", но симпатизировавшие ГЕРБ. К окончанию работы 41-го Народного собрания их численность достигла 18 чел.¹⁸

Частая смена "попутчиков" и опора на независимых депутатов позволили ГЕРБ сохранить некоторую отстранённость от остальных партий. К 2013 г. у Б. Борисова испортились отношения со всеми политическими силами. В прессе ГЕРБ подвергалась постоянным нападкам оппонентов, в парламенте её фракция оказалась фактически в изоляции, не считая поддержки беспартийных¹⁹. Эта ситуация вызывала напряжённость во внутренней политике и способствовала нагнетанию общественного недовольства, которое в итоге вылилось в протесты 2013 г., поводом для которых стали высокие цены на электричество, – так называемую коммунальную революцию²⁰. Однако она же помогла ГЕРБ даже после вхождения во власть сохранить имидж политического "аутсайдера" и "борца с системой".

Важным тестом для партии Б. Борисова стали президентские и муниципальные выборы 2011 г. Они были индикатором способности ГЕРБ закрепиться в болгарской политике после впечатляющих успехов 2009 г. В отличие от НДСВ, ГЕРБ этот тест прошла. В октябре 2011 г. президентом был избран Росен Плевнелиев – политик, не имеющий сколько-нибудь значимого рейтинга, известный широкой публике лишь тем, что занимал пост министра регионального развития и благоустройства в правительстве Б. Борисова. Его избрание показало, что при наличии прочной партийной организации популярный лидер на время выборов способен "делегировать" свой авторитет кому-то из своих подчинённых, независимо от их личной харизмы и профессиональных качеств.

Муниципальные выборы, прошедшие одновременно с президентскими, продемонстрировали, что руководство ГЕРБ провело большую работу по расширению своего представительства на местах. По сравнению с выборами 2007 г. партия заметно усилила свои позиции в регионах. В частности, поддержанные ГЕРБ кандидаты заняли посты мэров в 14 из 27 областных городов (на четыре больше, чем в 2007 г.), тогда как их основной конкурент – социалисты – победил всего в восьми²¹. Вместе с тем

¹⁷ Карасимеонов Г. Указ. соч. С. 38.

¹⁸ Биков Т. Политически кризи и служебни правителства. София, 2019. С. 61–63.

¹⁹ Там же. С. 60–67.

²⁰ Денчев К. Болгария – Россия: энергетика, бизнес и политика. С. 153; Гайворонский Ю.О. Консолидация партийных систем в контексте трансформации электорального пространства и политических режимов (на примере стран Балканского региона) // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. 2014. № 2 (73). С. 149.

²¹ Избори 2011 // Централна избирателна комисия. URL: <https://results.cik.bg/mipvr2011/tur1/mestni/2246.html> (дата обращения: 16.06.2021).

по другим параметрам результат был не столь однозначным: ГЕРБ одержала верх всего в 60 общинах из 264, тогда как БСП – в 93²² (в 2007 г. эти показатели у ГЕРБ составили 40, у БСП – 73)²³.

Отставка как политтехнология

Зимой 2013 г. в Болгарии разразилась так называемая коммунальная революция – массовые народные демонстрации в крупных городах, вызванные резким подорожанием электроэнергии. К этому моменту ГЕРБ пребывала в полной изоляции в парламенте, добиваясь большинства лишь благодаря голосам независимых депутатов²⁴. Первоначально Б. Борисов пытался стабилизировать ситуацию за счёт отставки вице-преьера и министра финансов Симеона Дянкова (18 февраля), однако уже 20 февраля неожиданно изменил тактику и объявил об уходе в отставку в знак солидарности с бунтующим населением. Этот шаг имел ряд последствий. Прежде всего, он позволил ГЕРБ избежать значительных рейтинговых потерь из-за нахождения у власти в период протестов²⁵. Более того, часть избирателей оценила ход Б. Борисова, сочтя его проявлением ответственности. Досрочная отставка правительства застала врасплох оппозицию, не дав ей возможности должным образом организовать избирательную кампанию²⁶.

В результате на выборах 12 мая 2013 г. ГЕРБ снова одержала победу, хотя о повторении успеха 2009 г. речи уже не шло (см. табл. 2). Партия получила 30,5 %, потеряв по сравнению с предыдущими выборами около 600 тыс. голосов. Фракция ГЕРБ в Народном собрании сократилась со 117 до 97 чел. Несмотря на ощутимый отрыв от конкурентов (социалисты набрали всего 26,6 %, получив 84 депутатских мандата), движение оказалось в изоляции, предложенный им вариант однопартийного правительства был категорически отвергнут другими партиями²⁷. В итоге партия-победитель была вынуждена уступить власть союзу БСП и ДПС – "двойственной коалиции", как её называли по аналогии с правительством С. Станишева (2004–2008 гг.).

Как показали дальнейшие события, неудача ГЕРБ в формировании кабинета в 2013 г. сыграла ключевую роль в судьбе партии. Если досрочная отставка Б. Борисова в феврале остановила падение рейтингов, то переход в оппозицию после одержанной на выборах победы дал возможность начать наступление и вновь возглавить протестный электорат.

Правление "двойственной коалиции" продлилось всего год и было отмечено непрекращающимися акциями протеста. Репутация нового кабинета оказалась подмочена ещё до начала его работы. Так, за день до выборов, 11 мая 2013 г., прокуратура объявила об установлении факта

²² Христова А. Местни избори 2011: победители и победени // Дневник. 2011. 31 октомври. URL: https://www.dnevnik.bg/izbori2011/2011/10/31/1191970_mestni_izbori_2011_pobediteli_i_pobedeni/ (дата обращения: 16.06.2021).

²³ Годоров А. Указ. соч.

²⁴ Биков Т. Указ. соч. С. 60–67.

²⁵ Гайворонский Ю.О. Указ. соч. С. 149.

²⁶ Биков Т. Указ. соч. С. 67.

²⁷ Там же. С. 118.

незаконной печати бюллетеней в Костинброде. Эта информация поставила под сомнение честность голосования и объективность его результатов. Кроме того, так как данные о скандале появились в "день тишины", когда любая политическая агитация запрещена, сам факт их обнародования можно было считать незаконным влиянием на мнение граждан²⁸.

Помимо обвинений со стороны ГЕРБ в "украденной победе" авторитет правительства подрывала конфигурация сил в парламенте. В отличие от предыдущего Народного собрания, в 2013 г. порог в 4 % преодолели всего четыре партии – ГЕРБ, БСП, ДПС и "Атака". Кабинет был сформирован БСП и ДПС, которые вместе имели только 120 депутатских мест из 240. Для получения парламентского большинства им не хватило лишь одного голоса, который можно было получить либо от ГЕРБ, либо от ультра-националистической "Атаки". Поскольку поддержка партии Б. Борисова для новой власти была неприемлема, она вынуждена была обратиться за помощью к движению Воле на Сидерова, что делало её зависимой и уязвимой для критики²⁹.

Первые шаги кабинета Пламена Орешарски не только не успокоили общественное мнение, но, напротив, произвели эффект взорвавшейся бомбы. 14 июня 2013 г. главой важнейшего силового ведомства – Государственного агентства национальной безопасности (Държавна агенция "Национална сигурност", ДАНС) – был назначен одиозный медиамагнат турецкого происхождения Делян Пеевски. Это вызвало колоссальный подъём уличного движения. Под напором общественного возмущения Д. Пеевски уже на следующий день подал в отставку, однако ситуацию это уже не спасло. Вопрос о том, кто (*болг.* "кой?") из политиков стоял за его назначением, стал лозунгом демонстрантов и символом "прогнившей системы", в которой партии представляют интересы олигархов, а не избирателей³⁰.

Протесты были активно поддержаны Б. Борисовым. 18 июня 2013 г., через четыре дня после скандального назначения Д. Пеевски, фракция ГЕРБ покинула Народное собрание, заявив, что не вернётся к работе до отставки кабинета П. Орешарски³¹. С критикой правительства выступил также президент страны Р. Плевнелиев, который в тот период открыто занял сторону оппозиции³². Он символически объявил, что лишает кабинет министров своего доверия, подкрепив этот жест наложением вето на ключевые правительственные законопроекты³³.

В конце 2013 г. руководство ДПС дало понять, что судьбу правительства П. Орешарски решат результаты выборов в Европарламент, назначенные на 25 мая 2014 г. Незадолго до голосования, в начале 2014 г., в БСП произошёл раскол и из её рядов вышли сторонники бывшего

²⁸ Биков Т. Указ. соч. С. 118–120.

²⁹ Там же. С. 117–118.

³⁰ Подчасов Н.А. Тема коррупции в политической жизни современной Болгарии: Сб. науч. трудов // Страны Восточной Европы: Власть, бизнес, коррупция. М.: ИНИОН РАН, 2018. С. 27.

³¹ ГЕРБ официално напусна парламента // NOVA. 2013. 18 юни. URL: <https://nova.bg/news/view/2013/06/18/52330/герб-официално-напусна-парламента> (дата обращения: 15.06.2021).

³² Биков Т. Указ. соч. С. 125–126.

³³ Там же. С. 126.

президента Георгия Пырванова, что усугубило и без того тяжёлое положение партии³⁴. На состоявшихся в мае выборах БСП вновь потерпела поражение, тогда как ГЕРБ достигла рекордных показателей: за движение Б. Борисова проголосовали на 53 тыс. человек больше, чем в 2009 г., а его фракция в Брюсселе впервые выросла до шести представителей (см. табл. 1).

В этих условиях и ДПС, и БСП заявили, что выступают за проведение досрочных парламентских выборов³⁵. Однако до того, как правительство успело уйти в отставку, произошло событие, ещё сильнее подорвавшее доверие к указанным партиям. 13 июня 2014 г. прокуратура известила о начале расследования в отношении собственника четвёртого по величине банка Болгарии – Корпоративного торгового банка (КТБ) – Цветана Василева³⁶. Его обвинили в покушении на жизнь депутата от ДПС Д. Пеевски. Эта информация вызвала тревогу среди вкладчиков КТБ, которые начали массово забирать свои депозиты. В результате банк оказался не в состоянии удовлетворить все запросы и был вынужден объявить себя банкротом, что повлекло за собой панику и дестабилизацию финансовой системы³⁷.

23 июля 2014 г. правительство П. Орешарски подало в отставку. Прежде чем распустить Народное собрание, президент Р. Плевнелиев потребовал от депутатов наделить технический кабинет полномочиями для осуществления иностранных займов. В поддержку этого выступили ГЕРБ и ДПС, что стало новостью для политической системы Болгарии. До сих пор партия Б. Борисова действовала в одиночку либо привлекала случайных "попутчиков" по конкретным вопросам. Между тем союз с ДПС, как олицетворением истеблишмента, центристской партией без претензий на власть, но обладающей огромным влиянием за счёт неформальных связей в бизнесе и госструктурах, мог серьёзно изменить баланс сил во внутренней политике. Однако его достаточно сложно было бы объяснить населению: в публичном пространстве ДПС прочно ассоциировалось с непрозрачной системой власти в стране, криминалом и коррупцией, тогда как ГЕРБ строила свой имидж на борьбе с этими сторонами болгарской политики. Именно поэтому партия Б. Борисова достаточно быстро стала показательно дистанцироваться от турецкого движения, а предложения президента так и не были поддержаны парламентом³⁸.

Плавающее большинство

Назначенное Р. Плевнелиевым 6 августа 2014 г. техническое правительство стало своеобразным прологом к следующему политическому этапу. После отставки кабинета П. Орешарски, с которым президент находился в открытом конфликте, стало ясно, что выбор главы государства

³⁴ Биков Т. Указ. соч. С. 123.

³⁵ Там же. С. 124–125.

³⁶ Маркарян А. Акцията на Прокуратурата сложила началото на кризата в КТБ // OFFNews. 2014. 1 август. URL: <https://offnews.bg/razsledvane/aktciata-na-prokuraturata-slozhila-nachaloto-na-krizata-v-ktb-370441.html> (дата обращения: 16.06.2021).

³⁷ Биков Т. Указ. соч. С. 126–127.

³⁸ Там же. С. 128.

будет иметь очевидную политическую окраску, максимально удалённую от БСП и ДПС. Хотя формально состав нового правительства соответствовал требованиям экспертности и внепартийности, с первых же его шагов проявилась чёткая ориентированность исполнительной власти на повестку ГЕРБ и нового объединения идеологических наследников СДС "Реформаторский блок" (РБ). По мнению наблюдателей, действия кабинета министров были нацелены на выполнение предвыборных обещаний праволиберальных партий³⁹. При этом принимались стратегические документы, рассчитанные на длительную перспективу и выходящие далеко за рамки полномочий технического правительства. Так, Министерство правосудия подготовило проект судебной реформы, на которой настаивали партии из РБ, несмотря на то что внедрять его предстояло уже следующему кабинету. Аналогично поступило и Министерство обороны, подготовив резонансный⁴⁰ документ "Видение 2020: Болгария в НАТО и европейская оборона", в котором Россия была названа угрозой национальной безопасности⁴¹.

Накануне октябрьских выборов 2014 г. складывалось впечатление, что усилившаяся фрагментация политического пространства сделает невозможным составление стабильного правительства. Выступая на телевидении 2 октября, Б. Борисов заявил, что, если его партия получит меньше 100 депутатских мест, он откажется формировать кабинет, провоцируя тем самым очередные досрочные выборы⁴². Учитывая, что в предыдущем Народном собрании ГЕРБ имела 97 представителей, поставленная планка не казалась завышенной, однако даже выполнение программы-максимум, 115 мест в парламенте, не избавило бы её от необходимости искать партнёров среди других партий. Таким образом, перспектива сохранения нестабильности казалась вполне вероятной⁴³.

Между тем результаты выборов, состоявшихся 5 октября 2014 г., сделали претензии Б. Борисова на однопартийное правительство неисполнимыми. По сравнению с 2013 г. фракция ГЕРБ сократилась на 13 чел., хотя за партию было отдано всего на 9 тыс. голосов меньше, чем годом ранее. Причиной столь резкого спада стало усилившееся дробление политического поля, сказавшееся на распределении мандатов: в 43-е Народное собрание прошло восемь фракций – очередной рекорд в новейшей истории⁴⁴.

Имея всего 84 депутата, ГЕРБ была поставлена перед выбором: либо попытаться в ходе новой кампании расширить свою поддержку в надежде, что удастся самостоятельно получить большинство в парламенте, либо смириться с превращением в рядового участника политической жизни

³⁹ Биков Т. Указ. соч. С. 138.

⁴⁰ Валева Т.Э. Россия и Болгария: взаимоотношения в условиях новых геополитических вызовов // Свободная мысль. 2015. № 1 (1649). С. 151.

⁴¹ Под давлением критики данная фраза в итоге была заменена на более нейтральный вариант, где указывалось, что украинские события "имеют непосредственное отношение к безопасности Болгарии". См.: Христов Ю. В редактираната "Визия 2020" Русия не е посочена като пряка заплаха // OFFNews. 2014. 2 септември. URL: <https://offnews.bg/politika/v-redaktiranata-vizia-2020-rusia-ne-e-posochena-kato-priaka-zaplaha-383589.html> (дата обращения: 16.06.2021).

⁴² Борисов щял да прави кабинет само при налични 110-115 депутати // OFFNews. 2014. 2 октомври. URL: <https://offnews.bg/politika/borisov-shtial-da-pravi-kabinet-samo-pri-nalichni-110-115-deputati-396866.html> (дата обращения: 16.06.2021).

⁴³ Подчасов Н.А. Бойко Борисов: факты биографии. С. 36.

⁴⁴ Биков Т. Указ. соч. С. 147.

и пойти на коалицию с кем-то из бывших соперников. Оба варианта казались проигрышными: отказ сформировать правительство мог разочаровать избирателей и привести к ещё большим потерям в ходе следующих выборов, а союз с другими партиями означал отказ от роли "борца с системой", которая лежала в основе предыдущих успехов ГЕРБ.

По мнению некоторых исследователей, выход из этой ситуации был подсказан или даже навязан Б. Борисову европейскими партнёрами. Так, с точки зрения Т. Э. Валева, решающую роль сыграл визит в Болгарию главы ЕНП Дж. Дола, подтолкнувшего ГЕРБ к принятию определённого решения⁴⁵. Как бы то ни было, окончательный выбор Б. Борисова позволил ему не только избежать нового оттока избирателей, но и укрепить позиции партии, сделав её самой влиятельной политической силой за весь период современной истории страны.

Б. Борисов извлёк максимальную выгоду из результатов выборов. Хотя фракция ГЕРБ в парламенте значительно сократилась, представительство конкурентов снизилось ещё больше. Главный соперник правящей партии – БСП – получил всего 39 мандатов, а её бывший союзник – ДПС – 38. Таким образом, даже в сумме две крупнейшие оппозиционные силы имели меньше голосов в Народном собрании, чем ГЕРБ в одиночку. При этом отношения между оппозиционными движениями были безнадежно испорчены опытом совместного управления.

Определённую роль сыграло также специфическое дробление основных политических течений. Помимо БСП и партии "Атака" в парламент прошли дублирующие их силы – отколовшееся от социалистов движение бывшего президента Г. Пырванова "Альтернатива – болгарское возрождение" (АБВ) и две объединившиеся в "Патриотический фронт" националистические партии – Внутренняя македонская революционная организация – Болгарское национальное движение (ВМРО-БНД) и Национальный фронт спасения Болгарии (НФСБ).

Наконец, главными конкурентами ГЕРБ на поле праволиберальной идеологии стали пять партий, выступающих под маркой "Реформаторского блока". Консолидация позволила этим осколкам некогда мощного движения (СДС) вновь пройти в Народное собрание. На фоне откровенно неудачного правления БСП и ДПС, подозреваемых в коррупции и непрозрачном распределении должностей, призывы к реформам, ставшие знаменем РБ, оказались особенно актуальными и получили поддержку населения. Однако отсутствие единого руководства и противоречия между лидерами делали этот союз неустойчивым и потенциально уязвимым.

Перечисленные обстоятельства были правильно расценены Б. Борисовым как шанс переформатировать политическую систему Болгарии, сделав ГЕРБ арбитром между противостоящими друг другу мелкими партиями. С этой целью он прежде всего привлёк в качестве коалиционного партнёра единственную фракцию парламента, которая в перспективе могла представлять опасность для ГЕРБ, – "Реформаторский блок". Этот ход позволил одним выстрелом убить двух зайцев: нейтрализовать идеологического конкурента, претендующего на тот же прозападно и антисистемно настроенный электорат, и избежать ответственности за наиболее проблемные

⁴⁵ Валева Т.Э. Указ. соч. С. 152.

министерства, реформы в которых неминуемо привели бы к падению рейтингов. Специально для этого была изменена привычная схема распределения должностей в правительстве между коалиционными партнёрами. Вместо "горизонтального" принципа, предполагающего участие всех членов коалиции в каждом из министерств на уровне министров или замминистра, была применена "вертикальная" модель⁴⁶. Теперь ряд ключевых направлений – юстиция, здравоохранение, оборона, МИД, образование, экономика – полностью переходил под руководство "Реформаторского блока", снимая ответственность с правящей партии⁴⁷.

Вторым удачным решением стало привлечение в коалицию двух новых участников парламента – "Патриотического фронта" и АБВ. Тем самым острей критики оппозиционных БСП и "Атаки" перенаправлялось с ГЕРБ на её союзников, близких этим партиям идеологически и соперничающих за лидерство соответственно в левом и ультраправом лагере. В результате Б. Борисов оказался в роли безусловного гегемона политической системы, стоящего над схваткой раздробленных и рассчитывавших на его поддержку друг против друга мелких движений⁴⁸. Логическую завершённость этой схеме придали события 2015 г., в ходе которых внутренние расколы произошли в "Реформаторском блоке" и ДПС, что заставило и эти силы рассматривать ГЕРБ не как соперника, а как потенциальную опору в борьбе против бывших однопартийцев⁴⁹.

Формирование второго правительства под руководством Б. Борисова обозначило особое место ГЕРБ в политической жизни. Если раньше партия с большим или меньшим правом претендовала на роль "новой силы", противостоящей косной и непрозрачной "системе", то теперь она оказалась в самом центре этой "системы". Такое положение требовало пересмотра риторики и иного поведения, которые в итоге были выработаны партией. Стиль Б. Борисова, так же как и его восприятие в обществе, эволюционировали от имиджа борца против "закулисья" к олицетворению государственной власти, что породило в экспертной среде опасения относительно скатывания к авторитарной модели правления⁵⁰.

Характерно, что наметившееся летом 2014 г. сотрудничество между ГЕРБ и ДПС получило своё развитие после выборов. Как отмечалось в литературе, в рамках 43-го Народного собрания Б. Борисов периодически прибегал к тактике "плавающего большинства", когда поддержка предложенных властью законопроектов могла исходить как от членов правящей коалиции, так и от формально не входящих в неё партий⁵¹. Например, зачастую ситуативными партнёрами ГЕРБ в парламенте оказывались фракции недолговечного объединения "Болгарский демократический центр"

⁴⁶ Биков Т. Указ. соч. С. 148.

⁴⁷ Подчасов Н.А. Бойко Борисов: факты биографии. С. 37.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Биков Т. Указ. соч. С. 151–152; Подчасов Н.А. Партия "Атака": Изменение тактики в контексте нового внутривластного дискурса: Сб. науч. трудов // Правый радикализм в Восточной Европе. М.: ИНИОН РАН, 2018. С. 107–108.

⁵⁰ Дайнов Е. С единия крак в авторитарен режим // Дневник. 2015. 26 октомври. URL: https://www.dnevnik.bg/analizi/2015/10/26/2636779_s_ediniia_krak_v_avtoritara_rep_rejim/ (дата обращения: 01.07.2021).

⁵¹ Уманская Л.А. Политический процесс в Болгарии после президентских выборов 2016 года: Изменение политического ландшафта и дефектов политической системы // Современная наука и инновации. 2017. № 1 (17). С. 220.

и ДПС⁵². И если в сотрудничестве ГЕРБ с нестабильными политическими образованиями и независимыми депутатами ничего принципиально нового не было, то связка между партией-гегемоном и партией турецкого меньшинства лишней раз подчеркнула коренную трансформацию ГЕРБ из популистского по внешним признакам проекта в системную организацию, имеющую прочные связи с властными структурами и бизнесом как на государственном, так и на муниципальном уровне⁵³.

Поражение

Муниципальные выборы 2015 г. стали апофеозом влияния ГЕРБ. Партия одержала победу в 21 из 27 областных центров (предыдущий результат – 14)⁵⁴. Ещё в двух первое место занял её коалиционный партнёр – "Реформаторский блок"⁵⁵. Оппозиция в лице БСП понесла сокрушительное поражение: социалисты не сумели закрепить за собой ни один из областных городов (в 2011 г. они имели восемь). Внушительная победа правящей партии в совокупности с фактически подконтрольным правительству парламентом и беспрецедентным ослаблением оппозиции создала ощущение абсолютного доминирования ГЕРБ в политической системе. На политической арене просто не было сил, способных составить реальную конкуренцию данной партии.

По этой причине поражение ГЕРБ на президентских выборах 2016 г. оказалось полной неожиданностью для наблюдателей. Объяснение такого феномена обозреватели видят в переоценке Б. Борисовым степени своего контроля над политической ситуацией и, наоборот, в недооценке протестного электората, играющего ведущую роль в событиях болгарской истории⁵⁶.

В ходе предвыборной кампании ГЕРБ заняла выжидательную позицию. Долгое время было неясно, станет ли действующий глава государства баллотироваться на второй срок⁵⁷. Фигура кандидата от ГЕРБ была загадкой вплоть до 2 октября, когда до выборов оставалось чуть больше месяца⁵⁸. В этот день Б. Борисов поочерёдно обсудил всех потенциальных претендентов на данную роль и отмёл каждого – на тех основаниях, что все они нужнее на других должностях⁵⁹. После этого было объявлено, что от ГЕРБ за пост президента страны будет бороться действовавшая на тот момент председатель парламента Цецка Цачева – абсолютно нехаризматичная

⁵² Биков Т. Указ. соч. С. 142.

⁵³ Там же. С. 149.

⁵⁴ Местни избори и национален референдум 2015 // Централна избирателна комисија. URL: <https://results.cik.bg/minr2015/tur1/mestni/0101.html> (дата обращения: 16.06.2021).

⁵⁵ Биков Т. Указ. соч. С. 149–150.

⁵⁶ Подчасов Н.А. Тема корупции в политической жизни современной Болгарии: Сб. науч. трудов. С. 30.

⁵⁷ Биков Т. Указ. соч. С. 153–159.

⁵⁸ Борисов обяви официално Цецка Цачева за кандидат-президент на ГЕРБ: Нацията има нужда и от майка (допълнена) // Дневник. 2016. 2 октомври. URL: https://www.dnevnik.bg/bulgaria/2016/10/02/2836326_borisov_obiavi_oficialno_cecka_cacheva_z/ (дата обращения: 14.06.2021).

⁵⁹ Уманская Л.А. Указ. соч. С. 220.

персона, известная широкой публике лишь в качестве партийного функционера. Несамостоятельность, зависимость Ц. Цачевой как политика ещё более подчеркнуло обещание Б. Борисова подать в отставку с поста главы правительства в случае её поражения. Этим заявлением он фактически подтвердил догадки экспертов о том, что на выборы идёт не Ц. Цачева, а партия в целом.

Из всего происходившего местные СМИ сделали вывод о том, что для Б. Борисова важно иметь на посту президента "своего человека", который не будет играть самостоятельной роли в политике⁶⁰. В 2009 г. ему отчасти удалось добиться этой цели, когда главой государства стал также малоизвестный представитель партии. Однако Р. Плевнелиев очень быстро эмансипировался от ГЕРБ, сблизившись с либеральными кругами. На этот раз, по мнению комментаторов, Б. Борисову нужна была более управляемая фигура, от которой не пришлось бы ожидать подобных сюрпризов⁶¹.

Тем временем оппозиция провела тщательную подготовку к выбору своего кандидата. Залогом её успеха стала вовремя осознанная социалистами и упущенная ГЕРБ особенность болгарской политики последних 20 лет, отмеченная ещё в 2009 г. Д. Смиловым: партийные структуры и идеологические догмы проигрывают ярким личностям⁶². В своё время колоритная фигура Б. Борисова превратила ГЕРБ в ключевого игрока политической сцены. Теперь для победы над ним оппозиции требовался сопоставимый по привлекательности образ.

Высокопоставленный военный, известный стране исключительно своим профессионализмом (лётчик-истребитель), Румен Радев не являлся членом ни одной партии и был выдвинут на выборы инициативным комитетом, хотя связь с БСП для всех была очевидна⁶³. Высокий, спортивного телосложения, он сильно напоминал Б. Борисова начала 2000-х гг., когда тот был стройнее и носил генеральский мундир. При этом стиль начинающего политика можно назвать зеркальным отражением отдельных сторон поведения председателя ГЕРБ. Если Б. Борисова порой ругали за грубоватость, отсутствие образования, незнание иностранных языков, провинциальность и использование ненормативной лексики, то Р. Радев, напротив, отличался подчеркнутой интеллигентностью, демонстрировал владение английским и умение даже в ходе жарких дебатов сохранять вежливый и ровный тон. На фоне набирающих силу подозрений в неформальных связях ГЕРБ с ДПС и близкими к нему бизнесменами, олигархами и криминальными структурами имидж принципиального генерала-интеллигента оказался идеальным знаменем для мобилизации накопившегося в обществе протестного потенциала.

⁶⁰ *Господинова В., Коджаиванова А.* Борисов посочи най-непопулярния кандидат за президент: Цецка Цачева // Капитал. 2016. 2 октомври. URL: https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2016/10/02/2836612_borisov_posochi_nai-nepopuliarniia_kandidat_zh/ (дата обращения: 15.06.2021).

⁶¹ *Василева Р.* Първан Симеонов: Цецка Цачева е най-колебливата кандидатура от гледна точка на рейтинг // БНР. 2016. 2 октомври. URL: <https://bnr.bg/hristobotev/post/100743170/parvan-simeonov-cestka-cacheva-e-nai-koleblivata-kandidatura-ot-glednatochka-na-reiting> (дата обращения: 15.06.2021).

⁶² *Смилов Д.* Парламентские выборы 2009 года в Болгарии: популизм и европеизация? С. 25.

⁶³ *Шумицкая Е.В.* Указ. соч. С. 96–97.

В результате, несмотря на подконтрольный парламент и наличие административного ресурса, ГЕРБ не сумела обеспечить победу своему кандидату, получившему во втором туре лишь 36,2 % голосов. Это стало первым поражением партии с момента её образования: до 2016 г. она выигрывала все выборы, в которых принимала участие. Необычность такого поворота событий заключалась в том, что позиции ГЕРБ в Народном собрании были стабильными, а оппозиция по-прежнему оставалась раздробленной и слабой. Р. Радев, ставший символом перемен, был новым человеком в политике, за ним не стояла собственная партия, если не считать БСП, отношения с которой у президента складывались неоднозначно.

Гарант стабильности

Учитывая слабость оппозиции, решение Б. Борисова выполнить данное накануне выборов обещание и уйти в отставку выглядело необоснованным. Тем не менее за ним скрывалась определённая логика, подтвердившаяся дальнейшими событиями. На этот раз в ГЕРБ разглядели набиравшее силу общественное недовольство и решили действовать на опережение. Расчёт был тот же, что и в 2013 г.: уйти с государственных постов, в оппозиции переждать, пока утихнут антиправительственные настроения и появится усталость от безвластия, затем вернуться в качестве гаранта стабильности⁶⁴.

Возможно, если бы парламентские выборы состоялись сразу же после президентских, БСП сумела бы оседлать поднятую Р. Радевым волну и отодвинуть ГЕРБ на вторую позицию. Однако уходящий президент Р. Плевнелиев из-за приближавшегося истечения срока своих полномочий не стал назначать дату новых выборов и формировать технический кабинет, предоставив эту возможность следующему главе государства. В результате Б. Борисов получил отсрочку, которой сумел грамотно воспользоваться, мобилизовав своих сторонников и яростно критикуя действия оппонентов.

Решающую роль в исходе голосования, состоявшегося в марте 2017 г., сыграл тот факт, что "антисистемные" настроения, приведшие к власти Р. Радева, не нашли своих представителей в процессе парламентских выборов. Все сколько-нибудь заметные кандидаты принадлежали к старым партиям. Единственным исключением стало популистское движение "Воля", организованное варненским бизнесменом Веселином Марешки, которое попыталось играть на этом поле, однако добилось лишь ограниченных результатов.

В итоге 26 марта 2017 г. ГЕРБ снова победила на выборах, в очередной раз получив самую крупную фракцию в парламенте. Партии удалось даже улучшить свой результат по сравнению с 2014 г., проведя в Народное собрание на 11 депутатов больше (95 вместо 84). В абсолютных цифрах эти выборы также стали самыми удачными после 2009 г. – за ГЕРБ проголосовали 1,14 млн избирателей.

Помимо партии Б. Борисова в Народное собрание на этот раз прошло всего четыре движения – БСП, ДПС, "Воля" и коалиция "Объединённые патриоты", включившая в себя бывших членов "Патриотического фронта" и партию "Атака". По сравнению с предыдущим парламентом социалисты

⁶⁴ Уманская Л.А. Указ. соч. С. 221.

значительно улучшили свой результат, получив в 2 раза больше депутатов (80 вместо 39). ДПС, напротив, потеряло 12 мандатов из-за внутреннего раскола, что отбросило его с привычного третьего места на четвёртое. Третьими финишировали "Объединённые патриоты": преодоление разногласий между вечными соперниками в лагере ультраправых совпало с общеевропейской консервативной волной, что и позволило этим партиям добиться столь серьёзных успехов⁶⁵.

Главными аутсайдерами на этих выборах стали либералы, не сумевшие преодолеть порог в 4 %. Здесь сказался целый комплекс причин – от неудачных реформ порученных им министерств до влияния упомянутого выше запроса на консерватизм. Не последнюю роль сыграли внутренние разногласия между многочисленными входящими в "Реформаторский блок" объединениями, в итоге приведшие к расколу. Таким образом, впервые с 1989 г. в Народное собрание не прошли представители правого лагеря⁶⁶.

В целом новый парламент оказался своеобразной упрощённой версией предыдущего. Кроме выбывших либералов, в нём были представлены всё те же силы – ГЕРБ, социалисты, националисты и этнические турки (ДПС). Однако на этот раз исчезли все дублирующие движения: АБВ и отколовшаяся от ДПС партия "Демократы за ответственность, свободу и толерантность" (ДОСТ) не преодолели парламентский порог, партия "Атака" объединилась с "Патриотическим фронтом". Это вновь, как и в 2014 г., поставило Б. Борисова перед необходимостью заново определить место ГЕРБ относительно прочих партий. В свой первый срок у власти ему удалось сохранить дистанцию с остальными игроками при помощи однопартийного правительства, во второй – путём создания коалиции с идеологически близким движением и эксплуатации внутренних противоречий в рядах соперников. На этот раз идеальных вариантов не было.

В итоге было выбрано наименьшее из зол: поскольку союз с БСП или ДПС был невозможен из-за ожидаемого крайне негативного влияния такого шага на рейтинг партии, единственным приемлемым выходом стала коалиция с партией "Объединённые патриоты"⁶⁷. Хотя такое решение соответствовало "моде на консерватизм", сотрудничество ГЕРБ с идеологически далёким движением означало окончательный отказ от имиджа "особой", "не смешивающейся с системой" партии. С этого момента начавшийся в общественном сознании процесс смешения образа правящего движения с понятием истеблишмента как такового, со всеми присущими этому термину негативными коннотациями, обретает необратимый характер.

Воплощение системы

Несмотря на поражение БСП на выборах 2017 г., её фракция в парламенте вновь стала сопоставима по величине с ГЕРБ, а мощная поддержка в лице популярного главы государства превратила социалистов в реальную

⁶⁵ Биков Т. Указ. соч. С. 159.

⁶⁶ Добрев И.Н., Добрева И.В. Болгария и политика неолиберализма – точка бифуркации // Проблемы эффективности государственной власти: Внешние и внутренние факторы динамичного развития России. Воронеж, 2017. С. 74.

⁶⁷ Гуселетов Б.П. Выборы 2017 года в странах Евросоюза: общее и особенное // Современная Европа. 2018. № 2 (81). С. 25.

угрозу для правящей партии. В оценках экспертов появляется тезис о возвращении двухполюсной модели, характерной для Болгарии 1990-х гг., когда центральной темой внутренней политики была борьба БСП и СДС⁶⁸.

Однако постепенно соотношение сил в тандеме Р. Радев – БСП начало меняться в пользу президента. Становилось очевидным, что глава государства не связывает свою политическую карьеру с социалистами или, во всяком случае, не только с ними. В выступлениях Р. Радева с левыми и патриотическими мотивами соседствовали лозунги, характерные для либералов, после выборов 2017 г. оказавшихся без представительства в парламенте. Такое специфическое сочетание стало новостью для болгарской политики и поначалу вызывало смешанные отзывы комментаторов⁶⁹. Однако оно же позволяло главе государства оставаться в стороне от межпартийных конфликтов, отражая идею "отца нации", стоящего над политикой. Вместе с тем данная риторика приводила Р. Радева к неизбежному конфликту с Б. Борисовым, также претендовавшим на роль арбитра между различными течениями и ветвями власти⁷⁰. Соперничество двух первых лиц постепенно заменяло в информационном поле идею борьбы БСП и ГЕРБ, превращаясь в главную тему политических новостей⁷¹.

Для Р. Радева критика правительства послужила естественным продолжением его предвыборной кампании. Б. Борисов в свою очередь отмечал слабые стороны назначенного президентом технического правительства (январь – май 2017 г.). Но явным "объявлением войны" стало озвученное вторым человеком в ГЕРБ Ц. Цветановым обвинение главы государства в коррупции в связи с выбором нового типа военных самолётов для перевооружения болгарских ВВС⁷². С этого момента начался непрерывный обмен критическими замечаниями и недружественными шагами между президентом и правительством, который в СМИ получил название "война властных институтов"⁷³.

В первом полугодии 2018 г. Болгария впервые исполняла обязанности председателя Совета ЕС. Благополучное, хотя и без громких достижений, окончание этого периода выступило важным фактором укрепления авторитета правительства. Важной вехой на этом пути должны были стать выборы в Европейский парламент, назначенные на май 2019 г. С целью мобилизации праволиберального электората ГЕРБ заключила соглашение

⁶⁸ Подчасов Н.А. Развитие российско-болгарских отношений с 2001 по 2018 г. на примере опыта совместных энергетических проектов // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 5 (56). С. 60.

⁶⁹ Ангелов К. Първан Симеонов: Президентът Радев опитва да играе най-сложната игра в политиката // Dnes.bg. 2020. 17 юни. URL: <https://www.dnes.bg/politika/2020/06/17/purvan-simeonov-prezidentyt-radev-opitva-da-igrae-nai-slojnata-igra-v-politikata>. 453489 (дата обращения: 14.06.2021).

⁷⁰ Подчасов Н.А. Тема коррупции в политической жизни современной Болгарии: Сб. науч. трудов. С. 30–32.

⁷¹ Подчасов Н.А. Развитие российско-болгарских отношений с 2001 по 2018 г. на примере опыта совместных энергетических проектов. С. 61.

⁷² Подчасов Н.А. Тема коррупции в политической жизни современной Болгарии: Сб. науч. трудов. С. 32.

⁷³ Стефанова М. Румен Радев: Не става въпрос за война между институциите, а за спазване на закона // БНР. 2018. 18 септември. URL: <https://bnr.bg/bugas/post/101020526/r-radev-ne-stava-vapros-za-voina-mejdu-instituciite-a-za-spazvane-na-zakona> (дата обращения: 14.06.2021).

о предвыборной коалиции с СДС, который к тому моменту не играл какой-либо самостоятельной роли в политике. В дальнейшем союз с этой символически важной партией стал постоянной частью предвыборной стратегии ГЕРБ.

В преддверии избирательной кампании в ГЕРБ произошёл громкий коррупционный скандал, связанный с Ц. Цветановым, которого СМИ обвинили в злоупотреблении служебным положением для личного обогащения (так называемый апартаментгейт⁷⁴). Второй человек в партийной иерархии был отстранён от обязанностей зампреда ГЕРБ и главы её парламентской фракции, а впоследствии вышел и из её состава. Это позволило наблюдателям предположить, что весь инцидент изначально был вызван конфликтом между лидером движения и его заместителем.

Как бы то ни было, отставка Ц. Цветанова заставила Б. Борисова лично включиться в избирательную кампанию и в итоге позволила приписать себе впечатляющий результат партии на выборах. ГЕРБ повторила предыдущий рекорд, получив шесть мест в Европейском парламенте. Серьёзных успехов достиг также коалиционный партнёр Б. Борисова – "Объединённые патриоты". Несмотря на то что отношения в националистическом блоке стремительно портились и три входящие в него партии пришли на выборы по отдельности, ключевая из них, ВМРО-БНД, сумела отправить в Страсбург сразу двух своих представителей.

Оппозиция же, напротив, потерпела поражение, которое привело к отставке председателя партии⁷⁵ (позже отозванной ввиду предстоящих местных выборов). Хотя БСП удалось улучшить свой предыдущий результат, забронировав в Европарламенте пять депутатских мест, это было воспринято болезненно на фоне радужных прогнозов социологических агентств, обещавших социалистам победу над ГЕРБ⁷⁶. Одной из причин такого исхода стали внутренние дразги в партии, проявившиеся в публичном пространстве накануне выборов⁷⁷.

Осенью того же года в Болгарии прошли муниципальные выборы, на которые оппозиция возлагала особенно большие надежды. Задолго до голосования для всех было очевидно, что ГЕРБ не удастся повторить результат 2015 г. Однако, по прогнозам, партия Б. Борисова всё ещё лидировала по сравнению с конкурентами, поэтому главные усилия оппозиции были брошены на столицу, где за пост мэра должен был бороться один из самых популярных политических деятелей страны из социалистического

⁷⁴ "Апартаментгейт" – привидяло ви се е, всичко е законно // Капитал. 2020. 5 юни. URL: https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/redakcionni_komentari/2020/06/05/4075236_apartamentgeit_-_prividialo_vi_se_e_vsichko_e_zakonno/ (дата обращения: 14.06.2021).

⁷⁵ Корнелия Нинова: Сама реших да подам оставка // BGNES. 2019. 30 май. URL: <https://bgn.es.bg/news/kornelia-ninova-sama-resih-da-podam-os/> (дата обращения: 14.06.2021).

⁷⁶ Ново проучване за евроизборите потвърди инфарктната разлика между БСП и ГЕРБ // Блиц. 2019. 19 април. URL: https://blitz.bg/analizi-i-komentari/novo-prouchvane-za-evroizborite-potvr-di-infarktната-razlika-mezhdu-bsp-i-gerb_news669443.html (дата обращения: 14.06.2021).

⁷⁷ Трансформация партийно-политического ландшафта в Европе в условиях нового миропорядка // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 4 (55). С. 47–48.

лагеря – бывший омбудсмен по правам человека Мая Манолова. В случае её победы ГЕРБ лишилась бы доминирования в центре страны и, вполне вероятно, была бы вынуждена досрочно расстаться с положением правящей партии.

Этого, однако, не случилось. Движение Б. Борисова сумело удержать Софию, а также ещё 16 из 27 областных центров⁷⁸. Назвать этот результат негативным можно разве что в сравнении с предыдущим рекордом ГЕРБ: даже в 2011 г. под контролем партии было всего 14 областных центров. Некоторое снижение показателей объясняется лишь тем, что в 2015 г. партия Б. Борисова имела дело с деморализованной оппозицией, которая к 2019 г. смогла вновь мобилизоваться и закрепить за собой четыре областных центра⁷⁹. В целом же выборы показали, что, несмотря на длительный срок пребывания у власти, усилившуюся конфронтацию в парламенте и критику со стороны главы государства, ГЕРБ всё ещё находилась в хорошей форме.

В 2019 г. произошло событие, оказавшее значительное влияние на сложившийся в политике баланс сил. На посту главного прокурора относительно умеренного Сотира Цацарова сменил амбициозный Иван Гешев, который повёл решительную борьбу со всеми политическими оппонентами ГЕРБ, используя зачастую довольно спорные с юридической точки зрения методы, такие как публикация материалов прослушивания телефонных разговоров, аресты и обыски по бездоказательным обвинениям и пр. Одной из главных мишеней прокуратуры стал президент, атаки на него в итоге стали спусковым крючком для накопившегося в обществе недовольства.

Третий управленческий срок Б. Борисова отличался от первых двух тем, что не закончился преждевременной отставкой. По мнению некоторых наблюдателей, именно это, казалось бы, случайное обстоятельство привело к сравнительно слабому результату ГЕРБ на выборах 2021 г. Ранее правительства под началом Б. Борисова уходили ровно в тот момент, когда напряжение в обществе достигало точки кипения, что позволяло разрядить обстановку и переложить ответственность за положение в стране на технический кабинет и оппозицию. Кроме того, досрочное сложение полномочий позволяло застать врасплох оппозицию. В результате на следующих выборах протестный потенциал населения не находил адекватного выражения.

Причины, по которым в этот раз премьер-министр не пожелал досрочно расстаться со своей должностью, составляют один из наиболее интересных и спорных вопросов новейшей болгарской истории. Возможно, как полагают некоторые комментаторы, для Б. Борисова было важно с репутационной точки зрения продемонстрировать способность остаться у власти до конца электорального периода⁸⁰. Однако более вероятной

⁷⁸ Местни избори. 27 октомври 2019 // Централна избирателна комисия. URL: <https://results.cik.bg/mi2019/tur1/rezultati/0404.html> (дата обращения: 16.06.2021).

⁷⁹ Корнелия Нинова: Промяната започна – тя беше трудна, но вече е необратима // Българска социалистическа партия. 2019. 4 ноември. URL: https://bsp.bg/news/view/17358-korneliya_ninova__promyanata_zapochna__tya_beshe_trudna_no_veche_e_neobratima.html (дата обращения: 14.06.2021).

⁸⁰ Получихме кабинет на научените уроци // Стандарт. 2017. 4 май. URL: http://www.standartnews.com/mneniya/poluchihme_kabinet_na_nauchenite_urotsi-354560.

выглядит версия, согласно которой решающим фактором стал высокий уровень мобилизации оппозиционных сил. Отставка в период наивысшего подъёма протестного движения на фоне обвинений правящей партии в коррупции и злоупотреблениях могла привести к беспрецедентно низкому результату ГЕРБ на выборах. Со временем же уличные демонстрации сошли на нет, а партия Б. Борисова смогла провести грамотную предвыборную кампанию, которая позволила ей вновь закрепить за собой статус самой крупной фракции парламента.

Против течения

В сравнении со всем предшествующим периодом ситуация накануне выборов 4 апреля 2021 г. представляла для ГЕРБ наибольшую опасность. Ещё в 2018 г. социологи отмечали, что вызовом безраздельному доминированию правящей партии могут стать движения во главе с кем-либо из трёх политических деятелей, обладающих высоким уровнем доверия, – президентом Руменом Радевым, омбудсменом Маей Маноловой и телеведущим Слави Трифоновым⁸¹. Сложность заключалась в том, что ни один из них на тот момент не являлся лидером партии. Кроме того, три претендента на роль "победителя ГЕРБ" неминуемо должны были помешать друг другу, поскольку рассчитывали бы на одних и тех же избирателей. Теперь же двое из трёх указанных политиков сформировали собственные движения, которые принимали участие в уличных демонстрациях 2020 г. С. Трифонов зарегистрировал партию "Есть такой народ" (ЕТН), ей прочили третье место на выборах. М. Манолова объединилась с активистами протестов, создав коалицию "Распряись! Мафия – вон!".

Что касается Р. Радева, то, как ни парадоксально, несмотря на отсутствие собственного политического движения, именно его позиции до сих пор выглядели наиболее сильными. За четыре года глава государства прочно закрепил за собой статус борца с "режимом", сохранив при этом необыкновенно высокий политический рейтинг. Его противостояние с ГЕРБ достигло высшей точки в июле 2020 г., когда в ответ на произведённый прокуратурой обыск в здании президентского дворца Р. Радев выступил на антиправительственном митинге, подарив оппозиции самый узнаваемый лозунг протестов 2020 г. – "Мафия – вон!"⁸²

1 февраля 2021 г., за два месяца до парламентских выборов, Р. Радев неожиданно объявил, что планирует баллотироваться на второй срок (президентские выборы намечены на осень 2021 г.). Партии С. Трифонова и М. Маноловой немедленно дали понять, что поддержат кандидатуру

html; Новото правителство ще прави по-малко компромиси // Стандарт. 2017. 4 май. URL: http://www.standartnews.com/mneniya/novoto_pravitelstvo_shte_pravi_pomalko_kompromisi-354563.html (дата обращения: 15.06.2021).

⁸¹ Първан Симеонов пред Plovdiv-Press: За първи път Борисов няма план Б // ПловдивПрес. 2018. 24 октомври. URL: <https://www.plovdiv-press.bg/2018/10/24/първан-симеонов-пред-plovdiv-press-за-първи-път-б/> (дата обращения: 16.05.2021).

⁸² Радев сред протестиращите: Мутри – вѝн // Vesti. 2020. 9 юли. URL: <https://www.vesti.bg/bulgaria/radev-sred-protestirashite-mutri-vyn-6112090> (дата обращения: 16.05.2021).

действующего главы государства⁸³. Характерно, что БСП, изначально давшая Р. Радеву билет в большую политику, на этот раз выждала дольше месяца, прежде чем присоединиться к его сторонникам⁸⁴. Социалистам было важно, чтобы именно их воспринимали как альтернативу ГЕРБ. Этой логикой они руководствовались в 2016 г., когда накануне выборов отказались от идеи общего кандидата в президенты от левых партий (помимо БСП предполагалось участие менее крупного движения "Альтернатива – болгарское возрождение")⁸⁵. Теперь, когда Р. Радев выступал в роли "отца нации" и пользовался популярностью у представителей всего политического спектра, социалисты, с их внутренними противоречиями, рисковали просто затеряться среди его многочисленных сторонников.

Парламентские выборы, состоявшиеся 4 апреля 2021 г., стали пятой подряд победой ГЕРБ, что особенно впечатляло после масштабных антиправительственных акций прошлого года. Тем не менее успех партии Б. Борисова был достаточно ограниченным. По сравнению с предыдущим Народным собранием её фракция сократилась на 20 чел. (75 вместо 95), что стало худшим результатом движения за всю его историю. Ещё большее значение имело изменившееся положение партии в политической системе. Если в начале своей политической карьеры Б. Борисов олицетворял собой "народного лидера", противостоящего косной элите, то теперь именно он воспринимался населением как символ истеблишмента, закулисных сделок и коррупции. Помимо ДПС все другие фракции в новом парламенте заявили о своей решимости не вступать в диалог с ГЕРБ. Партия власти оказалась в изоляции.

Сюрпризом весенних выборов стал успех движения С. Трифонова, которое финишировало вторым после ГЕРБ. БСП впервые с 1989 г. оказалась отодвинута на третье место, что стало тяжёлым ударом по этой старейшей болгарской партии. ДПС вновь, как и в 2017 г., заняло четвертое место, едва не уступив и его прорвавшемуся в парламент новому объединению либеральных сил – "Демократическая Болгария". Коалиция М. Маноловой сумела пройти в парламент, однако получила самую малочисленную фракцию. Националисты, ещё недавно составлявшие треть по величине группу в Народном собрании, не сумели договориться о коллективных действиях и в итоге проиграли выборы, не преодолев поодиночке 4%-ный барьер.

О том, что сформировать правительство не удастся, политологи заговорили уже на следующий день после выборов⁸⁶. Слишком разные политические силы прошли в парламент. Партии протеста ("Есть такой народ",

⁸³ Манолова подкрепи Радев, в ГЕРБ не очаквали той да се кандидатира пак // Mediapool.bg. 2021. 1 февруари. URL: <https://www.mediapool.bg/manolova-podkrepi-radev-vgerb-ne-ochakvali-toi-da-se-kandidatira-pak-news317593.html> (дата обращения: 16.05.2021).

⁸⁴ БСП подкрепи Румен Радев за втори президентски мандат // Свободна Европа. 2021. 17 април. URL: <https://www.svobodnaevropa.bg/a/31208875.html> (дата обращения: 16.05.2021).

⁸⁵ Подчасов Н. Что ждать от Болгарии после президентских выборов // РИСИ. Аналитика. 2016. 21 ноября. URL: <https://riss.ru/article/6527/> (дата обращения: 16.05.2021).

⁸⁶ Какви са възможните конфигурации за съставяне на кабинет според социолозите? // NOVA. 2021. 5 април. URL: <https://nova.bg/news/view/2021/04/05/322019/какви-са-възможните-конфигурации-за-съставяне-на-кабинет-според-социолозите/> (дата обращения: 16.05.2021).

"Демократическая Болгария", "Распрямись! Мафия – вон!") справедливо опасались, что кооперация с системными игроками сделала бы их предателями в глазах недовольных граждан, однако собственных сил для создания устойчивого правления им не хватило. Между тем динамика политических процессов давала надежду на то, что новые выборы позволят увеличить представительство и добиться большинства в Народном собрании.

Старые же партии (ГЕРБ, БСП, ДПС) были готовы сформировать правительство в рамках избранного парламента, но для этого им требовалось либо сотрудничать с друг другом, либо заручиться поддержкой новых движений. Ни то ни другое не представлялось возможным. Фактически не только ГЕРБ, но и каждый из "системных" игроков оказался в изоляции. Больше всего на взаимодействие с силами протеста рассчитывали социалисты, также примкнувшие к уличным демонстрациям 2020 г., однако движение С. Трифонова отвергло вариант совместного участия в управлении, что сделало роспуск парламента неизбежным.

В результате 12 мая 2021 г., спустя всего месяц после выборов, 45-е Народное собрание Болгарии было распущено указом президента. Впервые в новейшей истории избранные в парламента партии не сумели договориться между собой о создании правящей коалиции.

Назначенный президентом Р. Радевым служебный кабинет, помимо своих непосредственных обязанностей по организации новых выборов, приложил значительные усилия для дальнейшей дискредитации ГЕРБ. Масштабная проверка во всех государственных ведомствах выявила нарушения, которые стали достоянием СМИ и способствовали закреплению за партией Б. Борисова репутации источника коррупционных практик и нецелевого использования государственных средств. Нагнетание общественного недовольства в массмедиа стимулировало рост популярности сил протеста.

В итоге 11 июля 2021 г. ГЕРБ впервые за весь период своего существования потерпела поражение на парламентских выборах, уступив ЕТН 0,5 %⁸⁷. Её фракция в Народном собрании сократилась на 12 чел. Хотя "новым партиям" снова не удалось добиться большинства в парламенте, движение Б. Борисова вновь оказалось изолированным и едва ли могло претендовать на участие в исполнительной власти. Как отметил по этому поводу бывший премьер-министр профессор Огнян Герджиков, "хорошо это или плохо, но эра ГЕРБ закончилась"⁸⁸.

* *
*

С 1989 г. в болгарской политической жизни действовал "принцип маятника": знаковая победа одной партии почти автоматически влекла за

⁸⁷ Парламентарни избори 11 юли 2021. Сумарни данни // Централна избирателна комисия. URL: https://results.cik.bg/pi2021_07/rezultati/index.html (дата обращения: 15.07.2021).

⁸⁸ Проф. Огнян Герджиков: Ерата на ГЕРБ за добро или за зло приключи // bTV Новините. 2021. 12 юли. URL: <https://btvnovinite.bg/predavanja/lice-v-lice/prof-ognjan-gerdzhikov-erata-na-gerb-za-dobro-ili-za-zlo-prikljuchi.html> (дата обращения: 15.07.2021).

собой успех её противника на следующих выборах⁸⁹. В 2010-х гг. ГЕРБ на первый взгляд удалось сломать эту закономерность. Однако правильнее будет сказать, что она сумела лишь грамотно под неё подстроиться.

Так, досрочный уход в отставку первого кабинета партии превратил её соперников в мишень для общественного недовольства, их управление стало одним из самых неудачных за всю историю Республики Болгария. В результате по итогам выборов 2014 г. партия Б. Борисова вернулась во власть и в течение двух лет оставалась главной политической силой в стране.

В 2016 г., когда предложенный ГЕРБ кандидат в президенты проиграл более яркой фигуре без столь явных партийных связей, глава кабинета повторил манёвр. Он подал в отставку и вновь поймал обратное движение маятника общественных симпатий: в 2017 г. партия Б. Борисова вновь сформировала правительство.

В третий раз использовать ту же тактику ГЕРБ не стала и в 2020 г. сохранила за собой власть, несмотря на масштабное антиправительственное движение. Последствия этого решения оказались предсказуемыми. На выборах в апреле 2021 г. партия в пятый раз заняла первое место в парламентской гонке, но поднявшиеся на волне протеста движения в сумме получили на 17 мест больше, что сделало формальную победу Б. Борисова бесполезной⁹⁰. Ещё через три месяца ГЕРБ потерпела официальное поражение на досрочных выборах в Народное собрание.

Другими словами, десятилетнее (с перерывами) правление партии Б. Борисова было в значительной мере обеспечено способностью его руководства "не плыть против течения": вовремя угадывать перемену настроений в обществе и уходить с ответственных должностей до того, как падение рейтингов станет необратимым. ГЕРБ не преодолела "принцип маятника", а как бы приспособилась к нему, своевременно реагируя на рост протестных настроений и "стравливая пар" при помощи досрочных выборов.

За это время публичный образ партии и её отношения с другими политическими субъектами неоднократно менялись. На заре своей карьеры движение выглядело как типичный популистский проект, построенный на харизме узнаваемого лидера и претендующий на замещение собой старой политической элиты. Между тем, в отличие от своих предшественников, ГЕРБ опиралась на чёткую организационную структуру и старалась обзавестись полезными связями как внутри страны, так и за границей. Это стало дополнительным ресурсом, который позволил партии не только сохранить к концу первого управленческого срока значительную часть своей популярности, но и без существенных рейтинговых потерь пережить протесты 2013 г.

С конца 2014 г. модель поведения ГЕРБ изменилась. Теперь партия не выступала "против всех", а фактически возглавляла политический процесс, играя на противоречиях более мелких движений и используя их конкуренцию в своих интересах. Для этого были задействованы такие

⁸⁹ *Бондарев Н.В.* Республика Болгария: перманентный политический кризис // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 1 (28). С. 9–23. URL: <https://riss.ru/journal/28/> (дата обращения: 16.05.2021).

⁹⁰ Избори за 45-о Народно събрание // Народно събрание на Република България. URL: <https://parliament.bg/bg/electionassembly45> (дата обращения: 15.06.2021).

инструменты, как союзы с представителями всех идеологических течений, делегирование проблемных министерств коалиционным партнёрам, тактика "плавающего большинства" в парламенте. Всё это позволило движению Б. Борисова занять центральное место в политической системе.

Однако после поражения ГЕРБ на президентских выборах 2016 г. ситуация изменилась. Начинали набирать силу популистские проекты, объединяющиеся вокруг ярких личностей с высоким политическим рейтингом (С. Трифонов, М. Манолова), а новый президент Р. Радев выступил в роли морального лидера идеологически несовместимых антиправительственных сил. В апреле 2021 г. партии, объединённые триадой "за Радева, за протесты, против ГЕРБ", становятся коллективным победителем парламентских выборов.

Расцвет ГЕРБ происходил в ситуации, когда её лидер мог претендовать на статус "отца нации", "народного героя", противостоящего таким смутным угрозам, как коррупция или политическая нестабильность. Теперь, когда эти роли заняты "популистами" нового поколения (С. Трифоновым, М. Маноловой, Р. Радевым), движению приходится заново искать себе место в политической системе.

Выходом из ситуации могла бы стать смена лидера, причём, как отмечают некоторые комментаторы, Б. Борисов может пойти по пути основателя ДПС Ахмеда Догана: формально сложить с себя полномочия в пользу более молодого преемника, в реальности сохранив рычаги влияния. Такой вариант, помимо прочего, позволяет подчеркнуть преемственность политики в глазах лояльного электората⁹¹. Другие, более радикальные сценарии предполагают либо полное отчуждение Б. Борисова от партийных дел с целью обновления имиджа ГЕРБ, либо попытки нащупать новую повестку в рамках существующего формата, указав избирателям на какую-то очередную угрозу, сравнимую с коррупцией. Некоторые шаги партии весной – летом 2021 г. позволяют подозревать, что её руководство склоняется к последнему варианту, вслед за партнёрами по ЕС и НАТО раздувая тему предполагаемого российского вмешательства⁹².

Ключевые слова: *Болгария – ГЕРБ – Бойко Борисов – популизм.*

Keywords: *Bulgaria – GERB – Boyko Borisov – populism.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Биков Т.* Политически кризи и служебни правителства. София, 2019. 214 с.
2. *Бондарев Н.В.* Республика Болгария: перманентный политический кризис // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 1 (28). С. 9–23. URL: <https://riss.ru/journal/28/> (дата обращения: 16.05.2021).

⁹¹ *Смилов Д.* Кога ще се разцепи ГЕРБ? Драмата тепърва започва // DW. 2021. 11 юни. URL: <https://www.dw.com/bg/кога-ще-се-разцепи-герб-драмата-тепърва-започва/a-57852119> (дата обращения: 16.06.2021).

⁹² *Добров С.* Как США прибирают к рукам Болгарию // Балканист. 2021. 7 июня. URL: <https://balkanist.ru/kak-ssha-pribirayut-k-rukam-bolgariyu/> (дата обращения: 16.06.2021).

3. *Валева Т.Э.* Россия и Болгария: взаимоотношения в условиях новых геополитических вызовов // Свободная мысль. 2015. № 1 (1649). С. 149–164.
4. *Гайворонский Ю.О.* Консолидация партийных систем в контексте трансформации электорального пространства и политических режимов (на примере стран Балканского региона) // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2014. № 2 (73). С. 141–154.
5. *Гуселетов Б.П.* Выборы 2017 года в странах Евросоюза: общее и особенное // Современная Европа. 2018. № 2 (81). С. 18–28.
6. *Денчев К.* Болгария – Россия: энергетика, бизнес и политика // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2014. № 1 (72). С. 144–156.
7. *Денчев К.* Болгаро-российские энергетические отношения: история и современность // Новая и новейшая история. 2011. № 6. С. 34–47.
8. *Добрев И.Н., Добрева И.В.* Болгария и политика неоллиберализма – точка бифуркации // Проблемы эффективности государственной власти: Внешние и внутренние факторы динамичного развития России. Воронеж, 2017. С. 71–75.
9. *Добров С.* Как США прибирают к рукам Болгарию // Балканист. 2021. 7 июня. URL: <https://balkanist.ru/kak-ssha-pribirayut-k-rukam-bolgariyu/> (дата обращения: 16.06.2021).
10. *Карасимеонов Г.* Партийная система в Болгарии в 2001–2009 гг.: Трансформация и эволюция политических партий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12: Полит. науки. 2011. № 1. С. 23–41.
11. *Подчасов Н.А.* Бойко Борисов: факты биографии // Политические лидеры в современной Восточной Европе: Сб. науч. трудов. М.: ИНИОН РАН, 2017. С. 31–38.
12. *Подчасов Н.А.* Партия "Атака": Изменение тактики в контексте нового внутриполитического дискурса: Сб. науч. трудов // Правый радикализм в Восточной Европе. М.: ИНИОН РАН, 2018. С. 104–114.
13. *Подчасов Н.А.* Развитие российско-болгарских отношений с 2001 по 2018 г. на примере опыта совместных энергетических проектов // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 5 (56). С. 54–67.
14. *Подчасов Н.А.* Тема коррупции в политической жизни современной Болгарии: Сб. науч. трудов // Страны Восточной Европы: Власть, бизнес, коррупция. М.: ИНИОН РАН, 2018. С. 23–36.
15. *Смилов Д.* Кога ще се разцепи ГЕРБ? Драмата тепърва започва // DW. 2021. 11 юни. URL: <https://www.dw.com/bg/кога-ще-се-разцепи-герб-драмата-тепърва-започва/a-57852119> (дата обращения: 16.06.2021).
16. *Смилов Д.* Парламентские выборы 2009 года в Болгарии: популизм и европеизация? // Сравнительное конституционное обозрение. 2009. № 6 (73). С. 16–26.
17. *Тодоров А.* Местните избори 2007: нови политически оси // Полит. науки. 2008. URL: https://e-edu.nbu.bg/pluginfile.php/139384/mod_resource/content/0/LocalElections2007-AntonyTodorov.pdf (дата обращения: 16.06.2021).
18. Трансформация партийно-политического ландшафта в Европе в условиях нового миропорядка // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 4 (55). С. 13–57.
19. *Уманская Л.А.* Политический процесс в Болгарии после президентских выборов 2016 года: Изменение политического ландшафта и дефектов политической системы // Современная наука и инновации. 2017. № 1 (17). С. 220–223.
20. *Шумицкая Е.В.* Популизм и авторитарная традиция в политической жизни Болгарии и Румынии // Свободная мысль. 2018. № 6. С. 91–102.