

УДК 327(73)
ББК 66.4(7Сое)

Доклад подготовлен группой экспертов Центра координации исследований во главе с руководителем Центра И. И. Боровковым в составе заместителя руководителя Центра, кандидата философских наук В. А. Косареваⁱ, ведущих научных сотрудников, кандидата политических наук А. В. Виловатыхⁱⁱ и кандидата филологических наук А. В. Глазовойⁱⁱⁱ, старшего научного сотрудника, кандидата исторических наук С. А. Михайлова^{iv}, научных сотрудников, кандидата исторических наук М. А. Алхименкова^v и кандидата политических наук И. Ю. Кравченко^{vi}.

Политика администрации Д. Трампа на Ближнем Востоке как отражение лозунга "Америка прежде всего"

За время пребывания в Белом доме Д. Трамп и его команда приняли ряд резонансных решений на ближневосточном направлении, которые в предстоящие годы будут оказывать влияние на политические процессы в регионе. В рамках политики по безоговорочной поддержке Израиля американский президент переместил посольство США из Тель-Авива в Иерусалим и сообщил о разработанном мирном плане по палестино-израильскому урегулированию (так называемая сделка века). Белый дом ужесточил антииранскую риторику, вышел из ядерного соглашения с Ираном и ввёл санкции против Тегерана. Наконец, в конце 2018 г. Д. Трамп заявил о выводе американских войск из Сирии.

Своё видение региональных проблем и способы их решения президент США проводит под лозунгом "Америка прежде всего". Кроме того, с самого начала предвыборной кампании и по сей день он апеллирует к необходимости исправить ошибки, допущенные предыдущей администрацией Б. Обамы. В связи с этим возникает вопрос: действительно ли политика Д. Трампа в регионе является коренным изменением внешней политики прежней команды Белого дома или она продиктована объективными процессами, а Д. Трамп лишь продолжает курс, начатый его предшественником?

Как известно, администрация Б. Обамы получила в наследство катастрофические внешнеполитические провалы на Ближнем Востоке, которые усугублялись сокращением внутренних ресурсов и ростом антиамериканских настроений в регионе. К началу первого президентского срока

ⁱ Vladimir.Kosarev@riss.ru; ⁱⁱ VilkaVulkan@yandex.ru; ⁱⁱⁱ annabli14@gmail.com; ^{iv} micalic@yahoo.com; ^v alkhimenkov@yandex.ru; ^{vi} iliusruh@gmail.com

Б. Обамы США по-прежнему вмешивались в дела Ближнего Востока, однако были вынуждены снизить свои притязания. В Афганистане и Ираке это выражалось в переходе от навязывания демократии по западному образцу к союзу с любыми силами, способными взять на себя ответственность за ситуацию в стране.

В своей знаменитой речи в Каире в 2009 г.¹ Б. Обама обратился к мусульманским государствам и призвал к новой эре отношений США и исламского мира, объяснив, что американцы чётко разграничивают понятия "ислам" и "экстремизм". Он заявил, что война в Ираке была ошибкой, и подтвердил намерение вывести все американские войска из страны к 2012 г. Выступление президента Б. Обамы в Каирском университете было нацелено на улучшение связей между Соединёнными Штатами и мусульманским миром после администрации Дж. Буша-мл. Ожидалось, что оно даст старт новому этапу взаимодействия между сторонами и позволит преодолеть возникшие недоверие и настороженность.

Однако этого не произошло из-за волны арабских революций², начавшихся на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Вашингтон осознавал последствия втягивания в третью военную кампанию за десять лет, тем не менее принял решение присоединиться к действиям европейских союзников по НАТО против режима М. Каддафи, но действовать без излишнего рвения. В результате США получили чувствительный удар – гибель четырёх американских дипломатов во главе с послом в Ливии. Катастрофические последствия, к которым привела эта военная операция, заставили Б. Обаму признать, что он считает эту интервенцию своей самой большой ошибкой.

После провалов американской политики в Ираке и Ливии Б. Обама решил воздержаться от проведения военной операции в Сирии. Осознавая, что после свержения режима Б. Асада к власти в стране могут прийти радикальные исламисты, США так и не направили сирийской оппозиции тяжёлое вооружение. Бывший президент Соединённых Штатов констатировал, что сирийские события не угрожают жизненным интересам Америки, но провёл "красную линию", угрожая применить силу в случае использования Б. Асадом химического оружия³.

Выступая с речью в Военной академии США (Вест-Пойнт) в мае 2014 г., Б. Обама призвал "не ввязываться в военные авантюры, не думая о последствиях", если мировые проблемы не угрожают Соединённым Штатам непосредственно. В таких случаях нужно мобилизовать союзников и партнёров и действовать коллективно⁴.

¹ Подробнее об этом см.: *Бондарев В.В.* Религия в жизни и политике президента Обамы // Проблемы национальной стратегии. 2011. № 2 (7). С. 153–172.

² Подробнее об этом см.: "Арабская весна": последствия для российской и мировой политики / Е.В. Супонина, А.В. Глазова, Ю.Н. Глущенко, В.В. Карякин, А.А. Куртов, Р.В. Шелгунов // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 4 (13). С. 7–38.

³ Подробнее об этом см.: Стратегия США на Ближнем Востоке: смена тактики, уход или поражение? / А.В. Глазова, И.А. Свистунова, Р.Ш. Еникеев, А.Я. Хизриев // Проблемы национальной стратегии. 2016. № 4 (37). С. 9–30.

⁴ Remarks by the President at the United States Military Academy Commencement Ceremony // The White House. Official website. 2014. 28 May. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-united-states-military-academy-commencement-ceremony> (дата обращения: 14.01.2019).

Всё это происходило на фоне сокращения внутренних ресурсов США, вследствие чего авторитетные политологи стали говорить о том, что уход от политики вмешательства на Ближнем Востоке – "не выбор, а необходимость", так как экспансионистская стратегия в регионе слишком затратна и Соединённые Штаты, как в прошлом Великобритания, становятся жертвой "имперского перенапряжения"⁵.

Период президентства Б. Обамы закончился тем, что он так и не смог завершить войну в Афганистане и вызвал недовольство оппонентов за вывод войск из Ирака, предоставивший ИГИЛ пространство для роста и захвата территорий. Ещё большей критике он подвергся в 2013 г., когда официальные ведомства США заявили о применении правящим сирийским режимом химического оружия, а президент в ответ не стал наносить удары по Сирии. Тогда американские СМИ опубликовали целый ряд статей, в которых утверждалось, что Соединённые Штаты потерпели поражение на Ближнем Востоке, а Россия, напротив, усилила там свои позиции⁶. Журналисты писали, что "Сирия стала окровавленным кладбищем американских убеждений", "фиаско таких масштабов, что оно перечеркнуло все достижения президента во внутренней политике"⁷.

Отказ Вашингтона от вторжения в Сирию в американском истеблишменте был воспринят как угроза *исключительности* США, их лидерству в регионе и мировых делах. Тезис об исключительности американского государства на протяжении десятилетий был базовым принципом, на котором основывалась внешнеполитическая стратегия страны, а вера в особое историческое предназначение является одной из основных идей американского мессианизма. В консервативной интерпретации она выражается в убеждённости в *божественном предначертании судьбы Америки*, в либеральной – в распространении *свободы и демократии*. В последние десятилетия глобальная поддержка либеральных ценностей, как правило, отождествлялась с концепцией американского интервенционализма.

Б. Обама всегда подтверждал свою приверженность идее американской исключительности. В уже упоминавшейся речи в Вест-Пойнте он заявил, что верит в неё "всеми фибрами своей души" и именно США должны определять стратегию по важнейшим мировым вопросам и главенствовать на международной арене. "Соединённые Штаты были и остаются единственной нацией, без которой невозможно обойтись. Так было в прошлом столетии, так останется и в новом. Америка всегда должна быть мировым лидером"⁸.

⁵ Simon S., Stevenson J. The End of Pax Americana // Foreign Affairs. 2015. November-December. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/end-pax-america> (дата обращения: 16.12.2018).

⁶ См., напр.: Altman D. You can't beat Putin, because he's already won // Foreign Policy. 2014. 8 April. URL: http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/04/08/you_cant_beat_putin_because_hes_already_won; McCain J., Graham L. Obama is failing the Middle East, and U.S. interests there // The Washington Post. 2013. 26 October. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/mccain-and-graham-obama-is-failing-the-middle-east-and-us-interests-there/2013/10/25/47e8f016-3d83-11e3-a94f-b58017bfee6c_story.html?noredirect=on&utm_term=.f9165bc8feca (дата обращения: 16.12.2016).

⁷ Cohen R. America's Syrian Shame // The New York Times. 2016. 8 February. URL: http://www.nytimes.com/2016/02/09/opinion/americas-syrian-shame.html?_r=1 (дата обращения: 16.01.2018).

⁸ Remarks by the President at the United States Military Academy Commencement Ceremony.

Нынешний президент также не отказывается от этого тезиса, однако придаёт ему более националистическое содержание. Он скептически относится к идее американского лидерства во имя демократии, видя в ней скорее стремление решать глобальные проблемы за счёт США⁹. Ранее считалось, что Соединённые Штаты должны платить определённую цену за экспансию собственных ценностей, в том числе оказывая помощь своим союзникам. Именно несогласие с необходимостью подобных затрат на другие страны проходит красной нитью через риторику и многие шаги Д. Трампа.

В своей политике действующий глава Белого дома апеллирует к концепции "Града на холме" – совершенного общества, призванного стать примером для всего человечества¹⁰. В современной интерпретации эта концепция часто ассоциируется с именем Р. Рейгана, по-прежнему очень популярного у правых в США. Идеология "рейгановского толка" имеет большое значение для Д. Трампа, поскольку к ней обращаются как правопопулисты, так и религиозная часть республиканских избирателей. Лозунг "Сделаем Америку снова великой" Д. Трамп также позаимствовал у Р. Рейгана и его предшественников.

Изменив риторику, Д. Трамп продолжил политику бывшей команды Белого дома. Решения президента о выходе из Сирии и Афганистана продиктованы дефицитом ресурсов и желанием переложить проблему нормализации ситуации там на региональных союзников. Отсюда его заявления о непомерных затратах, которые США несут в регионе. Однако это не означает, что Вашингтон отказывается от глобальных амбиций и роли мирового гегемона.

В августе 2018 г. Д. Трамп подписал закон об оборонном бюджете на 2019 фин. г., принятый незадолго до этого подавляющим большинством голосов в обеих палатах конгресса. Из рекордных за всю историю страны 716 млрд долл., предусмотренных законом, 69 млрд выделяется в отдельный фонд, из которого финансируются зарубежные военные операции ВС США, включая боевые действия в Ираке, Сирии, Афганистане, Йемене и других государствах (рис. 1).

Д. Трамп не принял концептуальный подход Б. Обамы, который называли политикой "лидерства из-за спины". Эта формулировка довольно точно отражала суть стратегии США – своего рода стратегический оппортунизм, выражавшийся в удержании лидерства посредством столкновения региональных игроков для их взаимной нейтрализации. Тогда Белый дом прекратил поддерживать ключевых американских партнёров – Саудовскую Аравию и Израиль – и предложил Ирану новые отношения на основе взаимного интереса.

Д. Трамп вернулся к традиционной внешнеполитической парадигме США на Ближнем Востоке, известной ещё со времён президента Р. Никсона

⁹ См.: *Roberts D.* With Donald Trump in the White House, the myth of American exceptionalism is dying // Prospect. 2017. 13 September. URL: <https://www.prospectmagazine.co.uk/magazine/with-donald-trump-in-the-white-house-the-myth-of-american-exceptionalism-is-dying> (дата обращения: 16.01.2019).

¹⁰ Подробнее об этом см.: *Алхименков М.А.* Влияние американского мессианизма на взгляды и политику Д. Трампа // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 3 (48). С. 57–72.

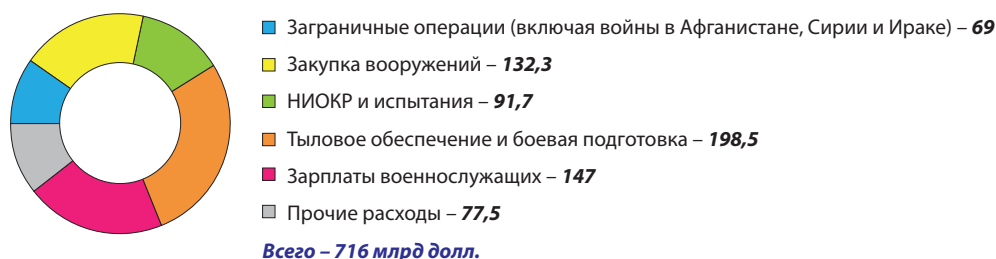


Рис. 1. Военный бюджет США на 2019 г., млрд долл.

Источник: Никольский А. В США приняли рекордный по размеру военный бюджет // Ведомости. 2018. 14 августа. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/08/14/778143-ssha-voennii-byudzheth#galleries%2F140737494140135%2Fnormal%2F1> (дата обращения: 14.11.2018)

как "политика двух столпов" (twin pillar). Саудовская Аравия и Израиль вновь стали ключевыми союзниками США, а Иран превратился в "основную угрозу безопасности региона".

Вследствие этой политики Соединённые Штаты вынуждены концентрироваться сразу на нескольких региональных кризисах, в той или иной степени спровоцированных самой администрацией Белого дома: это война в Сирии и Йемене, кризис в Персидском заливе, конфронтация с Ираном, палестино-израильский конфликт и обострение регионального соперничества.

Укрепление связей США с Саудовской Аравией

Свой первый зарубежный визит в качестве президента Д. Трамп совершил в Королевство Саудовская Аравия (КСА) в мае 2017 г. Его результатом стали соглашения о крупных инвестициях саудитов в американскую экономику и покупке американского вооружения. В политической сфере стороны договорились о создании мусульманского альянса для борьбы с Ираном и посредничестве КСА в палестино-израильском урегулировании. По итогам визита было подписано соглашение о "новом стратегическом партнёрстве XXI века в интересах обеих стран"¹¹.

Поездка американского президента в Саудовскую Аравию имела и неожиданные последствия. Уже в начале июня четыре арабских государства – КСА, ОАЭ, Бахрейн и Египет – обвинили Катар в поддержке терроризма, вмешательстве в дела арабских стран и начали экономическую и политическую блокаду эмирата. Д. Трамп поддержал позицию "четвёрки", прозрачно намекнув, что его визит в Саудовскую Аравию послужил отправной точкой конфликта.

Многие ближневосточные политики и эксперты посчитали позицию президента следствием его недостаточной информированности о глубинных

¹¹ Joint Statement between the Kingdom of Saudi Arabia and the United States of America // The White House. Official website. 2017. 23 May. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-kingdom-saudi-arabia-united-states-america/> (дата обращения: 16.01.2019).

причинах кризиса в Персидском заливе. По их мнению, "ставка Трампа на Эр-Рияд как на основного партнёра в регионе была близорукой и наивной. Из-за незнания исторических причин конфликта США заняли неверную позицию относительно продолжающегося кризиса между Катаром и Саудовской Аравией"¹².

При этом в самом Белом доме не наблюдалось единства мнений по этому вопросу. В то время как американский президент обвинял Катар в финансировании терроризма, его государственный секретарь восхвалял усилия Дохи в борьбе с ним, а глава Пентагона отмечал "непреклонную приверженность Катара региональной безопасности" и настаивал на едином арабском фронте по отношению к Ирану¹³. Отсутствие единой позиции среди властных структур США, имеющих влияние на конфликтующие страны, стало одним из препятствий на пути урегулирования кризиса.

Из-за блокады на региональном уровне произошёл внутриарабский раскол в Персидском заливе, грозящий изменить формат Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ). Существующую разобщённость в блоке особенно наглядно продемонстрировал саммит ССАГПЗ в Кувейте, состоявшийся в декабре 2017 г. Только Катар и Кувейт были представлены на нём главами государств, остальные участники понизили уровень представительства. Сделанное незадолго до саммита заявление Саудовской Аравии и ОАЭ о том, что они создают двусторонний альянс как формат военного и торгового партнёрства, отдельный и отличный от ССАГПЗ, ещё больше усилило разрыв. Через год эмир Катара, несмотря на личное приглашение короля КСА Салмана, отказался участвовать в саммите ССАГПЗ в Эр-Рияде, отправив туда министра иностранных дел. Официальные лица Катара констатировали, что в Совете сохраняется "безысходное положение", а организация "страдает от своего рода полного паралича"¹⁴. Арабские аналитики полагают, что вне зависимости от того, как будут развиваться события, "ССАГПЗ как социальная и политическая идея, безусловно, никогда не будет прежним"¹⁵.

Несмотря на усилия США, к марту 2019 г. конфликт внутри ССАГПЗ оставался в тупике, и нет признаков того, что американская дипломатия сможет добиться успехов по его урегулированию. Начиная с августа 2017 г. поиском решения по улаживанию кризиса занимались два спецпредставителя Соединённых Штатов – четырёхзвёздный генерал и бывший глава ЦЕНТКОМа Э. Зинни и заместитель помощника госсекретаря

¹² *Rabil R.G.* The Coming Gulf War: Qatar vs. Everyone // The National Interest. 2017. 27 June. URL: <https://nationalinterest.org/feature/the-coming-gulf-war-qatar-vs-everyone-21342> (дата обращения: 22.11.2018).

¹³ Qatar crisis set to escalate // The Economist. 2017. 30 June. URL: <http://country.eiu.com/article.aspx?articleid=815636865&Country=Qatar&topic=Politics> (дата обращения: 12.11.2018).

¹⁴ Anthony Zinni, U.S. Special Envoy Working on Qatar Dispute, Steps Down // The Daily Beast. 2019. 8 January. URL: <https://www.thedailybeast.com/anthony-zinni-us-special-envoy-working-on-qatar-dispute-steps-down/> (дата обращения: 16.01.2019).

¹⁵ *O'Toole M.* Analysis: Qatar "forging its own path" one year into Saudi blockade // Middle East Eye. 2018. 23 May. URL: <http://www.middleeasteye.net/news/analysis-year-blockade-qatar-forging-its-own-path-215887884> (дата обращения: 19.11.2018).

по делам Персидского залива Т. Линдеркинг. Однако их усилия не принесли реального прогресса. В начале января 2019 г. Э. Зинни объявил, что уходит в отставку, так как "не видит никакого прорыва в стремлении „четвёрки“ урегулировать конфликт"¹⁶.

На данный момент ни одна из сторон не готова пойти на уступки и прекратить противостояние. При этом просаудовские СМИ пытаются убедить общественность в том, что конфликт в Катаре больше не является приоритетным пунктом ближневосточной повестки для США. Как сообщил один из арабских дипломатов "квартета" изданию *The National*, решение проблемы Катара стало маргинальным и, даже если переговоры по урегулированию кризиса состоятся, они будут подпадать под обязанности заместителей министров¹⁷.

Министр иностранных дел Саудовской Аравии А. аль-Джубейр пошёл ещё дальше, заявив, что арабская "четвёрка", бойкотировавшая Катар, готова ждать сколь угодно долго, пока Доха не изменит своё поведение. "Мы будем терпеливыми людьми. Мы будем ждать 10, 15, 20, 50 лет. Сколько времени понадобилось США с Кастро и Кубой? Мы можем сделать то же самое с Катаром!"¹⁸

Сохранившийся раскол в ССАГПЗ и блокада Катара могут изменить существовавшую в течение десятилетий конфигурацию сил в Персидском заливе и осложнить выполнение нескольких важнейших американских задач в регионе.

США рассматривают восстановление статус-кво в Персидском заливе в качестве предварительного условия для реализации Ближневосточного стратегического альянса (MESA), который должен объединить государства ССАГПЗ, Египет и Иорданию в военно-политический блок – аналог НАТО на Ближнем Востоке. О приверженности Соединённых Штатов данному проекту неоднократно заявляли официальные лица Белого дома, в том числе советник по национальной безопасности Дж. Болтон и государственный секретарь М. Помпео. В конце сентября 2018 г. М. Помпео провёл встречу с участниками будущего альянса на "полях" Генассамблеи ООН, обсудив с ними сроки и детали формирования этой структуры.

Стороны не скрывают, что MESA будет направлен против Ирана и станет "оплотом всех сил, выступающих против иранской агрессии, терроризма и экстремизма". США должны играть в формирующемся блоке роль "гаранта мира и стабильности", однако окончательной ясности относительно американских функций в этой структуре пока нет.

Планы создания MESA были впервые обнародованы в мае 2017 г., однако с тех пор их реализация постоянно откладывалась из-за раскола

¹⁶ *Malsin J.* Saudi Arabia, Allies Maintain Cold Shoulder for Qatar Ahead of Gulf Summit // *The Wall Street Journal*. 2018. 9 December. URL: <https://www.wsj.com/articles/saudi-arabia-allies-maintain-cold-shoulder-for-qatar-ahead-of-gulf-summit-1544364971> (дата обращения: 16.01.2019).

¹⁷ *Karam J.* Qatar dispute exposes Washington's limited influence on inter-regional conflict // *The National*. 2018. 3 June. URL: <https://www.thenational.ae/world/gcc/qatar-dispute-exposes-washington-s-limited-influence-on-inter-regional-conflict-1.736592> (дата обращения: 02.12.2018).

¹⁸ *Quartet to wait 50 years for Qatar "right move"* // *Gulf News*. 2018. 27 September. URL: <https://gulfnews.com/news/gulf/saudi-arabia/quartet-to-wait-50-years-for-qatar-right-move-1.2283470> (дата обращения: 12.11.2018).

внутри ССАГПЗ. Руководство Катара, заинтересованное в скорейшем разрешении кризиса, полагает, что, "игнорируя разлад в ССАГПЗ, альянс не сможет функционировать эффективно, даже если будет создан". Саудовская Аравия и ОАЭ, заблокировавшие все пути к примирению с Катаром, подчёркивают, что кризис в Персидском заливе никак не повлияет на его формирование. По словам министра иностранных дел ОАЭ А. Гаргаша, "катарский кризис не имеет ничего общего с нашей способностью представлять единый фронт и быть активной частью более крупного блока, возглавляемого Соединёнными Штатами"¹⁹.

Ещё одно препятствие на пути создания Ближневосточного стратегического альянса – отсутствие единства среди его потенциальных членов по многим политическим вопросам. Кувейт, Оман и Катар не разделяют агрессивную антииранскую риторику Саудовской Аравии и ОАЭ. Эр-Рияд и Абу-Даби, имеющие общую позицию по Ирану, являются конкурентами в борьбе за региональное лидерство. У Египта и Иордании собственные интересы. На этом фоне происходит военно-политическое и экономическое сближение Кувейта и Катара с Турцией и Ираном. Таким образом, вместо обещанной Д. Трампом антииранской мобилизации происходит перегруппировка сил среди крупных региональных игроков.

Многие американские эксперты скептически оценивают целесообразность реализации MESA и не поддерживают идею участия в нём США. По их мнению, Вашингтон возложит на себя чрезмерное бремя ответственности за безопасность в беспокойном регионе и будет вовлечён в "неразрешимые межконфессиональные конфликты, многие из которых не связаны со стратегическими интересами США". Как отмечает издание *Washington Examiner*, "политика США на Ближнем Востоке должна гарантировать, что ни одна страна – будь то Иран, Саудовская Аравия, Египет или ОАЭ – не станет региональным гегемоном. Поскольку будущий альянс задуман как антииранский, существует значительный риск того, что стабильное равновесие между ближневосточными государствами будет нарушено. При этом Соединённые Штаты как гарант выживания „арабского НАТО“ будут вынуждены действовать в интересах правительств Эр-Рияда и Абу-Даби"²⁰.

Эту точку зрения разделяет и бывший помощник президента Р. Рейгана сотрудник Института Катона Д. Бандоу. В статье для издания *The National Interest* он пишет, что Иран, вопреки заявлениям наследного принца Саудовской Аравии, не создаёт военной угрозы для Эр-Рияда. Иранская армия так же, как и его экономика, существенно меньше, чем у саудитов, поэтому MESA фактически обеспечит правительствам региона столь необходимую политическую легитимность, поставив американских военных им на службу²¹.

¹⁹ Bayoumy Y. Qatar says regional security alliance with U.S. at risk with Gulf dispute // Reuters. 2018. 28 September. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-gulf-qatar/qatar-says-regional-security-alliance-with-u-s-at-risk-with-gulf-dispute-idUSKCN1M82OT> (дата обращения: 16.01.2019).

²⁰ DePetris D. Is an Arab version of NATO wise? Not if the US does the heavy lifting // Washington Examiner. 2018. 8 October. URL: <https://www.washingtonexaminer.com/opinion/is-an-arab-version-of-nato-wise-not-if-the-us-does-the-heavy-lifting/> (дата обращения: 10.11.2018).

²¹ Bandow D. The Dangers of Creating a New Arab Alliance // The National Interest. 2018. 1 October. URL: <https://nationalinterest.org/feature/dangers-creating-new-arab-alliance-32362> (дата обращения: 16.01.2019).

Отсутствие прогресса по урегулированию катарского кризиса и созданию военного альянса поставили под вопрос способность президента Д. Трампа улаживать разногласия между союзниками США в регионе. Переговорные навыки, которые он приобрёл в деловом мире, оказались недостаточными для решения проблем, связанных со сложными региональными противоречиями. Как считают эксперты Центра новой американской безопасности, "если США собираются создать коалицию для борьбы с экстремизмом, президент должен научиться сглаживать противоречия, а не разжигать их непродуманными заявлениями"²². Таким образом, *продолжающийся полтора года конфликт между Дохой и её арабскими соседями выявил стратегическую несогласованность администрации Д. Трампа и ограниченное влияние Вашингтона на конфликтующие стороны для достижения урегулирования.*

В ноябре 2018 г. Катар объявил о своём выходе из Организации стран – экспортёров нефти (ОПЕК), решив самостоятельно устанавливать курс на международном энергетическом рынке. И хотя эмират является крупнейшим в мире экспортёром сжиженного природного газа и лишь незначительным игроком на рынке нефти, этот шаг подчеркнул решимость Дохи определять собственную политику на энергетическом рынке и освободиться от главенства Саудовской Аравии, которая доминирует в ОПЕК и время от времени использует своё влияние для ограничения Катара.

Опора Вашингтона на Саудовскую Аравию препятствует реализации американских инициатив и не способствует укреплению позиций США в регионе. Не в последнюю очередь это связано с непродуманными шагами наследного принца М. бен Салмана. Непредсказуемый и импульсивный, МБС, как его называют в СМИ, не только спровоцировал экономическую и политическую блокаду Катара, но и развязал войну в Йемене, заморозил дипломатические отношения с Канадой, заключил в тюрьму политических активистов, в том числе женщин, выступающих за расширение своих прав²³. Последним громким скандалом вокруг наследного принца стало убийство 2 октября 2018 г. журналиста Дж. Хашкаджи в стамбульском консульстве КСА. Президент США и конгресс заняли разные позиции по данному вопросу, вследствие чего эта история на протяжении нескольких месяцев оставалась в политической повестке дня Вашингтона. С резкой критикой в адрес кронпринца выступили близкие к Д. Трампу представители республиканцев в парламенте, в том числе сенатор Л. Грэм²⁴. В итоге конгресс в декабре 2018 г. принял

²² *Borger J.* US officials scramble to limit Donald Trump's diplomatic damage over Qatar tweets // The Guardian. 2017. 7 June. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/jun/06/donald-trump-qatar-tweets-us-diplomatic-damage> (дата обращения: 02.12.2018).

²³ *Bandow D.* Why Trump Is Right to Withdraw Troops // The National Interest. 2018. 10 December. URL: <https://nationalinterest.org/blog/skeptics/why-trump-right-withdraw-troops-39352/> (дата обращения: 16.12.2018).

²⁴ *Hirsh M., Gramer R.* White House Digs Itself in Deeper on Khashoggi // Foreign Policy. 2018. 4 December. URL: <https://foreignpolicy.com/2018/12/04/white-house-digs-itself-in-deeper-on-khashoggi-trump-refuses-to-address-murder-journalist-saudi-arabia-anger-congress-mohammed-bin-salman-complicit-war-in-yemen-humanitarian-disaster-gina-haspel/> (дата обращения: 12.12.2018).

резолюцию, возложившую всю ответственность за это преступление на М. бен Салмана²⁵.

Администрация президента США отказывалась осудить наследного принца за его причастность к убийству Дж. Хашкаджи и всячески противодействовала призывам к введению санкций в отношении Саудовской Аравии²⁶. Защищая свои связи с Эр-Риядом, Д. Трамп использовал экономические аргументы. Он утверждал, что саудовцы планируют инвестировать в экономику США 450 млрд долл., из которых 110 млрд пойдут на покупку американского оружия. По словам президента, это будет способствовать созданию рабочих мест в Соединённых Штатах.

Высказывания Д. Трампа о нежелании терять многомиллиардные прибыли от продажи оружия королевству подверглись критике в американских СМИ. Его обвинили в том, что своими заявлениями он продемонстрировал: международная торговля оружием может играть весомую роль во внешней политике страны²⁷. Журналисты также отметили, что сумма одобренных администрацией и конгрессом контрактов составляет не 110 млрд долл., как утверждает Д. Трамп, а лишь 14,5 млрд²⁸. При этом большая часть сделок была заключена при Б. Обаме. Остальные договорённости пока существуют в форме соглашений о намерениях.

Несмотря на эти критические замечания, торговля оружием с Саудовской Аравией является весомой частью американских доходов. Согласно анализу, проведённому Стокгольмским институтом исследований проблем мира (SIPRI), с 2012 по 2016 г. импорт оружия в страны Персидского залива вырос на 86 % и составил треть мирового импорта. Доля Саудовской Аравии увеличилась на 212 % по сравнению с 2007–2011 гг., и она стала вторым по величине импортёром оружия в мире. В период с 2009 по 2017 г. США и КСА подписали соглашения о продаже оружия на 79 млрд долл., хотя реальные поставки составили менее трети от этой суммы (23 млрд). Импорт оружия Катаром вырос на 245 %²⁹.

Давление СМИ и законодателей США, оказываемое на Д. Трампа и его администрацию в связи с убийством Дж. Хашкаджи, может привести к пересмотру некоторых двусторонних договорённостей между Вашингтоном и Эр-Риядом. Основные изменения могут коснуться обязательств

²⁵ *Davis J.H., Schmitt E.* Senate Votes to End Aid for Yemen Fight Over Khashoggi Killing and Saudis' War Aims // The New York Times. 2018. 13 December. URL: <https://www.nytimes.com/2018/12/13/us/politics/yemen-saudi-war-pompeo-mattis.html> (дата обращения: 16.01.2019).

²⁶ *Haass R.N.* The inconvenient truth about Saudi Arabia // The Strategist. 2018. 21 November. URL: <https://www.aspistrategist.org.au/the-inconvenient-truth-about-saudi-arabia/> (дата обращения: 15.12.2018).

²⁷ *Ghitis F.* How Jamal Khashoggi's murder shook the world // Politico. 2018. 23 October. URL: <https://www.politico.eu/article/how-jamal-khashoggi-murder-istanbul-saudi-arabia-prince-mohammed-bin-salman-shook-the-world/> (дата обращения: 14.12.2018).

²⁸ *Diamond J., Starr B.* Trump's \$110 billion Saudi arms deal has only earned \$14.5 billion so far // CNN. 2018. 13 October. URL: <https://edition.cnn.com/2018/10/12/politics/trump-khashoggi-saudi-arabia-arms-deal-sanctions/index.html> (дата обращения: 16.01.2019).

²⁹ *Macias A.* Led by Saudi Arabia, Middle Eastern countries are the biggest buyers of US military equipment // CNBC. 2018. 12 December. URL: <https://www.cnbc.com/2018/12/12/middle-eastern-countries-are-biggest-buyers-of-us-military-equipment.html> (дата обращения: 15.12.2018).

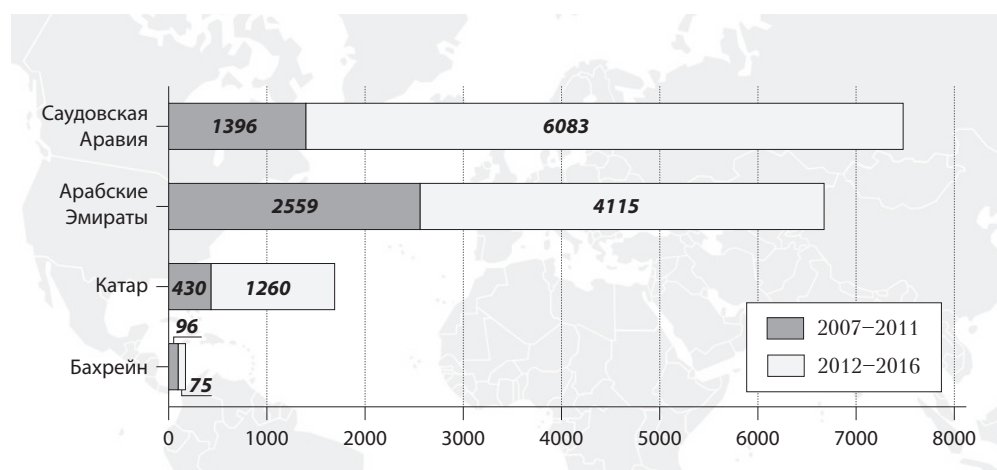


Рис. 2. Экспорт американского вооружения в страны Персидского залива с 2007 по 2016 г., в TIV, млн

* Значение показателя тренда (TIV) – искусственная единица, созданная SIPRI для измерения объёма международных поставок основных видов обычного вооружения с целью определения общих тенденций. Приведённые цифры не отражают денежную стоимость поставок вооружения.

Источник: Loesche D. U.S. Arms Transfers to Rivaling Middle Eastern Allies // Statista. 2017. 15 June. URL: <https://www.statista.com/chart/9833/american-arms-exports-to-middle-eastern-countries/> (дата обращения: 15.11.2018)

США по поддержке возглавляемой КСА коалиции, ведущей войну в Йемене. Сенаторы-демократы уже неоднократно поднимали вопрос о роли Америки в этом конфликте и об "ответственности американских военнослужащих за военные преступления в этой стране".

До сих пор администрации удавалось уходить от неудобных вопросов относительно легитимности участия США в йеменском конфликте. Однако убийство саудовского журналиста и волна критики, поднятая международными правозащитными организациями, вынудили глав Госдепартамента и Пентагона 30 октября 2018 г. призвать враждующие стороны к прекращению огня. Неделями раньше семнадцать конгрессменов-демократов и три республиканца внесли в палату представителей законопроект, требующий приостановить продажу оружия Саудовской Аравии. Документ также предусматривает запрет на помощь Эр-Рияду в области безопасности, разведки, обучения кадров и передачи "чувствительной техники"³⁰. 9 ноября 2018 г. США объявили, что больше не будут осуществлять дозаправку самолётов коалиции для воздушных налётов в Йемене.

В декабре 2018 г. законопроект о прекращении материально-технической поддержки военной операции КСА в Йемене прошёл в сенате (56 против 41 голоса), но был заблокирован палатой представителей.

³⁰ H.R.7082 – To prohibit the provision of United States security assistance to the Government of Saudi Arabia, and for other purposes // congress.gov. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/7082/text?q=%7B%22search%22%3A%5B%22saudi%22%5D%7D&r=1> (дата обращения: 25.10.2017).

Сенаторы вновь внесли его на рассмотрение, однако Д. Трамп пообещал наложить на него вето, которое может быть отменено $\frac{2}{3}$ голосов сенаторов. После того как демократы получили контроль над палатой представителей в январе 2019 г., они, скорее всего, будут стремиться оказать давление на администрацию Д. Трампа, чтобы остановить экспорт оружия США в Саудовскую Аравию и использовать его в качестве рычага для прекращения войны в Йемене.

Законодатели также выражают озабоченность возможным конфликтом интересов между принципиальными основами политики Соединённых Штатов в отношении Саудовской Аравии и глубокими финансовыми связями президента и его семьи с КСА. Для того чтобы прояснить их истинную подоплёку, в середине октября 2018 г. группа сенаторов-демократов направила Д. Трампу коллективное письмо, в котором затребовала полную информацию о финансовых отношениях между компанией Trump Organization и Саудовской Аравией за последние десять лет³¹.

Сделав ставку на Саудовскую Аравию как одного из ключевых союзников на Ближнем Востоке, Белый дом рассчитывал, что Эр-Рияд станет основным проводником интересов Вашингтона в регионе. Однако в реальности действия руководства КСА затруднили реализацию американских политических инициатив. Кроме того, попытки администрации Д. Трампа защитить наследного принца убедили руководство Саудовской Аравии в том, что лоббистские усилия, личные связи с близким окружением президента и вливания в экономику США могут решить все проблемы³².

Произраильский курс Белого дома

Поддержка Израиля была постоянным компонентом политики Соединённых Штатов на Ближнем Востоке в течение десятилетий, однако администрация Д. Трампа вывела её на новый уровень. Это отражает интересы трёх основных групп в окружении американского президента, формирующих его курс в отношении Израиля. В их числе протестанты-евангелисты, представители правого крыла Республиканской партии (такие как Дж. Болтон), а также консервативная часть еврейской общины (например миллиардер Ш. Адельсон). Данные группы, как и решения, осуществлённые Д. Трампом в их пользу, находятся в тесной взаимосвязи.

Начиная с момента основания Государства Израиль в 1948 г. забота о нём играет ключевую роль во внешнеполитических требованиях евангельских христиан³³. Их религиозные установки создают почву для убеждений

³¹ *Fernandez M.* 11 senators request Trump, sons disclose business ties with Saudi Arabia // Axios. 2018. 18 October. URL: <https://www.axios.com/11-senators-ask-trump-saudi-business-d246895d-7b1c-4ff1-8cda-fd42d608fac6.html> (дата обращения: 21.10.2018).

³² *Dunne C.W.* No American Traction on Resolving the GCC Crisis // Arab Center. 2018. 27 December. URL: http://arabcenterdc.org/policy_analyses/no-american-traction-on-resolving-the-gcc-crisis/ (дата обращения: 16.01.2019).

³³ Подробнее см.: *Алхименков М.А.* Указ соч.

о необходимости защиты этой страны Соединёнными Штатами³⁴. "Белые" консервативные евангелисты внесли огромный вклад в итоговый успех Д. Трампа на выборах, отдав ему свыше 80 % своих голосов. Решение президента о признании Иерусалима столицей Израиля и переносе посольства США в Иерусалим наглядно демонстрирует их влияние на внешнюю политику республиканцев. Этот шаг был воспринят христианами с большим энтузиазмом. Такие лидеры евангелистской общины США, как Дж. Хаги (глава крупнейшей в стране христианской произраильской организации Christians United for Israel) и Р. Джеффресс (один из близких к Д. Трампу проповедников), одобрили шаги президента на израильском направлении. Это отразилось на мнении широких масс верующих. Так, летом 2018 г. несколько тысяч американских христиан провели митинг в поддержку соответствующей политики главы государства³⁵.

Позиция евангелистов остаётся существенным электоральным стимулом для Д. Трампа. По оценкам Брукингского института, его решение по Иерусалиму имеет огромное значение для широкой христианской базы Республиканской партии³⁶.

Произраильская позиция американского лидера также встречает одобрение со стороны движения "альтернативных правых" (С. Бэннон, Р. Спенсер и др.)³⁷, поддержавшего Д. Трампа в 2016 г. Несмотря на некоторый антисемитизм, присущий этим кругам внутри США, националисты, как правило, придерживаются антимусульманской позиции (что переносится ими на ближневосточный конфликт) и часто рассматривают Израиль как "образцовое белое государство". Данные воззрения вписываются в общий подход правопопулистских сил по всему миру, нередко имеющих установку на поддержку Израиля в ближневосточном конфликте. Хорошие отношения Б. Нетаньяху с крайне правыми политиками (Д. Трампом, В. Орбаном, а теперь и Ж. Болсонару) укрепляют этот идейно-политический союз.

Представления американских националистов и "белых" евангелистов о желаемом курсе страны в отношении Израиля в целом совпадают со взглядами консервативной части израильского лобби в США и нынешнего руководства еврейского государства. Ш. Адельсон, по мнению американских экспертов, был заинтересован в таких шагах президента, как перенос посольства США в Иерусалим и назначение Дж. Болтона – политика, известного своими антииранскими взглядами, – на пост советника по национальной

³⁴ *Butler Bass D.* For many evangelicals, Jerusalem is about prophecy, not politics // CNN. 2018. 14 May. URL: <https://edition.cnn.com/2017/12/08/opinions/jerusalem-israel-evangelicals-end-times-butler-bass-opinion/index.html> (дата обращения: 16.12.2018).

³⁵ *Parke C.* Evangelicals cheer Trump administration's pro-Israel policies // Fox News. 2018. 26 July. URL: <https://www.foxnews.com/us/evangelicals-cheer-trump-administrations-pro-israel-policies> (дата обращения: 16.12.2018).

³⁶ *Belin C.* Trump's Jerusalem decision is a victory for Evangelical politics // Brookings. 2017. 15 December. URL: <https://www.brookings.edu/blog/markaz/2017/12/15/trumps-jerusalem-decision-is-a-victory-for-evangelical-politics/> (дата обращения: 16.01.2019).

³⁷ *Ahmed N.* The unholy alliance between Israel and alt-right ideologues // Middle East Monitor. 2018. 27 July. URL: <https://www.middleeastmonitor.com/20180727-the-unholy-alliance-between-israel-and-alt-right-ideologues/> (дата обращения: 16.12.2018).

безопасности³⁸. Влияние семьи магната на курс Белого дома было отмечено либеральными произраильскими НКО в США, в частности крупной лоббистской организацией J Street³⁹.

Ш. Адельсон зарекомендовал себя как щедрый спонсор республиканцев и стал одним из ключевых финансистов кампании Д. Трампа в 2016 г. По сообщениям СМИ, в 2018 г. он потратил около 55 млн долл. на поддержку правых кандидатов на промежуточных выборах в конгресс⁴⁰. Это внесло вклад в укрепление контроля республиканцев над сенатом и способствовало тому, что результаты демократов в ноябре оказались более скромными, чем ожидалось в начале 2018 г.

В настоящий момент Д. Трамп является основной фигурой, отражающей взгляды всех этих сил касательно американской политики на Ближнем Востоке. Позиция нынешнего хозяина Белого дома пользуется популярностью в Израиле. Согласно опросам общественного мнения, примерно $\frac{3}{4}$ его жителей одобряют курс президента США⁴¹ в отношении их страны, считая его "сильным лидером" на фоне "слабого" Б. Обамы. Помимо общих подходов к ядерной программе Ирана и переносу посольства в Иерусалим, поддержку граждан еврейского государства вызывают такие шаги Вашингтона, как сокращение помощи палестинским беженцам и сдерживание иммиграции из ряда мусульманских стран в США.

Однако Д. Трамп по большому счёту не сформировал удобный Израилю курс Вашингтона, а лишь углубил его. Ставка на поддержку израильтян стала доминировать в республиканских кругах задолго до нынешнего американского лидера⁴² (по меньшей мере со времён президентства Р. Рейгана). Ещё в ходе работы администрации Дж. Буша-мл. близкие отношения связали структуры произраильского лобби, например влиятельного Американско-израильского комитета по общественным связям (AIPAC), с неоконсерваторами и протестантами-евангелистами.

Кроме того, в США сохраняется устойчивая поддержка Израиля со стороны обеих партий. И консерваторы, и либералы одобряют статус Израиля как одного из главных получателей американской помощи (4,5 млрд долл. ежегодно, согласно недавнему заявлению Д. Трампа⁴³).

³⁸ *Peters J.W.* Sheldon Adelson Sees a Lot to Like in Trump's Washington // The New York Times. 2018. 22 September. URL: <https://www.nytimes.com/2018/09/22/us/politics/adelson-trump-republican-donor.html> (дата обращения: 16.12.2018).

³⁹ *McGreal Ch.* Sheldon Adelson: the casino mogul driving Trump's Middle East policy // The Guardian. 2018. 8 June. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/08/sheldon-adelson-trump-middle-east-policy> (дата обращения: 16.12.2018).

⁴⁰ Adelsons "biggest spenders" in US politics with \$55 million for Republicans // The Times of Israel. 2018. 23 September. URL: <https://www.timesofisrael.com/adelsons-biggest-spenders-in-us-politics-after-55-million-for-republicans/> (дата обращения: 16.11.2018).

⁴¹ *Milbank D.* America's Jews are watching Israel in horror // The Washington Post. 2018. 21 September. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/israel-is-driving-jewish-america-farther-and-farther-away/2018/09/21/de2716f8-bdbb-11e8-8792-78719177250f_story.html?utm_term=.b6a8f674235a (дата обращения: 16.12.2018).

⁴² *Mitelpunkt Sh.* When it comes to Israel, Trump is no norm breaker // The Washington Post. 2018. 19 November. URL: https://www.washingtonpost.com/outlook/2018/11/19/when-it-comes-israel-donald-trump-is-no-norm-breaker/?noredirect=on&utm_term=.e7ee320ae410/ (дата обращения: 16.12.2018).

⁴³ Remarks by President Trump in Briefing at Al Asad Air Base. Al Anbar Province, Iraq. December 26, 2018 // The White House. Official website. URL: <https://www.whitehouse.gov/>

Привычная для республиканцев риторика, основанная на обвинениях в недостаточной поддержке Израиля демократами, страдает определёнными преувеличениями. Несмотря на сохраняющиеся разногласия по иранскому вопросу, Демократическая партия строго придерживается обязательств по отношению к Израилю, чему не мешали даже взаимные разногласия команды Б. Обамы с кабинетом Б. Нетаньяху⁴⁴.

После получения демократами большинства в палате представителей произраильская политика США, вероятнее всего, не претерпит существенных изменений. Так, новый глава Комитета по международным делам нижней палаты демократ Э. Энгель поддерживает решение о переносе посольства США в Иерусалим, несмотря на критическое восприятие внешней политики Д. Трампа по ряду других направлений. Спикер палаты представителей Н. Пелоси также позитивно настроена по отношению к Израилю⁴⁵.

Однако в стане демократов имеют место некоторые тревожные для произраильских сил тенденции, связанные с распространением в рядах партии более негативного взгляда на политику еврейского государства. Это объясняется ростом популярности левого ("прогрессистского") крыла Демократической партии. Его представители готовы к некоторому охлаждению двусторонних отношений, предлагая обусловить поддержку Тель-Авива, к примеру, отказом от строительства поселений на Западном берегу р. Иордан. В данном контексте некоторые "мейнстримные" демократы высказывают опасения, что в левом крыле их партии может пустить корни более критический взгляд на Израиль⁴⁶. Такие настроения среди демократов во многом являются ответом на усиление поддержки израильского руководства Д. Трампом, отражая общественные противоречия в самих Соединённых Штатах.

Левoliberalные политические круги в США в целом полагают, что в период президентства Д. Трампа основы американо-израильских отношений подверглись искажению. Если раньше они базировались прежде всего на демократических ценностях, то теперь главным объединяющим фактором, по их мнению, стал правый "авторитаризм" лидеров двух стран. "Мейнстрим" Демократической партии видит в этом причины критики в адрес правительства Израиля со стороны либеральных сил в странах Запада.

В израильско-палестинском конфликте подавляющее большинство демократов (порядка 80 % по различным соцопросам) хотели бы видеть

gov/briefings-statements/remarks-president-trump-briefing-al-asad-air-base-al-anbar-province-iraq/ (дата обращения: 16.01.2019).

⁴⁴ *Entous A.* Donald Trump's New World Order // *New Yorker*. 2018. 18 June. URL: <https://www.newyorker.com/magazine/2018/06/18/donald-trumps-new-world-order> (дата обращения: 15.12.2018).

⁴⁵ *Griffing A.* Nancy Pelosi and Israel: Just How Hawkish Is the Next Speaker of the House? // *Haaretz*. 2019. 3 January. URL: <https://www.haaretz.com/us-news/pelosi-and-trump-are-both-pro-israel-but-the-leading-democrat-is-not-pro-netanyahu-1.6679073> (дата обращения: 11.10.2018).

⁴⁶ *Edmondson C.* A New Wave of Democrats Tests the Party's Blanket Support for Israel // *The New York Times*. 2018. 7 October. URL: <https://www.nytimes.com/2018/10/07/us/politics/democrats-israel-palestinians.html> (дата обращения: 16.12.2018).

равное отношение со стороны Вашингтона к обеим сторонам. Это говорит о том, что подход Демократической партии по некоторым вопросам входит в противоречие с курсом кабинета Б. Нетаньяху. Санкционная борьба против Ирана также видится американским либералам неэффективной мерой сдерживания. Споры в США вокруг этих двух проблем демонстрируют пример углубляющегося партийного размежевания.

Согласно социологическим исследованиям, взгляды на арабо-израильский конфликт в Соединённых Штатах сейчас сильнее зависят от партийной принадлежности, чем когда-либо ранее с момента заключения Кэмп-Дэвидских соглашений в 1978 г. Существует огромная разница между сторонниками республиканцев и демократов. Так, 79 % республиканцев симпатизируют Израилю больше, чем Палестине. В то же время лишь 27 % демократов выступают на его стороне в конфликте. 60 % либералов допускают введение ограничительных мер в отношении Израиля в ответ на строительство еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан⁴⁷.

Демократы также отталкиваются от убеждения, что курс Д. Трампа принесёт в будущем опасность для самого Израиля из-за нежелания американского президента продолжать "демократизацию" Ближнего Востока. Они видят причины этого в его национализме и изоляционистских внешнеполитических установках. Так, обещание хозяина Белого дома вывести войска США из Сирии было подвергнуто резкой критике произраильским лобби в стране: например Американский еврейский комитет (АЖС) заявил о перспективах усиления России и Ирана, а также опасности возникновения террористического подполья⁴⁸.

Опасения сторонников американского военного присутствия в Сирии в целом выглядят преувеличенными. Д. Трамп, безусловно, не стал бы подвергать Израиль опасности, что подтверждается сдержанной реакцией Б. Нетаньяху на решение американского лидера о выводе войск. Глава израильского кабинета министров, как сообщается, получил от госсекретаря М. Помпео и советника Белого дома по национальной безопасности Дж. Болтона заверения в том, что США продолжат гарантировать защиту Израиля и поддерживать Тель-Авив в его вооружённом противодействии проиранским силам на территории Сирии и Ливана⁴⁹. Последующие заявления Вашингтона о замедлении темпов вывода американских войск были поддержаны израильским премьером⁵⁰.

Дипломатическая поддержка Израиля американцами на уровне Организации Объединённых Наций также остаётся незыблемой. Выдвижение

⁴⁷ *Fuchs M.H.* The US-Israeli relationship faces a storm on the horizon // *The Guardian*. 2018. 18 May. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/may/18/us-israel-relationship-jerusalem-embassy-palestine-violence> (дата обращения: 03.10.2018).

⁴⁸ *Cortellessa E.* Trump decision to pull troops from Syria puts pro-Israel groups in a bind // *The Times of Israel*. 2018. 23 December. URL: <https://www.timesofisrael.com/trump-decision-to-pull-troops-from-syria-puts-pro-israel-groups-in-a-bind/> (дата обращения: 16.01.2019).

⁴⁹ *Chafets Z.* Why Netanyahu Isn't Worried About Trump's Syria Withdrawal // *Bloomberg*. 2019. 8 January. URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2019-01-08/why-the-u-s-pullout-from-syria-doesn-t-worry-israel-s-netanyahu> (дата обращения: 16.01.2019).

⁵⁰ Israeli official: Trump agreed to Netanyahu request to stagger Syria exit // *Ynet News*. 2018. 31 December. URL: <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-5438470,00.html> (дата обращения: 16.01.2019).

послом США в ООН Х. Науэрт, по прогнозам экспертов, будет способствовать продолжению благоприятного для Тель-Авива курса Вашингтона на международной арене⁵¹.

Команда Д. Трампа посвятила 2018 г. подготовке плана по разрешению израильско-палестинского конфликта. Его публикация была анонсирована президентом на конец января 2019 г. Ответственными за разработку стали зять и советник главы США Дж. Кушнер, спецпредставитель администрации США на Ближнем Востоке Дж. Гринблатт и посол Соединённых Штатов в Израиле Д. Фридман. По данным СМИ, ими была сделана ставка на экономические аргументы в убеждении сторон в целесообразности их предложений, что может не во всём способствовать успеху, так как спор подчас носит ценностный характер.

По мнению критиков администрации, разработчики президентского плана сами не слишком помогают его претворению в жизнь. Так, Д. Фридман защищает строительство израильских поселений, что явно будет побуждать палестинскую сторону (чьё недоверие к команде Д. Трампа и так велико) к отказу от договорённостей.

Израильское правительство и общество также не демонстрируют стремления к соглашению на основе компромиссов. Согласно данным опросов общественного мнения в августе 2018 г., лишь десятая часть израильтян хотела бы видеть приоритетом своего правительства заключение мира с палестинцами⁵². По данным за октябрь 2018 г., около 73 % граждан Израиля вообще не верят в то, что план Д. Трампа может привести к договорённостям⁵³. Премьер-министр страны также, судя по всему, не видит срочности в реализации мирных инициатив Белого дома. Схожего мнения придерживаются экс-министр обороны Израиля А. Либерман и министр юстиции А. Шакед⁵⁴. Такой настрой вряд ли благоприятствует реальному воплощению в жизнь данной сделки, несмотря на её активную рекламу со стороны президента США.

Жёсткая позиция израильского руководства ухудшает его образ в глазах значительной части американской общественности⁵⁵. Опросы, проведённые осенью 2018 г., демонстрируют, что большинство американцев поддерживают идеи урегулирования на основе принципа "два государства для двух народов" (36 %) или единого государства с равными правами обеих общин (35 %). Варианты мирного процесса, основанные на сохранении израильского контроля над занятыми ранее арабскими территориями

⁵¹ *Richman J.* At State, Heather Nauert helped further Trump administration's pro-Israel platform // Jewish News. 2018. 7 December. URL: https://www.clevelandjewishnews.com/news/world_news/at-state-heather-nauert-helped-further-trump-administration-s-pro/article_7d967462-5e1b-591e-9f7a-8a2333c9d36d.html (дата обращения: 16.12.2018).

⁵² *Holmes O.* Why Trump's Middle East peace plan is just a sideshow // The Guardian. 2019. 1 January. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/jan/01/donald-trump-middle-east-peace-plan-israel-palestine> (дата обращения: 16.01.2019).

⁵³ The Peace Index – October 2018 // The Israel Democracy Institute. URL: http://www.peaceindex.org/files/Peace_Index_Data_October_2018-Eng.pdf (дата обращения: 16.01.2019).

⁵⁴ *Holmes O.* Israeli minister dismisses Trump peace plan as "waste of time" // The Guardian. 2018. 21 November. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/21/israeli-minister-dismisses-trump-peace-plan-as-waste-of-time> (дата обращения: 15.12.2018).

⁵⁵ *Telhami Sh.* Americans Are Increasingly Critical of Israel // Foreign Policy. 2018. 11 December. URL: <https://foreignpolicy.com/2018/12/11/americans-are-increasingly-critical-of-israel/> (дата обращения: 16.01.2019).

и еврейских поселений на Западном берегу р. Иордан, пользуются гораздо меньшим одобрением жителей США. Это несколько ограничивает для руководства Израиля поддержку внутри Соединённых Штатов.

Еврейская община США так же разделена по партийному принципу, как и всё американское общество. Большая её часть (особенно либеральные круги) недовольна подходами Д. Трампа и Б. Нетаньяху к политике в Ближневосточном регионе, считая их излишне жёсткими. Согласно опросам, лишь треть евреев в Соединённых Штатах одобряют курс Белого дома в отношении Тель-Авива и только 26 % в принципе поддерживают президента⁵⁶. Большинство американских евреев, как правило, голосуют за демократов. По данным НКО "Центр за ответственную политику" (CRP), Демократическая партия получает больше пожертвований от израильских организаций в США, чем её республиканские соперники. Крупнейшим "донором" в ходе избирательной кампании в конгресс стал комитет политического действия либеральной J Street⁵⁷. Часть представителей бизнеса из числа американских евреев (С. Кларман, Л. Векснер), ранее спонсировавших республиканцев, в 2018 г. перешли на сторону демократов из-за неприятия политики Д. Трампа⁵⁸. В то же время политически активные консервативные круги общины (например Республиканская еврейская коалиция, RJC) симпатизируют курсу американского лидера в отношении Израиля и одобряют резкое ужесточение подхода администрации к выделению помощи Палестинской автономии.

Смешанную позицию в отношении курса Д. Трампа занимает влиятельная лоббистская организация AIPAC, в целом имеющая правоцентристский уклон. Её представители ожидают от действующей администрации более компромиссной позиции по проблеме ближневосточного мирного урегулирования. Данная группа продвигает принцип "двух государств для двух народов" при разрешении израильско-палестинского конфликта. Однако поддержка создания независимой Палестины более устойчива в стане Демократической партии, что подтверждается заявлениями Н. Пелоси⁵⁹. Поэтому AIPAC предпринимает шаги для улучшения отношений с демократами, осложнившихся ранее из-за разногласий по иранской ядерной проблеме⁶⁰.

В американском обществе достаточно распространено мнение, что израильское правительство обладает слишком большим влиянием на политику Вашингтона. Так считают около 38 % всех граждан (и порядка

⁵⁶ AJC Comparative Surveys of Israeli, U.S. Jews Show Some Serious Divisions // AJC. 2018. 10 June. URL: <https://www.ajc.org/news/ajc-comparative-surveys-of-israeli-us-jews-show-some-serious-divisions> (дата обращения: 12.10.2018).

⁵⁷ Pro-Israel: Top Contributors, 2017–2018 // OpenSecrets. URL: <https://www.opensecrets.org/industries/indus.php?Ind=Q05> (дата обращения: 16.12.2018).

⁵⁸ Kampeas R. The 2 US billionaires who love Israel but hate Trump // The Times of Israel. 2018. 18 September. URL: <https://www.timesofisrael.com/the-2-us-billionaires-who-love-israel-but-hate-trump/> (дата обращения: 16.01.2019).

⁵⁹ Kempinski Yo. "No country does more to protect US from terrorism than Israel" // Israel National News. 2018. 3 December. URL: <http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/255598/> (дата обращения: 16.12.2018).

⁶⁰ AIPAC reemphasizes support for two states as Trump administration prepares peace proposal // Jewish News. 2018. 19 October. URL: https://www.clevelandjewishnews.com/news/national_news/aipac-reemphasizes-support-for-two-states-as-trump-administration-prepares/article_3e2ba02a-19a5-5dbb-b0df-054405e39475.html (дата обращения: 14.12.2018).

55 % демократов)⁶¹. Эти настроения окажут влияние на политику США в случае возвращения демократов в Белый дом.

Действующий президент США, скорее всего, останется верен выбранной им линии на израильском направлении, вопреки критике либеральных кругов. Регулярные колебания Д. Трампа между типичным республиканским "ястребиным" подходом и прагматической "неоизоляционистской" линией (снижение военного присутствия в Ближневосточном регионе и акцент на торгово-экономических интересах США) вряд ли окажут определяющее влияние на его взаимодействие с израильским руководством.

Ставка главы США на поддержку Израиля продиктована позицией его сторонников в консервативном истеблишменте страны и американском обществе. Следование их установкам принципиально важно для получения им электоральной поддержки. Кроме того, сам Д. Трамп, по-видимому, воспринимает свои решения в пользу Израиля как часть личной "исторической миссии". Однако приверженцы иных подходов к двусторонним отношениям занимают устойчивые позиции в конгрессе. Это добавит остроты межпартийным спорам вокруг курса США на Ближнем Востоке и повысит неопределённость политики Вашингтона в данном регионе в последующие годы.

Политика США в отношении Ирана

Сорокалетняя история взаимодействия США с Исламской Республикой Иран (ИРИ) была насыщена острыми и даже драматическими событиями. Периодически возникавшие резкие обострения противоречий, имеющих глубокий и многоплановый характер, неоднократно создавали угрозу эскалации серьёзных конфликтов, способных привести к далеко идущим региональным и глобальным последствиям.

На протяжении многих лет в центре внимания Соединённых Штатов находится ядерная деятельность Ирана, которую они представляют как угрозу своим национальным интересам и безопасности союзников в регионе.

На выработку "взаимно согласованного долгосрочного всеобъемлющего решения, которое обеспечило бы исключительно мирный характер иранской ядерной программы"⁶², были нацелены консультации и переговоры с Тегераном, завершившиеся подписанием 14 июля 2015 г. в Вене "Группой шести" международных посредников⁶³ и Ираном Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД), одобренного 20 июля того же года Советом Безопасности ООН⁶⁴.

⁶¹ American Views of the Israeli-Palestinian Conflict // University of Maryland. 2018. October. URL: <https://sadat.umd.edu/sites/sadat.umd.edu/files/UMCIP%20Questionnaire%20Sep%20to%20Oct%202018.pdf> (дата обращения: 16.01.2019).

⁶² Годовой доклад МАГАТЭ за 2015 г. // IAEA. П. 73. С. 15. URL: https://www.iaea.org/sites/default/files/gc60-9_rus.pdf (дата обращения: 14.11.2018).

⁶³ Китай, Франция, Германия, Российская Федерация, Великобритания и США совместно с Высоким представителем ЕС по иностранным делам и политике безопасности.

⁶⁴ Joint Comprehensive Plan of Action. Vienna, 14 July 2015. URL: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/iran_joint-comprehensive-plan-of-action_en.pdf (дата обращения: 16.10.2018).

В августе 2015 г. Совет управляющих МАГАТЭ уполномочил генерального директора осуществлять необходимую проверку и мониторинг выполнения обязательств ИРИ, связанных с ядерной деятельностью, которые изложены в СВПД, и докладывать об этом в течение всего срока действия обязательств в свете Резолюции 2231 СБ ООН⁶⁵.

Следует отметить, что международные инспекторы неоднократно верифицировали полное выполнение Тегераном обязательств по СВПД, что должно было "обеспечить исключительно мирный характер ядерной программы Ирана"⁶⁶. С другой стороны, Совместным всеобъемлющим планом действий предусматривались меры, способствующие интеграции ИРИ в мировую торгово-экономическую систему, а также развитию с ней научно-технического сотрудничества других стран.

Линия США на иранском направлении существенно изменилась с избранием президента Д. Трампа. После прихода в Белый дом его риторика стала более жёсткой и ультимативной в отношении не только СВПД и иранской ракетной программы, но и политики Тегерана в Ближневосточном регионе. 8 мая 2018 г. Д. Трамп заявил об одностороннем выходе Соединённых Штатов из СВПД⁶⁷ и восстановлении антииранских санкций⁶⁸.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что это решение было принято США, несмотря на проявляемую заинтересованность других членов "Группы шести" в сохранении Совместного всеобъемлющего плана действий, который к тому времени уже подтвердил свою жизнеспособность. В связи с этим Россия выразила глубокое разочарование указанным выше решением американской стороны и готовность к "дальнейшему взаимодействию с остальными участниками СВПД"⁶⁹. Также о поддержке данного плана заявили Китай⁷⁰ и Евросоюз⁷¹.

⁶⁵ Годовой доклад МАГАТЭ за 2015 г. П. 74. С. 15.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ President Donald J. Trump is Ending United States Participation in an Unacceptable Iran Deal // The White House. Official website. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-ending-united-states-participation-unacceptable-iran-deal/> (дата обращения: 10.01.2019).

⁶⁸ Ceasing U.S. Participation in the JCPOA and Taking Additional Action to Counter Iran's Malign Influence and Deny Iran All Paths to a Nuclear Weapon // The White House. Official website. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/ceasing-u-s-participation-jcpoa-taking-additional-action-counter-irans-malign-influence-deny-iran-paths-nuclear-weapon/> (дата обращения: 10.01.2019).

⁶⁹ Заявление МИД России по ситуации вокруг Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе, 8 мая 2018 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. Офиц. сайт. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3212053 (дата обращения: 16.01.2019).

⁷⁰ Foreign Ministry Spokesperson Geng Shuang's Regular Press Conference on May 8, 2018 // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. Official website. URL: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/t1557639.shtml (дата обращения: 17.01.2019).

⁷¹ Declaration by the High Representative on behalf of the EU following US President Trump's announcement on the Iran nuclear deal (JCPOA). Bruxelles, 9 May 2018 // European Union. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/44295/declaration-high-representative-behalf-eu-following-us-president-trumps-announcement-iran_en (дата обращения: 17.01.2019).

Введённые Вашингтоном с 6 августа 2018 г. санкции против Тегерана, в частности, охватывают:

- приобретение иранскими властями долларов США;
- иранскую торговлю золотом и другими драгоценными металлами;
- поставки в Иран (или из него) графита, угля, полуфабрикатов из стали, алюминия, а также программного обеспечения для интеграции промышленных процессов;
- крупные сделки по продаже / покупке иранских риалов, значительные счета / фонды в риалах за пределами ИРИ;
- иранский суверенный долг;
- автомобильную промышленность ИРИ⁷².

Действующие с 5 ноября 2018 г. санкции США в основном касаются иранского энергетического сектора (экспорта нефти, нефтепродуктов и продуктов нефтехимии); иранских портовых операторов и судостроителей, а также их партнёров; Центрального банка ИРИ⁷³.

Данные шаги Вашингтона, по заявлениям американских представителей, призваны нейтрализовать возможность создания Тегераном ядерного оружия, сдержать развитие его баллистической ракетной программы, а также ослабить усилия по поддержке терроризма.

В докладе Исследовательской службы конгресса от 19 декабря 2018 г. отмечается, что "заявленная цель политики администрации Трампа состоит в том, чтобы оказать максимальное экономическое давление на Иран с тем, чтобы вынудить его изменить своё поведение по различным вопросам, представляющим интерес для США, включая поддержку Ираном вооружённых группировок в регионе"⁷⁴.

Вместе с тем обращает на себя внимание включение в данный доклад ссылки на неназванных экспертов, что "основная, хотя и неустановленная цель политики администрации Трампа состоит в том, чтобы вызвать крах режима"⁷⁵.

Руководство США считает важным усилить финансовое, экономическое, политическое и информационное давление на Иран, которое бы вынудило его уступить американским требованиям. Эти требования подробно были изложены в выступлении государственного секретаря М. Помпео в Фонде "Наследие" 21 мая 2018 г. Главным образом они касаются прекращения любых работ в ядерной сфере, разработки баллистических ракет, а также поддержки террористических группировок, включая ливанскую "Хизбаллу", ХАМАС и палестинских джихадистов⁷⁶.

В Белом доме прогнозируют, что санкции против Ирана приведут к уходу из этой страны крупных компаний европейских и азиатских

⁷² *Immenkamp B.* Future of the Iran nuclear deal. How much can US pressure isolate Iran? // European Parliamentary Research Service. 2018. May. URL: http://www.euro-parl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/621897/EPRS_BRI%282018%29621897_EN.pdf (дата обращения: 16.10.2018).

⁷³ Iran Sanctions // Congressional Research Service. 2019. 4 January.

⁷⁴ Iran: Internal Politics and U.S. Policy and Options // Congressional Research Service. 2018. 19 December.

⁷⁵ Ibid.

⁷⁶ *Pompeo M.* After the Deal: A New Iran Strategy // The Heritage Foundation. 2018. 21 May. URL: <https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/05/282301.htm> (дата обращения: 18.01.2019).

стран, которые опасаются последствий вторичных санкций и фактически поставлены перед выбором – вести бизнес с ИРИ или США.

Кроме того, Вашингтон предполагает, что антииранские рестрикции, охватывающие экспорт углеводородов (прежде всего нефти), станут для Тегерана особо чувствительными, поскольку существенно снизят доходную часть иранского бюджета. Это сильно ограничит возможности руководства ИРИ в реализации программ социально-экономического развития страны и поддержке малообеспеченной части иранского населения.

По заявлениям США, в результате санкций удалось сократить экспорт иранской нефти с 2,7 млн барр. в день до 1,6 млн⁷⁷. Рестрикции положили начало кризису иранского риала. Безработица усилилась, особенно среди молодёжи, растёт инфляция. Отмечаются перебои с поставками воды и электричества из-за нехватки инвестиций в развитие инфраструктуры. В декабре 2018 г. власти ИРИ вновь ввели карточки на розничную торговлю топливом. За несколько месяцев торговля лекарствами, продовольствием и текстилем сократилась в 7 раз.

Вместе с тем, по оценке региональных экспертов, старт рестрикций оказался смазанным, поскольку США были вынуждены предоставить "нефтяные исключения" на 180 дней для восьми государств – ключевых импортёров иранских углеводородов (Китая, Индии, Республики Корея, Японии, Италии, Греции, Тайваня и Турции)⁷⁸.

Одновременно Вашингтон фокусируется на поддержке протестных настроений, которые, как полагают американцы, в перспективе могут всё больше приобретать политический характер. Этому, в частности, должен способствовать созданный в 2018 г. Соединёнными Штатами новый круглосуточный телеканал на персидском языке⁷⁹. В данном контексте обращают на себя внимание усилия, которые предпринимает Государственный департамент США для поощрения противников иранских властей⁸⁰.

Как представляется, важным для деятельности администрации Д. Трампа стало создание 16 августа 2018 г. Группы действий по Ирану во главе со специальным представителем по этой стране Б. Хуком⁸¹. В его задачи входят анализ, руководство и координация деятельности Государственного департамента по "иранскому вопросу"⁸².

Кроме того, знаковыми событиями в политике США на иранском направлении явились проведённое 26 сентября 2018 г. под председательством Д. Трампа заседание Совета Безопасности ООН и выход Вашингтона

⁷⁷ Iran Sanctions // Congressional Research Service. 2019. 4 January.

⁷⁸ Dorsey J.M. US's Iran Sanctions: Mixed Prospects and a Beyond-SWIFT Questions // Aljazeera Centre for Studies. 2018. 27 December. URL: <http://studies.aljazeera.net/en/reports/2018/12/uss-iran-sanctions-mixed-prospects-swift-question-181227093552371.html> (дата обращения: 16.01.2019).

⁷⁹ Iran: Internal Politics and U.S. Policy and Options.

⁸⁰ Statement by the Press Secretary on Iran Protests. January 10, 2018 // The White House. Official website. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-press-secretary-iran-protests/> (дата обращения: 14.01.2019).

⁸¹ С февраля 2017 г. Б. Хук занимал должность руководителя отдела политического планирования Государственного департамента США.

⁸² Roodehchi S. NIAC's Reaction to Mike Pompeo's "Iran Action Group" // National Iranian American Council. URL: <https://www.niacouncil.org/reaction-mike-pompeos-iran-action-group/> (дата обращения: 11.01.2019).

3 октября 2018 г. из Договора о дружбе, экономических отношениях и консульских правах с Ираном от 1955 г.

Решение Д. Трампа об одностороннем выходе Соединённых Штатов из СВПД вызвало неоднозначную реакцию в американском истеблишменте. В частности, политические противники нынешней администрации, в том числе лидер демократов в палате представителей в Конгрессе США Н. Пелоси, считают указанное выше решение ошибочным и подрывающим международный авторитет Америки⁸³. Не согласованные с европейскими партнёрами акции Вашингтона на иранском направлении разрушают отношения Соединённых Штатов с союзниками по НАТО и Евросоюзом⁸⁴.

Другие критики нынешнего главы Белого дома полагают, что "удушающий подход" к Тегерану, а также односторонние шаги Вашингтона могут спровоцировать ИРИ на неадекватные действия, которые осложнят обстановку в Ближневосточном регионе и в негативном плане затронут интересы Соединённых Штатов и их партнёров. Выход же иранской стороны из СВПД будет означать его крах, что "откроет дверь" для беспрепятственного возобновления Тегераном ядерной программы в условиях высокой нестабильности на Ближнем Востоке⁸⁵.

Жёсткие меры администрации Д. Трампа в отношении Ирана, как считают представители американской Демократической партии, могут воодушевить консерваторов в этой стране и существенно ослабить позиции "умеренно-центристской цитадели", которая связывается с президентом Х. Рухани. Без неё процесс интеграции Ирана в международное сообщество может столкнуться с серьёзными трудностями.

Предоставление 5 ноября 2018 г. Белым домом для восьми стран – импортёров иранской нефти "нефтяных преференций" на 180 дней подверглось критике не только со стороны демократов, но и части консерваторов, которые по многим другим вопросам поддерживали политику президента. По их заявлениям, исключения, сделанные для Китая и Турции, поставили под сомнение целостность санкций и продемонстрировали миру, что для некоторых государств американские ограничения не имеют обязывающего характера. Указанные шаги якобы свидетельствуют о непоследовательности действий Белого дома, а также подтверждают точку зрения его политических оппонентов, считающих неоправданным выход США из СВПД. Эти льготы позволят иранскому режиму "переждать" правление Д. Трампа, надеясь на понимание со стороны новых американских властей⁸⁶.

⁸³ Transcript of Pelosi Weekly Press Conference Responding to President Trump's Decision to Terminate U.S. Participation in the Iran Nuclear Agreement // Nancy Pelosi. Speaker of the House. 2018. 10 May. URL: <https://www.speaker.gov/newsroom/51018-3/> (дата обращения: 17.01.2019).

⁸⁴ Pelosi Statement on President Trump Reinstating Sanctions on Iran // Nancy Pelosi. Speaker of the House. 2018. 6 August. URL: <https://www.speaker.gov/newsroom/press-releases/8618-2/> (дата обращения: 17.01.2019).

⁸⁵ Maloney S. After dumping the nuclear deal, Trump has no strategy for Iran // Brookings. 2018. 9 May. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2018/05/09/after-dumping-the-nuclear-deal-trump-has-no-strategy-for-iran/> (дата обращения: 11.01.2019).

⁸⁶ Pant H.V., Anwer N. The Granting of Exemptions from U.S. Sanctions on Iran: An Analysis of its Implications // Observer Research Foundation. 2018. 22 November. No. 269.

Вместе с тем следует отметить, что на данном этапе американский истеблишмент, общественно-политические и научные круги, не разделяющие жёсткую антииранскую линию президента, имеют ограниченные возможности для сдерживания администрации США в этом вопросе. В данном контексте есть основания полагать, что результаты американского давления на Иран будут зависеть от способности Вашингтона привлечь на свою сторону ключевых потребителей иранской нефти и ЕС. В связи с этим следует ожидать, что Вашингтон в ближайшее время активизирует усилия в этом направлении, добиваясь повышения эффективности прессинга на Тегеран и усиления его международной изоляции.

Судя по всему, глава Белого дома продолжит демонстрировать "готовность к переговорам с руководством Ирана без предварительных условий относительно перспектив новой ядерной сделки", стремясь извлечь политические дивиденды по аналогии с уже опробованным "северокорейским сценарием".

Однако на деле Д. Трамп, скорее всего, не пойдёт на внесение принципиальных коррективов в политику США на иранском направлении, в том числе из-за опасений имиджевых потерь в преддверии президентских выборов в 2020 г., а также позиции ближайших союзников в Ближневосточном регионе – Саудовской Аравии и Израиля.

Позиция США в сирийском конфликте

С приходом Д. Трампа в Белый дом политика Вашингтона в Сирии претерпела существенные изменения. В начале своего президентства Д. Трамп в основном опирался на мнение высокопоставленных военных советников. Соединённые Штаты стали действовать в Сирии жёстче, рассчитывая исключительно на военную силу. Следствием такой политики стала серия ударов по объектам сирийской армии и союзным ей проправительственным формированиям, поддерживаемым Ираном. 7 апреля 2017 г. ВВС США с военных кораблей в Восточном Средиземноморье нанесли удары крылатыми ракетами "Томагавк" по сирийской авиабазе Шайрат в провинции Хомс. Далее последовали удары по проиранским группировкам в районе Ат-Танф на востоке провинции.

В сентябре 2017 г. Д. Трамп санкционировал бессрочное размещение вооружённых сил в САР, тем самым нарушив предвыборные обещания о выводе американских военных из конфликтных зон. Своими действиями Белый дом преследовал несколько целей: помешать усилению влияния ИРИ и возможности создания "шиитской оси" от его западных границ до ливанского побережья Средиземного моря (Иран – Ирак – Сирия – Ливан); не позволить России завладеть стратегической инициативой в арабской республике; уничтожить ИГИЛ или выдавить террористов в находящиеся под контролем правительственных войск районы.

Одновременно с этим в Вашингтоне разрабатывались стратегические подходы, призванные обосновать его дальнейшие шаги в отношении Дамаска. В середине января 2018 г. бывший госсекретарь Р. Тиллерсон заявил, что цели США в Сирии предполагают долговременное военное присутствие там американских военных для поддержки боевиков, готовых

сражаться против режима Б. Асада, оказывать давление на Россию и не допустить усиления влияния Ирана в регионе. В этом заявлении ключевой пункт по борьбе с терроризмом отодвигался на задний план, а на первый план выходили задачи по разделу и дестабилизации страны⁸⁷. В рамках реализации этой стратегии США оказывали поддержку курдам и сирийской оппозиции, а также создавали на территории САР военные базы. Всё это в конечном итоге должно было привести к демонтажу Сирии и созданию автономных зон, которые не будут управляться ни Б. Асадом, ни "Исламским государством".

Вопреки стратегическим планам членов своей администрации, в апреле 2018 г. Д. Трамп сообщил журналистам, что пришло время "вывести американские войска домой из конфликта, который был решающим полем битвы в борьбе против ИГИЛ". Это заявление противоречило ранее озвученной позиции официальных лиц Белого дома, однако следовало в русле политики президента на Ближнем Востоке. Первоначально он намеревался сделать это в течение нескольких месяцев, но вскоре изменил своё решение, так как военные сумели убедить его, что для завершения американской миссии понадобится больше времени. Американские военнослужащие должны были задержаться, чтобы зачистить территорию Сирии от оставшихся боевиков ИГИЛ и обучить местные силы контролировать освобождённую территорию. Заявление Д. Трампа было примечательно тем, что тогда он недвусмысленно указал, что войска США находятся в Сирии, чтобы бороться с ИГИЛ, а не с Ираном или режимом Б. Асада, и что "миссия – хотя она и не выполнена – не будет длиться вечно"⁸⁸.

Вывод американских войск при сохранении влияния Вашингтона и контроля над частью территории САР предполагалось осуществлять с помощью арабского воинского контингента из региональных стран. Поэтому Соединённые Штаты предложили суннитским монархиям направить в Сирию силы для помощи антиправительственным отрядам и заменить там американские войска в надежде, что государства Персидского залива (в первую очередь Саудовская Аравия и ОАЭ) выделят финансовые средства на восстановление городов на севере и северо-востоке САР (в частности восточнее р. Евфрат, где расположены основные нефтяные поля) и будут освобождать эти районы от боевиков ИГИЛ и поддерживаемых Ираном группировок⁸⁹.

Планы Белого дома были критично восприняты американскими экспертами. Некоторые из них посчитали, что появление арабского экспедиционного корпуса на сирийской территории с высокой долей вероятности

⁸⁷ *Whitney M.* Trump's Plan B for Syria: Occupation and Intimidation // Counter Punch. 2018. 19 January. URL: <https://www.counterpunch.org/2018/01/19/trumps-plan-b-for-syria-occupation-and-intimidation/> (дата обращения: 03.11.2018).

⁸⁸ *Sullivan E.* Defending Syria Withdrawal, Trump Says U.S. Should Not Be "Policeman of the Middle East" // The New York Times. 2018. 20 December. URL: <https://www.nytimes.com/2018/12/20/us/politics/trump-syria-withdrawal.html> (дата обращения: 03.01.2019).

⁸⁹ *Gordon M.R.* U.S. Seeks Arab Force and Funding for Syria // The Wall Street Journal. 2018. 16 April. URL: <https://www.wsj.com/articles/u-s-seeks-arab-force-and-funding-for-syria-1523927888> (дата обращения: 05.08.2018).

приведёт к эскалации региональной напряжённости, а в перспективе – к вооружённому противостоянию данных сил с проиранскими формированиями⁹⁰. По оценкам американского Института Ближнего Востока, пределом возможностей арабской коалиции в САР могли быть лишь вспомогательные действия, но не боевые операции⁹¹. Например, директор контртеррористической программы Института Ч. Листер отмечал, что следует учитывать географические особенности возможного ТВД, его стратегическую глубину, преимущество Ирана и его союзников в населении призывного возраста и пр. Другие аналитики предлагали также обратить внимание на способность Тегерана вести против своих оппонентов боевое противостояние асимметричного характера⁹². В целом указанные факторы, с точки зрения специалистов, явно не способствовали установлению мира в стране и затрудняли достижение целей Вашингтона.

К арабизации войны в Сирии отрицательно относятся практически все региональные акторы. Исключением является лишь Израиль, для которого противодействие "оси сопротивления" чужими руками выглядит позитивным развитием событий. Если же принимать во внимание высокий конфликтный потенциал на южных границах САР, развивающийся непосредственно с участием Тель-Авива, то нейтрализация фактора угрозы израильскому государству в северной и северо-восточной частях республики за счёт арабского контингента (с привлечением прежде всего сил КСА) была бы для Израиля весьма своевременна.

19 декабря 2018 г. Д. Трамп вновь объявил о решении вывести группировку ВС США из Сирии. По словам президента, Америка одержала победу над террористической организацией ИГИЛ, а с её остатками может бороться Турция⁹³.

Решения американского лидера о выводе контингента из Сирии или сокращении его численности продиктованы несколькими факторами. Один из них, лежащий на поверхности, – логика будущей президентской кампании. Получившие контроль над палатой представителей демократы хотят продолжить расследования относительно предполагаемых финансовых махинаций главы Белого дома и коррупции в его администрации. После заключения в тюрьму личного адвоката Д. Трампа М. Коэна, советника по национальной безопасности М. Флинна и руководителя предвыборного штаба П. Манафорта они могут получить дополнительные материалы о неблагоприятных делах президента.

⁹⁰ *Soliman M.* To Counter Iran, Trump Must Rebuild a United Gulf // The Washington Institute. 2018. 28 June. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/fikraforum/view/to-counter-iran-trump-must-rebuild-a-united-gulf> (дата обращения: 05.08.2018).

⁹¹ *Lister Ch.* The decline of the US's role in Syria // Middle East Institute. 2018. 2 July. URL: <https://www.mei.edu/publications/decline-uss-role-syria> (дата обращения: 03.08.2018).

⁹² *Saab B.Y.* Beyond the proxy powder keg: the specter of war between Saudi Arabia and Iran // Middle East Institute. 2018. 14 May. URL: <http://www.mei.edu/content/beyond-powder-keg-specter-war-between-saudi-arabia-and-iran> (дата обращения: 03.08.2018).

⁹³ *Landler M., Cooper H., Schmitt E.* Trump to Withdraw U.S. Forces From Syria, Declaring "We Have Won Against ISIS" // The New York Times. 2018. 19 December. URL: <https://www.nytimes.com/2018/12/19/us/politics/trump-syria-turkey-troop-withdrawal.html> (дата обращения: 03.01.2019).

Вывод войск из Сирии поддерживают простые американцы, которых в первую очередь интересуют внутренние проблемы. Согласно опросам, уход американских войск из САР вызывает одобрение более чем у половины населения США, поэтому решение Д. Трампа можно рассматривать как попытку отвлечь общественность резонансными внешнеполитическими шагами и одновременно усилить свою базу поддержки. Снижение военного присутствия Соединённых Штатов на Ближнем Востоке преподносится гражданам как освобождение страны от необоснованных и излишних внешних обязательств.

Несмотря на то что президент лишь подтвердил ранее озвученные планы, его слова вызвали шок и замешательство в американском истеблишменте. И либеральные интервенционисты, и неоконсерваторы выразили разочарование и гнев по поводу данного решения. Сенаторы из профильных комитетов по международным отношениям и делам вооружённых сил – республиканцы Б. Коркер, М. Рубио и Л. Грэм, а также демократы Б. Менендес и Дж. Рид – выступили с совместным заявлением. Л. Грэм назвал действия Д. Трампа "ошибкой в духе Обамы" и заявил, что у президента нет стратегического видения и конкретного плана по стабилизации Ближнего Востока.

Это решение было воспринято многими американскими политиками и экспертами как огромная стратегическая ошибка – одна из серьёзнейших в новейшей американской истории. Лидер меньшинства в сенате Ч. Шумер назвал его самым хаотичным решением того, кто, несомненно, является самым хаотичным президентом в истории Соединённых Штатов.

По мнению американского политического истеблишмента, речь идёт ни много ни мало об угрозе национальной безопасности США. Вряд ли стоит удивляться тому, что на следующий день после заявления Д. Трампа министр обороны Дж. Мэттис подал в отставку, позже свой пост оставили спецпредставитель по борьбе с ИГИЛ Б. Макгёрк и глава аппарата Пентагона контр-адмирал К. Суини.

Д. Трамп однажды назвал "своих генералов" ключевыми членами администрации, но теперь в ней не осталось ни одного из высших офицеров. Издание *The Washington Post* в статье с красноречивым названием "Жульническое президентство: эпоха сдерживания Трампа закончилась" цитирует слова бывшего советника президента Б. Обамы Д. Аксельрода: "Трамп избавляется от тех сторонников, которые мешают ему следовать своим инстинктам и выполнять свои предвыборные обещания. Но его инстинкты импульсивны, почти всегда основаны на его собственных узкополитических взглядах и часто мотивированы злостью. Необузданный Трамп – пугающее будущее"⁹⁴.

Критические замечания оппонентов действующего главы государства базируются на нескольких тезисах. Во-первых, они утверждают, что *его слова о победе над ИГИЛ не соответствуют действительности*. По разным оценкам, в конце 2018 г. в Сирии насчитывалось от 15 до 30 тыс.

⁹⁴ *Rucker Ph.* "A rogue presidency": The era of containing Trump is over // *The Washington Post*. 2018. 22 December. URL: https://www.washingtonpost.com/politics/a-rogue-presidency-the-era-of-containing-trump-is-over/2018/12/22/26fc010e-055b-11e9-b5df-5d3874f1ac36_story.html?utm_term=.8721cbb7309a (дата обращения: 16.01.2019).

боевиков⁹⁵. Уход США может создать вакуум силы и обеспечить группировке необходимые условия для возвращения, вследствие чего "ИГИЛ возродится в Сирии точно так же, как „Аль-Каида“ обрела второе дыхание после ухода американских войск из Ирака"⁹⁶.

Во-вторых, вывод американских войск из Сирии, по сути, означает, что *США передают эту страну Ирану*, вооружающему и финансирующему группировки, сражающиеся на стороне Б. Асада. Если им удастся взять под контроль северо-восток страны, это откроет Ирану стратегический коридор к Средиземному морю.

В-третьих, *Америка предаёт своих курдских союзников в Сирии*, которые боролись с ИГИЛ вместе с США. Курдские Отряды национальной самообороны выступают основной силой, ответственной за освобождение территорий от террористов. По мнению исследователей Института мира США (United States Institute of Peace), вывод американских войск оставит опасный вакуум силы на местах, который может привести к возникновению новых конфликтов. Наиболее вероятный из них – военное вторжение Турции в Сирию для борьбы с курдами⁹⁷. Если курдские союзники США будут разгромлены, это станет, по мнению экспертов, крупным имиджевым и политическим ударом для Соединённых Штатов и лично для президента Д. Трампа.

Присутствие американских войск служит ключевым предварительным условием для новой политики Вашингтона в Сирии, направленной на окончательное поражение ИГИЛ, ослабление позиций Ирана и "омоложение" Женевского мирного процесса. Эти цели будут значительно скомпрометированы немедленным выводом войск Соединённых Штатов.

Негативная реакция американской политической элиты показывает глубину проблемы и то, насколько трудно США закончить военные действия за рубежом после их начала. Сегодняшний урок, замечают аналитики, состоит в том, что *"американским лидерам нужно очень серьёзно задумываться, прежде чем послать войска в конфликтные зоны, потому что после их ввода становится почти невозможно вывести их без ответного удара"*⁹⁸.

Сторонники решения Д. Трампа о выводе войск из Сирии в ответ на звучащую критику выдвигают свои контраргументы.

Д. Бандоу в издании *National Interest* отмечает, что ИГИЛ имеет влияние как в разорённой войной САР, так и во всём нестабильном регионе, даже несмотря на то, что его военное крыло уничтожено. Однако *терроризм и радикализм невозможно победить с помощью военной силы*,

⁹⁵ Operation Inherent Resolve. Operation Pacific Eagle – Philippines. April 1, 2018 – June 30, 2018. URL: https://media.defense.gov/2018/Aug/15/2001954780/-1/-1/1/FY2018_LIG_OCO_OIR3_JUN2018_508.PDF (дата обращения: 16.01.2019).

⁹⁶ *Yacoubian M.* What Does the U.S. Troop Withdrawal Mean for Syria? // U.S. Institute of Peace. 2018. 19 December. URL: <https://www.usip.org/publications/2018/12/what-does-us-troop-withdrawal-mean-syria/> (дата обращения: 03.01.2019).

⁹⁷ Ibid.

⁹⁸ *Ward A.* Trump's Syria troop withdrawal shows how hard it is to end US military intervention // Vox. 2018. 19 December. URL: <https://www.vox.com/2018/12/19/18148932/trump-syria-isis-withdraw-iran-war/> (дата обращения: 03.01.2019).

не устранив причины их возникновения. Страны, входящие в длинный список врагов "Исламского государства", – Ирак, Сирия, Турция, Иордания, монархии Персидского залива, Иран, Россия – должны взять на себя окончательное уничтожение этой группировки. "Америка не должна всегда делать всё и за всех"⁹⁹.

Фокусирование администрации Белого дома на Иране серьёзно искажает политику США на Ближнем Востоке, полагают защитники Д. Трампа. *Тегеран не представляет военной угрозы для Америки.* У многих других стран есть более веские основания сдерживать Тегеран, чьё влияние в наибольшей степени проявляется в разделённых и разорённых войной государствах. Но они предпочитают не действовать, если Соединённые Штаты готовы выполнять их работу.

Приверженцы изоляционистской политики отмечают, что *США никогда не обещали сирийским курдам постоянную военную защиту.* Возражения Вашингтона не остановили военные операции Турции против отрядов курдской самообороны в начале 2018 г. Более вероятно, что сирийско-курдский *modus vivendi* лучше защитит курдскую автономию от турецкого нападения. Вашингтон также не может оказать давления на Б. Асада, чтобы он ушёл в отставку или стал "реформатором". Пережив худшую часть гражданской войны, Б. Асад сегодня более силён, чем после её начала. *Военное присутствие Америки не может стабилизировать страну или регион – для этого необходимы политические изменения, и исходить они должны от Дамаска*¹⁰⁰.

Итальянский дипломат М. Карнелос, долгое время проработавший на Ближнем Востоке, считает, что "две тысячи американских солдат на северо-востоке Сирии не могут помешать прочному многолетнему сотрудничеству между Сирией и Ираном; их присутствия было недостаточно, чтобы изменить стремление Турции, Сирии и Ирака победить курдский сепаратизм". Американские военные были вовлечены в борьбу с ИГИЛ, однако основная часть военных усилий США в Сирии осуществлялась в форме авиаударов, а не наземных операций. Эти авиаудары в случае необходимости могут быть продолжены¹⁰¹.

По мнению сторонников Д. Трампа, присутствие американских войск в САР ещё больше погружает Вашингтон в многочисленные конфликты на Ближнем Востоке и создаёт потенциал для военных столкновений с турецкими, российскими, иранскими и сирийскими силами. Выход из страны станет первым практическим применением президентом политики "Америка прежде всего". Оппонентами Д. Трампа являются не простые граждане США, а так называемая военная партия Вашингтона, мечтающая о лидерстве Соединённых Штатов и стремящаяся начать новый крестовый поход за демократию. С точки зрения главы государства, военное присутствие США в других странах приносит Америке одни убытки, а следовательно, не имеет смысла. Однако своим решением он наносит удар по всему

⁹⁹ *Bandow D.* Why Trump Is Right to Withdraw Troops.

¹⁰⁰ *Ibid.*

¹⁰¹ *Carnelos M.* How to prevent the rebirth of Islamic State in Syria // Middle East Eye. 2018. 24 December. URL: <https://www.middleeasteye.net/opinion/how-prevent-re-birth-islamic-state-syria> (дата обращения: 03.01.2019).

наследию американской политики, которое как демократы, так и республиканцы в той или иной форме пытались сохранить и приумножить начиная со времён окончания Второй мировой войны.

Региональные противоречия между США и Турцией

Отношения США и Турции с начала 2000-х гг. демонстрируют неизменную тенденцию к ухудшению, а список взаимных претензий постоянно увеличивается. Несмотря на то что администрация Д. Трампа, по сути, унаследовала от Б. Обамы багаж нерешённых вопросов между странами, их противоречия применительно к региональной проблематике достигли своего апогея именно в период деятельности нынешнего главы Белого дома.

Источником серьёзных разногласий являются действующие на территории Сирии курдские Отряды народной самообороны, которые рассматриваются Анкарой исключительно как террористические организации. Этот подход противоречит позиции американской администрации, считающей курдские отряды союзниками в борьбе с ИГИЛ.

Несколько лет назад сирийские курды провозгласили автономию Сирийский Курдистан (Рожава) на территории трёх кантонов – Африн, Кобани и Джазира¹⁰². В составе Сирийских демократических сил курдские ополченцы продвинулись далеко за пределы традиционных районов проживания, взяв под контроль области, населённые преимущественно этническими арабами, – Ракку, Манбидж и окрестности Дейр-эз-Зора. Для того чтобы не позволить курдам усилить своё влияние вдоль турецкой границы, Анкара дважды проводила военные операции на сирийской территории: "Щит Евфрата" в августе 2016 г. (провинция Алеппо) и "Оливковая ветвь" в январе 2018 г. (курдский кантон Африн). Однако планы Турции создать вдоль турецко-сирийской границы "полосу безопасности", свободную от курдских анклавов, вошли в серьёзное противоречие с намерениями США. В итоге атаковать курдские отряды в тех районах, где они действовали совместно с американскими военными, турецкая сторона не могла. В частности, несмотря на призывы Анкары, курдские формирования так и не покинули Манбидж.

В августе 2018 г., в пик кризиса в американо-турецких отношениях, в газете *The New York Times* Р. Т. Эрдоган опубликовал статью, в которой подчёркивалось, что Турция является верным членом Североатлантического альянса, но при этом готова предпринимать необходимые шаги, чтобы защитить собственные интересы в регионе¹⁰³. Данная публикация

¹⁰² См. об этом подробнее: *Свистунова И.А.* Турция и сирийский кризис: вызовы и возможности для внешней политики Анкары // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 1 (46). С. 74–96.

¹⁰³ How Turkey Sees the Crisis With the U.S. // *The New York Times*. 2018. August. URL: <https://www.nytimes.com/2018/08/10/opinion/turkey-erdogan-trump-crisis-sanctions.html?fbclid=IwAR0C-XeecRPB2DFcdCFC-bNvPbxz8bFGb1vUP-Dbgl-7G2SucwzDAQUNnN8> (дата обращения: 15.01.2019).

свидетельствовала о том, что Анкара настроена на диалог с Вашингтоном, но будет жёстко отстаивать свою позицию. Кроме того, в тексте статьи прослеживался посыл турецкого лидера к США "одуматься, пока не поздно... иначе Турция будет вынуждена начать поиск новых союзников".

В середине октября 2018 г. в связях между странами наметилась тенденция к потеплению. Турецкий суд освободил американского пастора Э. Брансона, после чего Д. Трамп написал в Twitter, что этот шаг "приведёт к хорошим, возможно, великим отношениям между США и Турцией". Этот тренд ещё больше окреп после телефонного разговора двух президентов накануне заявления Д. Трампа о выходе американских военных из Сирии. Турция приветствовала такое решение, посчитав, что благодаря этому шагу у Анкары может появиться возможность достичь давней цели – ликвидации курдских военно-политических формирований, действующих на территории САР. В Анкаре, по-видимому, также рассчитывали на то, что США оставят Турции свои базы на северо-востоке страны.

Белый дом в свою очередь ожидал, что турецкая сторона не станет атаковать курдские формирования, сотрудничавшие с американскими вооружёнными силами. Как заявил госсекретарь США М. Помпео, "Эрдоган обещал президенту Трампу, что после ухода США турки продолжают кампанию по борьбе с ИГИЛ и что бойцам, с которыми американские военные сражались бок о бок в рамках этой кампании, будет обеспечена защита"¹⁰⁴.

В начале января 2019 г. советник главы Белого дома по национальной безопасности Дж. Болтон направился в Израиль и Турцию с целью обсудить с региональными союзниками Соединённых Штатов военно-политические аспекты, связанные с уходом американских военных из САР. Находясь в Иерусалиме, он заявил, что график вывода американских войск из Сирии зависит от реализации нескольких условий, таких как невозможность возрождения ИГИЛ, обеспечение защиты Израиля и друзей США в регионе¹⁰⁵.

Своими словами он фактически нивелировал предыдущие заявления Д. Трампа. Но если его собеседников в Иерусалиме эти слова полностью удовлетворили, то в Анкаре они вызвали возмущение. "Мы не можем принять сообщения Болтона, полученные от Израиля", – заявил президент Турции, добавив, что советник Д. Трампа совершил "серьёзную ошибку"¹⁰⁶. После заочной перепалки с представителем американской администрации разгневанный Р. Т. Эрдоган отказался от запланированной с ним встречи в Анкаре. Дж. Болтону пришлось вести переговоры с пресс-секретарём турецкого лидера И. Кальном¹⁰⁷.

¹⁰⁴ *Lister Ch.* The decline of the US's role in Syria.

¹⁰⁵ *Wilks A.* Bolton in Turkey to hammer out deal for Syria's Kurdish fighters // Al Jazeera. 2019. 17 January. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2019/01/bolton-heads-turkey-hammer-deal-syria-kurds-190106180228619.html> (дата обращения: 19.01.2019).

¹⁰⁶ *Turak N.* Turkey's Erdogan shuts down White House's Bolton on Syria, says he made a "serious mistake" // CNBC. 2019. 8 January. URL: <https://www.cnbc.com/2019/01/08/turkeys-erdogan-shuts-down-white-houses-bolton-on-syria.html> (дата обращения: 15.01.2019).

¹⁰⁷ *Harris B.* New Congress targets Turkey // Al-Monitor. 2019. 9 January. URL: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2019/01/new-congress-targets-turkey-sanctions-f35-brunson.html> (дата обращения: 16.01.2019).

Позицию официальной Анкары Р. Т. Эрдоган попытался донести до американской общественности в своей следующей статье в газете *The New York Times*, опубликованной 7 января 2019 г. По утверждениям турецкого лидера, уникальное политическое положение Турции как участника всех релевантных переговорных площадок позволяет ей взять на себя не завершённую американцами миссию по борьбе с терроризмом. "Президент Трамп принял правильное решение о выходе из Сирии. Вывод американских войск, однако, должен быть тщательно спланирован и проведён в условиях сотрудничества с надёжными партнёрами, чтобы обеспечить интересы США, мирового сообщества и сирийского народа. Турция, обладающая второй по величине регулярной армией среди членов НАТО, является единственной страной, способной выполнить эту задачу"¹⁰⁸.

Для того чтобы экстремистские идеи не получили нового развития после уничтожения ИГИЛ, необходимо работать над ликвидацией причин радикализации, считает Р. Т. Эрдоган. К радикальным террористическим организациям он причисляет курдские военно-политические структуры, вне которых у Турции нет разногласий с курдским населением. Более того, турецкий лидер обещает оказать поддержку курдской общине Сирии. По замыслу Р. Т. Эрдогана, местные советы в преимущественно курдских районах на севере Сирии будут в основном включать курдов, при этом остальным группам населения будет обеспечено справедливое политическое представительство. Таким образом, турецкий лидер делает шаг навстречу США, обещая не трогать тех курдов, которые докажут, что они не связаны с "террористами".

После анонсированного Д. Трампом вывода американских военных из Сирии в СМИ периодически появляются сообщения о планах Анкары начать военную операцию на северо-востоке САР против курдских бойцов. В ответ на это президент Соединённых Штатов угрожает "опустошить экономику Турции", если её силы нападут на поддерживаемых Вашингтоном курдских боевиков¹⁰⁹.

В условиях, когда турецкое руководство заявляет о решимости действовать в соответствии с собственными национальными интересами, в том числе когда они не совпадают с позицией США, американские лидеры не могут выработать сколь-либо внятной политики в отношении своего партнёра по НАТО. Это прослеживается в отсутствии даже упоминания данной страны в тексте основного доктринального документа США – Стратегии национальной безопасности, которая вышла в декабре 2017 г.¹¹⁰ Как следствие, взаимодействие между странами напоминает маятник, раскачивающийся с увеличивающейся амплитудой.

¹⁰⁸ *Erdogan R.T.* Trump Is Right on Syria. Turkey Can Get the Job Done // *The New York Times*. 2019. 7 January. URL: <https://www.nytimes.com/2019/01/07/opinion/erdogan-turkey-syria.html> (дата обращения: 15.01.2019).

¹⁰⁹ *Erdogan*, Trump consider setting up "security zone" in Syria // *Al Jazeera*. 2019. 15 January. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2019/01/erdogan-speaks-trump-turkey-issue-kurds-190114194841618.html> (дата обращения: 16.01.2019).

¹¹⁰ *National Security Strategy of the United States of America* // *The White House*. Official website. 2017. December. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 15.01.2019).

Проблема усугубляется тем, что на экспертном уровне также отсутствует чёткое понимание того, как выстраивать диалог между союзниками. Несмотря на то что многие "мозговые центры", имеющие влияние на процесс принятия политических решений, часто обращаются к теме американо-турецкого взаимодействия, их оценки и рекомендации часто прямо противоположны.

Известный специалист по Турции С. Кук в докладе, опубликованном в ноябре 2018 г. в Совете по международным отношениям, резко негативно оценивает двусторонние связи между странами и предлагает радикальные меры по решению проблемы¹¹¹. По мнению эксперта, хотя Турция по-прежнему формально является членом НАТО, она уже не может считаться партнёром США, поскольку Вашингтон и Анкара больше не имеют общего видения угроз и не разделяют общих интересов, которые удерживали их вместе во времена холодной войны.

Сейчас Турция во многих сферах выступает конкурентом и антагонистом Вашингтона, поэтому американская администрация, как считает автор, должна отказаться от бесплодных попыток убедить турецких политиков поддерживать Соединённые Штаты и коренным образом пересмотреть подходы к бывшему союзнику. Для этого необходимо разработать альтернативы военной базе Инджирлик и тем самым изменить ситуацию, когда интересы безопасности США зависят от решения турецких политиков. Нужно также отвергнуть требования Турции о прекращении военных связей с курдскими отрядами самообороны в Сирии, ведь курды были и остаются эффективной силой, борющейся с ИГИЛ и стабилизирующей северо-восточную часть САР. Наконец, Соединённые Штаты должны прекратить своё сотрудничество с Турцией по программе F-35, так как подрыв стратегических интересов Анкары не будет эффективным, пока её военные пользуются преимуществами "самых современных военных самолётов Америки".

В отличие от С. Кука, эксперты Брукингского института в вышедшем в январе 2019 г. докладе "Новая президентская система Турции и меняющийся Запад", напротив, считают необходимым сохранить "трансатлантический союз между двумя странами", "быстрее назначить посла США в Турции и пересмотреть тарифы на сталь и алюминий, а также найти прагматичное решение вопроса о закупке Анкарой российских ракет С-400"¹¹².

Появление подобных докладов, фактически одновременно предлагающих две противоположные стратегии – долговременной "заморозки" и нормализации двусторонних связей между Вашингтоном и Анкарой, – свидетельствует об отсутствии чёткой стратегии действий нынешней администрации США в отношении Ближнего Востока в целом и Турции в частности.

Ситуацию усугубляют кадровые проблемы Госдепартамента США, вследствие чего место главы дипломатического представительства в Турции

¹¹¹ *Cook S.A. Neither Friend nor Foe. The Future of U.S.-Turkey Relations // Council on Foreign Relations. 2018. November.*

¹¹² *Turkey's new presidential system and a changing west // Brookings Institution. 2019. January. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/01/20190111_turkey_presidential_system.pdf (дата обращения: 19.01.2019).*

до сих пор остаётся вакантным¹¹³. Президент Д. Трамп предлагает назначить на эту должность Д. Саттерфилда, в настоящее время исполняющего обязанности помощника госсекретаря по делам Ближнего Востока. Назначение одного из главных кураторов региона послом в Турции является знаком особой важности Анкары для Вашингтона. Возможно, это позволит Белому дому приблизиться к выработке приемлемой позиции в двусторонних связях.

Турция играет особую роль для США как один из основных форпостов Соединённых Штатов на Ближнем Востоке. Тем не менее в условиях политики стратегического разъединения с регионом можно ожидать хаотичных и непоследовательных действий Белого дома на турецком направлении.

* *
*
*
*

Ключевые чиновники администрации Д. Трампа, отвечающие за определение глобальных приоритетов Америки, в начале января отправились на Ближний Восток, чтобы разъяснить своим союзникам, каковы цели и задачи США в регионе. В то время как советник по национальной безопасности Дж. Болтон совершил визит в Израиль и Турцию, госсекретарь М. Помпео начал тур по ключевым странам Ближнего Востока, посетив Иорданию, Ирак, Египет, ОАЭ, Катар, Саудовскую Аравию и Оман.

Собеседникам М. Помпео и Дж. Болтона было важно понять, как Вашингтон видит свою роль в будущем развитии ситуации в Сирии. Прежде всего это касалось тактики вывода американских войск из САР и защиты своих союзников. Однако однозначного ответа на свои вопросы они не получили, так как заявления членов администрации Белого дома имели двусмысленный характер. Их толкование лозунга "Америка прежде всего" означало сохранение гегемонии США в регионе. Основной посыл М. Помпео состоял в том, что Вашингтон по-прежнему привержен своим обязательствам по борьбе с террористической группировкой "Исламское государство" и с Ираном.

Находясь в Каире, госсекретарь выступил с речью "Сила добра: Америка возрождается на Ближнем Востоке". Само мероприятие и выбор места были не случайны. Десять лет назад экс-президент США Б. Обама произнёс там свою знаменитую речь, в которой призвал к "новому этапу" в отношениях с мусульманскими странами. Тогда она вызвала отклики во всём мире и породила надежды на укрепление безопасности и сотрудничества. В отличие от Б. Обамы, М. Помпео не смог представить цельной концепции американской политики в регионе. Основным лейтмотивом его выступления стала критика политики предыдущей администрации на Ближнем Востоке, в особенности её взаимодействия с властями Ирана.

Вслед за Б. Обамой М. Помпео объявил о "новом начале" в американо-ближневосточных отношениях, однако так и не сумел объяснить, в чём

¹¹³ *Gramer R.* Mike Pompeo Is Flying Solo in the Middle East // Foreign Policy. 2019. 9 January. URL: <https://foreignpolicy.com/2019/01/09/mike-pompeo-middle-east-visit-state-department-vacancies-nominees-diplomacy-trump-syria-decision-iraq-egypt-islamic-state-iran-trump/> (дата обращения: 15.01.2019).

оно заключается. "Мы узнали, что, когда Америка отступает, часто следует хаос. Когда мы пренебрегаем нашими друзьями, возникает обида. И когда мы сотрудничаем с врагами, они усиливаются"¹¹⁴. Эти слова значительно расходились с позицией американского президента и подчёркивали полную непоследовательность политики администрации Белого дома.

В перспективе действия президента Д. Трампа на Ближнем Востоке могут способствовать возникновению новых линий разлома и усилить поляризацию в регионе. Мощь и альянсы США в течение десятилетий формировали международные отношения, устанавливали ограничения и структурировали региональный порядок. В условиях, когда влияние Вашингтона снижается, что усугубляется нежеланием Д. Трампа брать на себя обязательства по защите своих союзников, региональные страны стремятся усилить свои позиции и ослабить влияние своих соперников. Альтернативу одностороннему американскому доминированию они видят в формировании временных союзов или альянсов, позволяющих действовать независимо от США.

Ключевые слова: Ближний Восток – Д. Трамп – "Америка прежде всего" – Конгресс США – Саудовская Аравия – катарский кризис – Израиль – Иран – "ядерная сделка" – Сирия – конфликт в Йемене.

Keywords: *the Middle East – D. Trump – "America First" – the U.S. Congress – Saudi Arabia – the Qatar crisis – Israel – Iran – the nuclear deal – Syria – the Yemeni conflict.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алхименков М.А. Влияние американского мессианизма на взгляды и политику Д. Трампа // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 3 (48). С. 57–72.
2. "Арабская весна": последствия для российской и мировой политики / Е.В. Супонина, А.В. Глазова, Ю.Н. Глущенко, В.В. Карякин, А.А. Куртов, Р.В. Шелгунов // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 4 (13). С. 7–38.
3. Бондарев В.В. Религия в жизни и политике президента Обамы // Проблемы национальной стратегии. 2011. № 2 (7). С. 153–172.
4. Заявление МИД России по ситуации вокруг Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе, 8 мая 2018 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. Офиц. сайт. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3212053 (дата обращения: 16.01.2019).
5. Стратегия США на Ближнем Востоке: смена тактики, уход или поражение? / А.В. Глазова, И.А. Свистунова, Р.Ш. Еникеев, А.Я. Хизриев // Проблемы национальной стратегии. 2016. № 4 (37). С. 9–30.
6. Adelsons "biggest spenders" in US politics with \$55 million for Republicans // The Times of Israel. 2018. 23 September. URL: <https://www.timesofisrael.com/adelsons-biggest-spenders-in-us-politics-after-55-million-for-republicans/> (дата обращения: 16.11.2018).

¹¹⁴ A Force for Good: America Reinvigorated in the Middle East. Speech Michael R. Pompeo Secretary of State The American University in Cairo January 10, 2019 // U.S. Department of State. Official website. URL: <https://www.state.gov/secretary/remarks/2019/01/288410.htm> (дата обращения: 15.01.2019).

7. *Ahmed N.* The unholy alliance between Israel and alt-right ideologues // Middle East Monitor. 2018. 27 July. URL: <https://www.middleeastmonitor.com/20180727-the-unholy-alliance-between-israel-and-alt-right-ideologues/> (дата обращения: 16.12.2018).

8. AIPAC reemphasizes support for two states as Trump administration prepares peace proposal // Jewish News. 2018. 19 October. URL: https://www.clevelandjewishnews.com/news/national_news/aipac-reemphasizes-support-for-two-states-as-trump-administration-prepares/article_3e2ba02a-19a5-5dbb-b0df-054405e39475.html (дата обращения: 14.12.2018).

9. AJC Comparative Surveys of Israeli, U.S. Jews Show Some Serious Divisions // AJC. 2018. 10 June. URL: <https://www.ajc.org/news/ajc-comparative-surveys-of-israeli-us-jews-show-some-serious-divisions> (дата обращения: 12.10.2018).

10. *Altman D.* You can't beat Putin, because he's already won // Foreign Policy. 2014. 8 April. URL: http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/04/08/you_cant_beat_putin_because_hes_already_won (дата обращения: 16.12.2016).

11. American Views of the Israeli-Palestinian Conflict // University of Maryland. 2018. October. URL: <https://sadat.umd.edu/sites/sadat.umd.edu/files/UMCIP%20Questionnaire%20Sep%20to%20Oct%202018.pdf> (дата обращения: 16.01.2019).

12. Anthony Zinni, U.S. Special Envoy Working on Qatar Dispute, Steps Down // The Daily Beast. 2018. 8 January. URL: <https://www.thedailybeast.com/anthony-zinni-us-special-envoy-working-on-qatar-dispute-steps-down/> (дата обращения: 16.01.2019).

13. *Bandow D.* The Dangers of Creating a New Arab Alliance // The National Interest. 2018. 1 October. URL: <https://nationalinterest.org/feature/dangers-creating-new-arab-alliance-32362> (дата обращения: 16.01.2019).

14. *Bandow D.* Why Trump Is Right to Withdraw Troops // The National Interest. 2018. 10 December. URL: <https://nationalinterest.org/blog/skeptics/why-trump-right-withdraw-troops-39352/> (дата обращения: 16.12.2018).

15. *Vayoumy Y.* Qatar says regional security alliance with U.S. at risk with Gulf dispute // Reuters. 2018. 28 September. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-gulf-qatar/qatar-says-regional-security-alliance-with-u-s-at-risk-with-gulf-dispute-idUSKCN1M82OT> (дата обращения: 16.01.2019).

16. *Belin C.* Trump's Jerusalem decision is a victory for Evangelical politics // Brookings. 2017. 15 December. URL: <https://www.brookings.edu/blog/markaz/2017/12/15/trumps-jerusalem-decision-is-a-victory-for-evangelical-politics/> (дата обращения: 16.01.2019).

17. *Borger J.* US officials scramble to limit Donald Trump's diplomatic damage over Qatar tweets // The Guardian. 2017. 7 June. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/jun/06/donald-trump-qatar-tweets-us-diplomatic-damage> (дата обращения: 02.12.2018).

18. *Butler Bass D.* For many evangelicals, Jerusalem is about prophecy, not politics // CNN. 2018. 14 May. URL: <https://edition.cnn.com/2017/12/08/opinions/jerusalem-israel-evangelicals-end-times-butler-bass-opinion/index.html> (дата обращения: 16.12.2018).

19. *Carnelos M.* How to prevent the rebirth of Islamic State in Syria // Middle East Eye. 2018. 24 December. URL: <https://www.middleeasteye.net/opinion/how-prevent-rebirth-islamic-state-syria> (дата обращения: 03.01.2019).

20. Ceasing U.S. Participation in the JCPOA and Taking Additional Action to Counter Iran's Malign Influence and Deny Iran All Paths to a Nuclear Weapon // The White House. Official website. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/ceasing-u-s-participation-jcproa-taking-additional-action-counter-irans-malign-influence-deny-iran-paths-nuclear-weapon/> (дата обращения: 10.01.2019).

21. *Chafets Z.* Why Netanyahu Isn't Worried About Trump's Syria Withdrawal // Bloomberg. 2019. 8 January. URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2019-01-08/why-the-u-s-pullout-from-syria-doesn-t-worry-israel-s-netanyahu> (дата обращения: 16.01.2019).

22. *Cohen R.* America's Syrian Shame // The New York Times. 2016. 8 February. URL: http://www.nytimes.com/2016/02/09/opinion/americas-syrian-shame.html?_r=1 (дата обращения: 16.01.2018).

23. *Cook S.A.* Neither Friend nor Foe. The Future of U.S.-Turkey Relations // Council on Foreign Relations. 2018. November.

24. *Cortellessa E.* Trump decision to pull troops from Syria puts pro-Israel groups in a bind // The Times of Israel. 2018. 23 December. URL: <https://www.timesofisrael.com/trump-decision-to-pull-troops-from-syria-puts-pro-israel-groups-in-a-bind/> (дата обращения: 16.01.2019).
25. *Davis J.H., Schmitt E.* Senate Votes to End Aid for Yemen Fight Over Khashoggi Killing and Saudis' War Aims // The New York Times. 2018. 13 December. URL: <https://www.nytimes.com/2018/12/13/us/politics/yemen-saudi-war-pompeo-mattis.html> (дата обращения: 16.01.2019).
26. Declaration by the High Representative on behalf of the EU following US President Trump's announcement on the Iran nuclear deal (JCPOA). Bruxelles, 9 May 2018 // European Union. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/44295/declaration-high-representative-behalf-eu-following-us-president-trumps-announcement-iran_en (дата обращения: 17.01.2019).
27. *DePetris D.* Is an Arab version of NATO wise? Not if the US does the heavy lifting // Washington Examiner. 2018. 8 October. URL: <https://www.washingtonexaminer.com/opinion/is-an-arab-version-of-nato-wise-not-if-the-us-does-the-heavy-lifting/> (дата обращения: 10.11.2018).
28. *Diamond J., Starr B.* Trump's \$110 billion Saudi arms deal has only earned \$14.5 billion so far // CNN. 2018. 13 October. URL: <https://edition.cnn.com/2018/10/12/politics/trump-khashoggi-saudi-arabia-arms-deal-sanctions/index.html> (дата обращения: 16.01.2019).
29. *Dorsey J.M.* US's Iran Sanctions: Mixed Prospects and a Beyond-SWIFT Questions // Aljazeera Centre for Studies. 2018. 27 December. URL: <http://studies.aljazeera.net/en/reports/2018/12/uss-iran-sanctions-mixed-prospects-swift-question-181227093552371.html> (дата обращения: 16.01.2019).
30. *Dunne C.W.* No American Traction on Resolving the GCC Crisis // Arab Center. 2018. 27 December. URL: http://arabcenterdc.org/policy_analyses/no-american-traction-on-resolving-the-gcc-crisis/ (дата обращения: 16.01.2019).
31. *Edmondson C.* A New Wave of Democrats Tests the Party's Blanket Support for Israel // The New York Times. 2018. 7 October. URL: <https://www.nytimes.com/2018/10/07/us/politics/democrats-israel-palestinians.html> (дата обращения: 16.12.2018).
32. *Entous A.* Donald Trump's New World Order // New Yorker. 2018. 18 June. URL: <https://www.newyorker.com/magazine/2018/06/18/donald-trumps-new-world-order> (дата обращения: 15.12.2018).
33. *Erdogan R.T.* Trump Is Right on Syria. Turkey Can Get the Job Done // The New York Times. 2019. 7 January. URL: <https://www.nytimes.com/2019/01/07/opinion/erdogan-turkey-syria.html> (дата обращения: 15.01.2019).
34. Erdogan, Trump consider setting up "security zone" in Syria // Al Jazeera. 2019. 15 January. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2019/01/erdogan-speaks-trump-turkey-issue-kurds-190114194841618.html> (дата обращения: 16.01.2019).
35. *Fernandez M.* 11 senators request Trump, sons disclose business ties with Saudi Arabia // Axios. 2018. 18 October. URL: <https://www.axios.com/11-senators-ask-trump-saudi-business-d246895d-7b1c-4ff1-8cda-fd42d608fac6.html> (дата обращения: 21.10.2018).
36. Foreign Ministry Spokesperson Geng Shuang's Regular Press Conference on May 8, 2018 // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. Official website. URL: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/t1557639.shtml (дата обращения: 17.01.2019).
37. *Fuchs M.H.* The US-Israeli relationship faces a storm on the horizon // The Guardian. 2018. 18 May. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/may/18/us-israel-relationship-jerusalem-embassy-palestine-violence> (дата обращения: 03.10.2018).
38. *Ghitis F.* How Jamal Khashoggi's murder shook the world // Politico. 2018. 23 October. URL: <https://www.politico.eu/article/how-jamal-khashoggi-murder-istanbul-saudi-arabia-prince-mohammed-bin-salman-shook-the-world/> (дата обращения: 14.12.2018).
39. *Gordon M.R.* U.S. Seeks Arab Force and Funding for Syria // The Wall Street Journal. 2018. 16 April. URL: <https://www.wsj.com/articles/u-s-seeks-arab-force-and-funding-for-syria-1523927888> (дата обращения: 05.08.2018).

40. *Gramer R.* Mike Pompeo Is Flying Solo in the Middle East // Foreign Policy. 2019. 9 January. URL: <https://foreignpolicy.com/2019/01/09/mike-pompeo-middle-east-visit-state-department-vacancies-nominees-diplomacy-trump-syria-decision-iraq-egypt-islamic-state-iran-trump/> (дата обращения: 15.01.2019).

41. *Griffing A.* Nancy Pelosi and Israel: Just How Hawkish Is the Next Speaker of the House? // Haaretz. 2018. 3 January. URL: <https://www.haaretz.com/us-news/pelosi-and-trump-are-both-pro-israel-but-the-leading-democrat-is-not-pro-netanyahu-1.6679073> (дата обращения: 11.10.2018).

42. *Haass R.N.* The inconvenient truth about Saudi Arabia // The Strategist. 2018. 21 November. URL: <https://www.aspistrategist.org.au/the-inconvenient-truth-about-saudi-arabia/> (дата обращения: 15.12.2018).

43. *Harris B.* New Congress targets Turkey // Al-Monitor. 2019. 9 January. URL: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2019/01/new-congress-targets-turkey-sanctions-f35-brunson.html> (дата обращения: 16.01.2019).

44. *Hirsh M., Gramer R.* White House Digs Itself in Deeper on Khashoggi // Foreign Policy. 2018. 4 December. URL: <https://foreignpolicy.com/2018/12/04/white-house-digs-itself-in-deeper-on-khashoggi-trump-refuses-to-address-murder-journalist-saudi-arabia-anger-congress-mohammed-bin-salman-complicit-war-in-yemen-humanitarian-disaster-gina-haspel/> (дата обращения: 12.12.2018).

45. *Holmes O.* Israeli minister dismisses Trump peace plan as "waste of time" // The Guardian. 2018. 21 November. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/21/israeli-minister-dismisses-trump-peace-plan-as-waste-of-time> (дата обращения: 15.12.2018).

46. *Holmes O.* Why Trump's Middle East peace plan is just a sideshow // The Guardian. 2019. 1 January. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/jan/01/donald-trump-middle-east-peace-plan-israel-palestine> (дата обращения: 16.01.2019).

47. How Turkey Sees the Crisis With the U.S. // The New York Times. 2018. August. URL: <https://www.nytimes.com/2018/08/10/opinion/turkey-erdogan-trump-crisis-sanctions.html?fbclid=IwAR0C-XeecRPB2DFcdCFC-bNvPbxz8bFGb1vUP-Dbgl-7G2SucwzDAQUNnN8> (дата обращения: 15.01.2019).

48. H.R.7082 – To prohibit the provision of United States security assistance to the Government of Saudi Arabia, and for other purposes // congress.gov. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/7082/text?q=%7B%22search%22%3A%5B%22saudi%22%5D%7D&r=1> (дата обращения: 25.10.2017).

49. *Immenkamp B.* Future of the Iran nuclear deal. How much can US pressure isolate Iran? // European Parliamentary Research Service. 2018. May. URL: http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/621897/EPRS_BRI%282018%29621897_EN.pdf (дата обращения: 16.10.2018).

50. Iran: Internal Politics and U.S. Policy and Options // Congressional Research Service. 2018. 19 December.

51. Iran Sanctions // Congressional Research Service. 2019. 4 January.

52. Israeli official: Trump agreed to Netanyahu request to stagger Syria exit // Ynet News. 2018. 31 December. URL: <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-5438470,00.html> (дата обращения: 16.01.2019).

53. Joint Statement between the Kingdom of Saudi Arabia and the United States of America // The White House. Official website. 2017. 23 May. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-kingdom-saudi-arabia-united-states-america/> (дата обращения: 16.01.2019).

54. *Katpeas R.* The 2 US billionaires who love Israel but hate Trump // The Times of Israel. 2018. 18 September. URL: <https://www.timesofisrael.com/the-2-us-billionaires-who-love-israel-but-hate-trump/> (дата обращения: 16.01.2019).

55. *Karam J.* Qatar dispute exposes Washington's limited influence on inter-regional conflict // The National. 2018. 3 June. URL: <https://www.thenational.ae/world/gcc/qatar-dispute-exposes-washington-s-limited-influence-on-inter-regional-conflict-1.736592> (дата обращения: 02.12.2018).

56. *Kempinski Yo.* "No country does more to protect US from terrorism than Israel" // Israel National News. 2018. 3 December. URL: <http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/255598/> (дата обращения: 16.12.2018).
57. *Lister Ch.* The decline of the US's role in Syria // Middle East Institute. 2018. 2 July. URL: <https://www.mei.edu/publications/decline-uss-role-syria> (дата обращения: 03.08.2018).
58. *Malsin J.* Saudi Arabia, Allies Maintain Cold Shoulder for Qatar Ahead of Gulf Summit // The Wall Street Journal. 2018. 9 December. URL: <https://www.wsj.com/articles/saudi-arabia-allies-maintain-cold-shoulder-for-qatar-ahead-of-gulf-summit-1544364971> (дата обращения: 16.01.2019).
59. *Macias A.* Led by Saudi Arabia, Middle Eastern countries are the biggest buyers of US military equipment // CNBC. 2018. 12 December. URL: <https://www.cnbc.com/2018/12/12/middle-eastern-countries-are-biggest-buyers-of-us-military-equipment.html> (дата обращения: 15.12.2018).
60. *Manthorpe J.* Few answers obvious as Syria's proxy war deepens // iPolitics. 2018. 11 April. URL: <https://ipolitics.ca/2018/04/11/few-answers-obvious-as-syrias-proxy-war-deepens/> (дата обращения: 05.08.2018).
61. *McCain J., Graham L.* Obama is failing the Middle East, and U.S. interests there // The Washington Post. 2013. 26 October. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/mccain-and-graham-obama-is-failing-the-middle-east-and-us-interests-there/2013/10/25/47e8f016-3d83-11e3-a94f-b58017bfee6c_story.html?noredirect=on&utm_term=.f9165bc8feca (дата обращения: 16.12.2016).
62. *McGreal Ch.* Sheldon Adelson: the casino mogul driving Trump's Middle East policy // The Guardian. 2018. 8 June. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/jun/08/sheldon-adelson-trump-middle-east-policy/> (дата обращения: 16.12.2018).
63. *Milbank D.* America's Jews are watching Israel in horror // The Washington Post. 2018. 21 September. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/israel-is-driving-jewish-america-farther-and-farther-away/2018/09/21/de2716f8-bdbb-11e8-8792-78719177250f_story.html?utm_term=.b6a8f674235a (дата обращения: 16.12.2018).
64. *Mitelpunkt Sh.* When it comes to Israel, Trump is no norm breaker // The Washington Post. 2018. 19 November. URL: https://www.washingtonpost.com/outlook/2018/11/19/when-it-comes-israel-donald-trump-is-no-norm-breaker/?noredirect=on&utm_term=.e7ee320ae410/ (дата обращения: 16.12.2018).
65. National Security Strategy of the United States of America // The White House. Official website. 2017. December. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 15.01.2019).
66. *O'Toole M.* Analysis: Qatar "forging its own path" one year into Saudi blockade // Middle East Eye. 2018. 23 May. URL: <http://www.middleeasteye.net/news/analysis-year-blockade-qatar-forging-its-own-path-215887884> (дата обращения: 19.11.2018).
67. *Pant H.V., Anwer N.* The Granting of Exemptions from U.S. Sanctions on Iran: An Analysis of its Implications // Observer Research Foundation. 2018. 22 November. No. 269.
68. *Parke C.* Evangelicals cheer Trump administration's pro-Israel policies // Fox News. 2018. 26 July. URL: <https://www.foxnews.com/us/evangelicals-cheer-trump-administrations-pro-israel-policies> (дата обращения: 16.12.2018).
69. Pelosi Statement on President Trump Reinstating Sanctions on Iran // Nancy Pelosi. Speaker of the House. 2018. 6 August. URL: <https://www.speaker.gov/newsroom/press-releases/8618-2/> (дата обращения: 17.01.2019).
70. *Peters J.W.* Sheldon Adelson Sees a Lot to Like in Trump's Washington // The New York Times. 2018. 22 September. URL: <https://www.nytimes.com/2018/09/22/us/politics/adelson-trump-republican-donor.html> (дата обращения: 16.12.2018).
71. *Pompeo M.* After the Deal: A New Iran Strategy // The Heritage Foundation. 2018. 21 May. URL: <https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/05/282301.htm> (дата обращения: 18.01.2019).

72. President Donald J. Trump is Ending United States Participation in an Unacceptable Iran Deal // The White House. Official website. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-ending-united-states-participation-unacceptable-iran-deal/> (дата обращения: 10.01.2019).

73. Pro-Israel: Top Contributors, 2017–2018 // OpenSecrets. URL: <https://www.opensecrets.org/industries/indus.php?Ind=Q05> (дата обращения: 16.12.2018).

74. Qatar crisis set to escalate // The Economist. 2017. 30 June. URL: <http://country.eiu.com/article.aspx?articleid=815636865&Country=Qatar&topic=Politics> (дата обращения: 12.11.2018).

75. Quartet to wait 50 years for Qatar "right move" // Gulf News. 2018. 27 September. URL: <https://gulfnews.com/news/gulf/saudi-arabia/quartet-to-wait-50-years-for-qatar-right-move-1.2283470> (дата обращения: 12.11.2018).

76. Remarks by President Trump in Briefing at Al Asad Air Base. Al Anbar Province, Iraq. December 26, 2018 // The White House. Official website. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-briefing-al-asad-air-base-al-anbar-province-iraq/> (дата обращения: 16.01.2019).

77. Remarks by the President at the United States Military Academy Commencement Ceremony // The White House. Official website. 2014. 28 May. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/05/28/remarks-president-united-states-military-academy-commencement-ceremony> (дата обращения: 14.01.2019).

78. *Rabil R.G.* The Coming Gulf War: Qatar vs. Everyone // The National Interest. 2017. 27 June. URL: <https://nationalinterest.org/feature/the-coming-gulf-war-qatar-vs-every-one-21342> (дата обращения: 22.11.2018).

79. *Richman J.* At State, Heather Nauert helped further Trump administration's pro-Israel platform // Jewish News. 2018. 7 December. URL: https://www.clevelandjewishnews.com/news/world_news/at-state-heather-nauert-helped-further-trump-administration-s-pro-israel_7d967462-5e1b-591e-9f7a-8a2333c9d36d.html (дата обращения: 16.12.2018).

80. *Roberts D.* With Donald Trump in the White House, the myth of American exceptionalism is dying // Prospect. 2017. 13 September. URL: <https://www.prospectmagazine.co.uk/magazine/with-donald-trump-in-the-white-house-the-myth-of-american-exceptional-ism-is-dying> (дата обращения: 16.01.2019).

81. *Roodehchi S.* NIAC's Reaction to Mike Pompeo's "Iran Action Group" // National Iranian American Council. URL: <https://www.niacouncil.org/reaction-mike-pompeos-iran-action-group/> (дата обращения: 11.01.2019).

82. *Rucker Ph.* "A rogue presidency": The era of containing Trump is over // The Washington Post. 2018. 22 December. URL: https://www.washingtonpost.com/politics/a-rogue-presidency-the-era-of-containing-trump-is-over/2018/12/22/26fc010e-055b-11e9-b5df-5d3874f1ac36_story.html?utm_term=.8721cbb7309a (дата обращения: 16.01.2019).

83. *Saab B.Y.* Beyond the proxy powder keg: the specter of war between Saudi Arabia and Iran // Middle East Institute. 2018. 14 May. URL: <http://www.mei.edu/content/beyond-powder-keg-specter-war-between-saudi-arabia-and-iran> (дата обращения: 03.08.2018).

84. *Simon S., Stevenson J.* The End of Pax Americana // Foreign Affairs. 2015. November-December. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/end-pax-americana> (дата обращения: 16.12.2018).

85. *Soliman M.* To Counter Iran, Trump Must Rebuild a United Gulf // The Washington Institute. 2018. 28 June. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/fikraforum/view/to-counter-iran-trump-must-rebuild-a-united-gulf> (дата обращения: 05.08.2018).

86. *Telhami Sh.* Americans Are Increasingly Critical of Israel // Foreign Policy. 2018. 11 December. URL: <https://foreignpolicy.com/2018/12/11/americans-are-increasingly-critical-of-israel/> (дата обращения: 16.01.2019).

87. The Peace Index – October 2018 // The Israel Democracy Institute. URL: http://www.peaceindex.org/files/Peace_Index_Data_October_2018-Eng.pdf (дата обращения: 16.01.2019).

88. Transcript of Pelosi Weekly Press Conference Responding to President Trump's Decision to Terminate U.S. Participation in the Iran Nuclear Agreement // Nancy Pelosi. Speaker of the House. 2018. 10 May. URL: <https://www.speaker.gov/newsroom/51018-3/> (дата обращения: 17.01.2019).

89. *Turak N.* Turkey's Erdogan shuts down White House's Bolton on Syria, says he made a "serious mistake" // CNBC. 2019. 8 January. URL: <https://www.cnbc.com/2019/01/08/turkeys-erdogan-shuts-down-white-houses-bolton-on-syria.html> (дата обращения: 15.01.2019).

90. Turkey's new presidential system and a changing west // Brookings Institution. 2019. January. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/01/20190111_turkey_presidential_system.pdf (дата обращения: 19.01.2019).

91. *Yacoubian M.* What Does the U.S. Troop Withdrawal Mean for Syria? // U.S. Institute of Peace. 2018. 19 December. URL: <https://www.usip.org/publications/2018/12/what-does-us-troop-withdrawal-mean-syria/> (дата обращения: 03.01.2019).

92. *Ward A.* Trump's Syria troop withdrawal shows how hard it is to end US military intervention // Vox. 2018. 19 December. URL: <https://www.vox.com/2018/12/19/18148932/trump-syria-isis-withdraw-iran-war/> (дата обращения: 03.01.2019).

93. *Whitney M.* Trump's Plan B for Syria: Occupation and Intimidation // Counter Punch. 2018. 19 January. URL: <https://www.counterpunch.org/2018/01/19/trumps-plan-b-for-syria-occupation-and-intimidation/> (дата обращения: 03.11.2018).

94. *Wilks A.* Bolton in Turkey to hammer out deal for Syria's Kurdish fighters // Al Jazeera. 2019. 17 January. URL: <https://www.aljazeera.com/news/2019/01/bolton-heads-turkey-hammer-deal-syria-kurds-190106180228619.html> (дата обращения: 19.01.2019).