

Якимова Елизавета Александровна*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра Ближнего и Среднего Востока РИСИ.

Отношения Израиля и НАТО: политический и военный аспекты

Сохраняющаяся нестабильность на Ближнем Востоке в сочетании с возросшей там ролью ведущих мировых игроков по-новому ставит вопрос о перспективах сотрудничества между региональными и внерегиональными акторами в различных форматах. В этом контексте заслуживает внимания изучение опыта Израиля и НАТО, проявивших взаимный интерес ещё на заре существования государства и Организации в конце 1940-х – начале 1950-х гг. Уже в 2011 г. А. Фог Расмуссен, на тот момент занимавший пост генерального секретаря Североатлантического альянса, назвал страну "самым динамичным участником"¹ Средиземноморского диалога². Такую оценку Израиль заслужил за годы высокой активности в развитии направлений взаимодействия, от планомерного повышения степени институционализации сотрудничества до способности поделиться своим во многом уникальным опытом в сфере борьбы с терроризмом, в военной медицине и обеспечении кибербезопасности.

Вместе с тем взаимный интерес так и не привёл к полной интеграции Израиля в Альянс, что объясняется не только формальными принципами, положенными в основу Вашингтонского договора 1949 г. Неразрешённой остаётся "турецкая дилемма", заключающаяся во влиянии противоречий с Турцией на отношения НАТО с Израилем. Сопrotивление Анкары росту израильского присутствия в рядах блока не только потенциально лишает стороны шансов вывести контакты на качественно новый уровень, но и создаёт угрозу для действующих партнёрских программ.

Дискуссионным является вопрос, нуждается ли сам Израиль, ведущий активную политику сдерживания геополитических противников в лице Ирана и его прокси в регионе, в ограничениях, которые неизбежно будет накладывать на него статус полноправной страны – участницы Организации. Немаловажно и то, что повышение степени интегрированности в НАТО может спровоцировать размывание особого характера американо-израильских отношений, составляющих одну из основ безопасности Израиля

* yaki-elizaveta@yandex.ru

¹ Speech by NATO Secretary General Anders Fogh Rasmussen at the 11th Herzliya Conference in Herzliya, Israel. 9 Feb. 2011 // North Atlantic Treaty Organization – NATO. Official website. 2011. 9 February. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_70537.htm (дата обращения: 10.01.2019).

² Средиземноморский диалог – форма сотрудничества Североатлантического альянса с семью странами Средиземноморья (Алжиром, Египтом, Израилем, Иорданией, Мавританией, Марокко, Тунисом), запущенная в 1994 г.

и его внешней политики, поскольку потенциальное вступление в Альянс может означать потерю отдельных американских гарантий израильской безопасности.

Экспертные дискуссии об интеграционном потенциале Израиля в НАТО

Североатлантический альянс традиционно имел в глазах руководства Израиля большое значение, тем самым порождая полемику в экспертных и политических кругах о возможностях сближения с ним, вплоть до вступления в его ряды. Ещё первый премьер-министр страны Д. Бен-Гурион поддерживал перспективу вхождения в "трансатлантическую семью" как возможность компенсировать враждебное соседство арабских государств Ближнего Востока. В середине 1950-х гг. израильское правительство пыталось присоединиться к Багдадскому пакту³, однако получило отказ. В прессе того времени символом данных устремлений стала карикатура в газете *Maariv*, на которой изображалось, как "рука" НАТО вырывает из Ближнего Востока, представленного в виде человеческого лица, зуб, символизирующий Израиль⁴.

По прошествии значительного времени аналитические материалы, отражающие необходимость сближения, а то и членства в Альянсе, стали распространяться в экспертном сообществе Израиля. Работа над этой темой была сосредоточена в Междисциплинарном центре в Герцлии⁵, сыгравшем в дальнейшем и определённую практическую роль в укреплении отношений между государством и блоком. Его аналитики предложили несколько возможных путей присоединения Израиля к НАТО. Первый из них – *шведская модель*, в соответствии с которой Израилю следует вступить в Совет Евро-Атлантического партнёрства (СЕАП), который обеспечивает координацию между участниками Альянса и не входящими в него странами Европы и Азии⁶. Туда, помимо Швеции, опыт которой был взят за основу данной модели интеграции, включены 12 республик бывшего СССР, четыре представителя бывшей Югославии, а также так называемые "нейтральные" европейские партнёры НАТО.

Особенность их участия в блоке заключается, по мнению эксперта по евро-атлантическим отношениям С. Слоана, в том, что они используют "успешную стратегию страхования", пусть и не имея возможности распространить на себя действие принципа о коллективной обороне, предусмотренного

³ Багдадский пакт – проамериканский военно-политический блок на Ближнем Востоке, включавший Великобританию, Ирак, Турцию, Иран и Пакистан. Существовал с 1955 по 1959 г., а затем трансформировался в СЕНТО.

⁴ *Капитонов К.А.* Израиль – НАТО: взаимовыгодный союз // Ин-т Ближнего Востока. 2006. 17 марта. URL: www.iimes.ru/?p=4390 (дата обращения: 22.01.2019).

⁵ Междисциплинарный центр в Герцлии – израильское частное высшее учебное заведение, включающее академические и научно-исследовательские подразделения. Создан в 1994 г. на основе модели американской ассоциации частных университетов "Лига плюща". Является местом проведения ежегодной международной конференции по вопросу национальной безопасности Израиля.

⁶ *Капитонов К.А.* Указ. соч.

ст. 5 Вашингтонского договора⁷. Вместе с тем, когда речь заходит о неравном распределении бремени, под чем подразумеваются взносы в бюджет Альянса, напрямую критика их не затрагивает, в то время как эти страны имеют шанс повысить свой статус в глазах партнёров, делая добровольные перечисления⁸. Надо сказать, что участники СЕАП зачастую подвергаются осуждению из-за того, что не оказывают существенной поддержки Организации, расходуя её ресурсы. Кроме того, сама по себе модель утратила актуальность в современных реалиях из-за кризисных явлений в рамках Совета.

Вторая модель – внесение пункта об участии Израиля в НАТО в проект ближневосточного урегулирования. Предполагается, что на возможной последней фазе мирного процесса должно быть создано суверенное палестинское государство, а Израиль может получить практические гарантии своей безопасности от Альянса⁹. Впрочем, данный пункт будет означать, что страна подпадает под действие названной ст. 5 Вашингтонского договора, а это обстоятельство традиционно вызывает возражения уже действующих членов Организации, не желающих в случае эскалации палестино-израильского конфликта оказаться перед необходимостью вмешиваться в него.

Наконец, ещё одним сценарием, проработанным в израильских экспертно-аналитических кругах в середине 2000-х гг. и удивительно забытым в текущих реалиях, был *иранский*. Он подразумевал обращение за членством в НАТО при получении доказательств обладания Тегераном ядерным оружием. Этот факт должен был привести к снижению значимости собственно израильской стратегии сдерживания противника и замене её на евро-атлантические гарантии безопасности¹⁰.

Ветеран "Моссад" и глава Совета национальной безопасности Израиля в 2009–2011 гг. У. Арад, которого называют архитектором отношений государства с блоком, несмотря на продвижение необходимости тесного взаимодействия, которое может привести к последующему вступлению его в Альянс, рассматривал данную идею как конкурирующую с заключением оборонного пакта с США. По мнению эксперта, даже с учётом того, что в середине 2000-х гг. на волне активизации диалога в НАТО многие считали целесообразным именно дальнейшую модернизацию сотрудничества с Организацией, израильское правительство тяготело к двусторонним связям с США. Причиной тому были, с точки зрения У. Арада, риски дополнительного сдерживания оборонной политики страны в регионе¹¹. Блок

⁷ The North Atlantic Treaty. Washington DC. 4 April 1949 // NATO. Official website. P. 1. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm?selected-Locale=en (дата обращения: 20.02.2019).

⁸ Слоан С.Р. "Нейтральные" европейские партнёры НАТО: ценные участники или любители пожить за чужой счёт // Вестник НАТО. URL: <https://www.nato.int/docu/review/2013/Partnerships-NATO-2013/NATOs-neutral-European-partners/RU/index.htm> (дата обращения: 22.01.2019).

⁹ Капитонов К.А. Указ. соч.

¹⁰ Asmus R.D. Contain Iran: Admit Israel to NATO // The Washington Post. 2006. 21 February. URL: www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/02/20/AR2006022001121.html (дата обращения: 22.01.2019).

¹¹ Arad U. Israel en route to defense pact? // Ynet News. 2006. 25 October. URL: <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3319627,00.html> (дата обращения: 22.01.2019).

крайне негативно относится к перспективам вовлечения в ближневосточные конфликты, а значит, в случае вступления Израиля в него будет оказывать на государство воздействие с тем, чтобы оно не спровоцировало нападение на себя, в условиях которого другим участникам НАТО придётся оказать содействие, вплоть до применения вооружённой силы.

Со стороны Альянса теоретическим осмыслением возможностей сближения занимался исполнительный директор Трансатлантического центра Германского фонда Маршалла США¹² в Брюсселе Р. Асмус. С его точки зрения, ещё одним фактором, подталкивающим Израиль в НАТО, также был Иран. Причём об этом эксперт писал в середине 2000-х гг. Для обеспечения безопасности ближневосточного партнёра он призывал усилить сотрудничество, не исключая последующую полную интеграцию. Впрочем, данный вариант Р. Асмус всё же считал менее целесообразным, поскольку положение Израиля не давало в полной мере такой возможности. С одной стороны, эксперт отмечал, что государство не имеет чётких международно признанных границ, что затрудняет оформление членских отношений с ним. С другой – сами участники Альянса предпочитали занимать сдержанную позицию, рассчитывая, что прежде должен разрешиться палестино-израильский конфликт¹³. Оценивая *палестинский* и *иранский* сценарии вступления страны в блок, Р. Асмус приходил к выводу, что первый для США и Европы более предпочтителен, т.е. на фоне успехов в мирном процессе вполне можно было бы дать ближневосточному партнёру возможность повысить свой статус в Организации. Вместе с тем *иранский* вариант он рассматривал как более вероятный, и именно соображения нарастания данной угрозы эксперт призывал учитывать в политических кругах¹⁴.

Новым стимулом для обсуждения возможностей изменения институционального характера отношений сторон оказался конфликт Израиля и Турции в 2010 г., после которого Анкара стала прилагать усилия для воспрепятствования совместной активности Альянса с Израилем. После блокирования участия израильских представителей в саммите НАТО в Чикаго в мае 2012 г. появилось сразу несколько идей о реформировании и повышении эффективности блока. Так, экс-посол Израиля при ЕС О. Эран утверждал, что сила Организации заключается в гибких коалициях со странами в различных регионах планеты, что способствует легитимации действий НАТО и рациональному использованию ресурсов¹⁵. Таким образом, судя по данному заявлению, он являлся сторонником сохранения существующего характера партнёрства с перспективой большей вовлечённости ближневосточных игроков. Американский аналитик Й. Лукач, наоборот, полагал, что блоку необходимо более глубокое внедрение на Ближний Восток. Израиль, по мнению эксперта, успевший стать фактическим его членом, успешно сыграл бы роль проводника данной стратегии.

¹² Германский фонд Маршалла США – американская международная неправительственная организация, созданная в 1972 г. с целью укрепления трансатлантического партнёрства в духе плана Маршалла.

¹³ *Asmus R.D.* Op. cit.

¹⁴ *Ibid.*

¹⁵ How NATO can remain relevant // Council on Foreign Relations. 2012. 17 May. URL: <https://www.cfr.org/expert-roundup/how-nato-can-remain-relevant> (дата обращения: 22.01.2019).

В результате необходимым финальным шагом оставалось лишь формальное присоединение к Организации. При этом он предложил ещё один вариант вступления Израиля в Североатлантический альянс – *турецкий*. По аналогии с *палестинским* такой пункт, по словам Й. Лукача, возможно было включить в условия будущего турецко-израильского перемирия¹⁶.

Таким образом, рассмотренные сценарии вхождения Израиля в НАТО были сконцентрированы преимущественно на попытке урегулировать ближневосточные противоречия путём предоставления государству дополнительных гарантий безопасности. Однако ни один из них не учитывал главное формальное препятствие для вступления страны в Организацию – ст. 10 того же Вашингтонского договора. Между тем в ней утверждается, что новым членом Альянса может стать лишь европейское государство¹⁷, и намерений внести изменение в данное положение блок не выражал. В связи с этим развернувшиеся дискуссии, особенно со стороны израильского экспертного сообщества, можно считать в большей степени ориентированными на ускорение развития партнёрских программ посредством максимально возможной демонстрации достижений страны, а не на действительную проработку проекта интеграции.

Основные этапы развития партнёрских отношений Израиля и НАТО

На начальном этапе контакты между Израилем и НАТО находились в тесной зависимости от блокового противостояния государств в период холодной войны и характеризовались преимущественно двусторонними связями, а не попытками наладить многосторонний диалог¹⁸. 14 мая 1948 г. Государство Израиль было провозглашено и в тот же день признано США де-факто. Другие страны, впоследствии подписавшие Североатлантический договор, также не имели принципиальных возражений против еврейского государства, а часть из них голосовала в поддержку Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 181 (II), предусматривающей раздел Палестины. Однако опасения, что содействие Израилю подтолкнёт арабские страны к сближению с СССР, не позволили взаимодействию развиваться.

Характер сотрудничества с США, как и теперь, в значительной степени был обусловлен способностью найти общий язык с конкретной администрацией, находящейся у власти в Вашингтоне. На различных этапах экспорта вооружений в ближневосточную страну занимались Франция и ФРГ. При этом динамика этого процесса также объяснялась необходимостью сбалансировать курс СССР на арабском направлении. Данный компонент выстраивания связей в дальнейшем помог в ходе становления

¹⁶ Lukacs Y. Bring Israel into NATO // Haaretz. 2012. 31 August. URL: <https://www.haaretz.com/opinion/yehuda-lukacs-bring-israel-into-nato-1.5293853> (дата обращения: 22.01.2019).

¹⁷ The North Atlantic Treaty. P. 2.

¹⁸ Van Creveld M. NATO, Israel, peace in the Middle East // NATO. Review. 2005. URL: <https://www.nato.int/docu/review/2005/Middle-East/Peace-Middle-East-Israel/EN/index.htm> (дата обращения: 10.01.2019).

собственной израильской военной промышленности. Так, на базе французского истребителя Dassault Mirage III был создан израильский многоцелевой истребитель Kfir¹⁹. Во время войны Судного дня 1973 г. Португалия, единственная из представителей блока, дала разрешение на дозаправку²⁰ у себя американских самолётов²¹.

Контакты сторон стали постепенно улучшаться в 1990-е гг. В 1994 г. был запущен Средиземноморский диалог – инициатива НАТО, направленная на его сближение с семью странами региона (Алжиром, Египтом, Израилем, Иорданией, Мавританией, Марокко, Тунисом). Этот проект был задуман как элемент адаптации к новой международной обстановке, сложившейся после окончания холодной войны. Диалог основан преимущественно на двусторонних контактах (НАТО + 1). Такие консультации проводятся регулярно на уровне глав дипломатических ведомств. Помимо этого, предусмотрен механизм для выстраивания многосторонних связей (НАТО + 7) на высшем уровне, а также среди министров иностранных дел, обороны и военных. Кроме того, политический компонент взаимодействия в рамках Средиземноморского диалога подразумевает визиты официальных представителей НАТО в страны – участницы программы²². Он также включает в себя практическое измерение сотрудничества. Под ним понимаются периодические консультации и семинары по вопросам модернизации вооружённых сил, безопасности границ, борьбы с терроризмом и т.д. Государства-члены приглашаются на учения, имеют право посещения тренингов при Верховном главнокомандовании Объединённых вооружённых сил НАТО в Европе (SHAPE) в Монсе и оборонном колледже НАТО в Риме. Все меры практического взаимодействия Альянса и стран Диалога закрепляются в Рабочей программе, рассчитанной на год²³.

Для Израиля этот формат дал старт новому этапу сотрудничества и стал символом начала процесса формализации отношений с Альянсом. Особое значение данный компонент взаимодействия приобрёл после стамбульского саммита НАТО 2004 г., на котором было принято решение усилить практическую составляющую контактов с партнёрами из Средиземноморья, а также разработать для каждого из них индивидуальную программу сотрудничества, позволяя выбирать необходимые опции, тем самым подстраиваясь под конкретные нужды²⁴. Расширился и спектр совместных мероприятий: если до саммита их насчитывалось в среднем около 100, то в 2011 г. данное число возросло до 700²⁵.

¹⁹ *Rashba G.* The Lion that Never Roared. Cancelled: Israel's Arieh Fighter // Air & Space Magazine. 2011. March. URL: <https://www.airspacemag.com/military-aviation/the-lion-that-never-roared-79121223/> (дата обращения: 02.02.2019).

²⁰ США для восполнения потерь Израиля поставляли последнему в ходе войны вооружения и боеприпасы. – *Прим. ред.*

²¹ *Van Creveld M.* Op. cit.

²² NATO Mediterranean Dialogue // NATO. Official website. 2015. 13 February. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_60021.htm?selectedLocale=en& (дата обращения: 10.01.2019).

²³ Ibid.

²⁴ *Bolme S.M.* The impact of Arab Spring on NATO's policy towards the Middle East // New actors and Issues in the post-Arab Uprisings period. P. 122.

²⁵ NATO Mediterranean Dialogue.

После саммита практические усилия по развитию сотрудничества взял на себя Атлантический форум Израиля под руководством У. Арада, а также Германский фонд Маршалла Соединённых Штатов, где в тот момент за стратегическое планирование отвечал бывший американский дипломат Р. Асмус. В сентябре 2004 г. группа экспертов посетила штаб-квартиру НАТО в Брюсселе с неофициальным визитом для обсуждения деталей будущего индивидуального плана сотрудничества Альянса с Израилем. В декабре 2004 г. ежегодная конференция в Герцлии²⁶ приняла представителей Организации Североатлантического договора, что вывело вопрос об углублении связей с ней в информационное поле.

С января 2005 г. продолжались переговоры по выработке условий индивидуальной программы²⁷. В рамках этого процесса в феврале 2005 г. в Израиль впервые прибыл тогдашний генеральный секретарь блока Я. де Хооп Схеффер. На встречах с главой правительства А. Шароном и министром иностранных дел С. Шаломом он высоко оценил конкретные предложения по сотрудничеству, которые израильская сторона выдвинула после саммита в Стамбуле. Вместе с тем, характеризуя ближневосточную проблематику, генеральный секретарь отметил, что НАТО не заинтересована в прямой вовлечённости в урегулирование региональных конфликтов. По его словам, ответственность за мир должны нести сами стороны противостояний. Кроме того, Альянс оказывает политическое содействие "квартету" международных посредников, однако Я. де Хооп Схеффер чётко дал понять, что сама Организация превращается в медиатора не планирует²⁸.

16 октября 2006 г. Израиль и НАТО подписали первую индивидуальную программу сотрудничества в рамках расширенного Средиземноморского диалога²⁹. Давая ей оценку, заместитель генерального секретаря блока А. Минуто-Риццо отметил, что она "придаёт больший импульс"³⁰ взаимоотношениям. Мало того, по словам чиновника, пример Израиля должен был стать показательным для других стран – участниц Средиземноморского диалога. Предполагалось, что, проанализировав первый опыт разработки индивидуальной программы сотрудничества, интерес к аналогичным проектам проявят в Иордании, Египте, Алжире и Тунисе³¹. В 2008 г. программа была ратифицирована. С тех пор механизм взаимодействия работает непрерывно, а основными направлениями контактов

²⁶ Конференция в Герцлии – ежегодное мероприятие на базе Междисциплинарного центра в Герцлии, которое проводится с декабря 2000 г. с участием ключевых политических и военных фигур Израиля, а также экспертов и представителей зарубежных стран.

²⁷ *Novotna J.* Why Israel is still not a member of NATO? Praha: Universita Karlova, 2014. P. 14.

²⁸ NATO Secretary General visits Israel to discuss greater cooperation // NATO. Official website. 2005. 24 February. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_21628.htm (дата обращения: 24.01.2019).

²⁹ NATO / Israel Cooperation in the framework of the Mediterranean Dialogue // NATO. Official website. 2006. 16 October. URL: <https://www.nato.int/docu/pr/2006/p06-123e.htm> (дата обращения: 10.01.2019).

³⁰ Keynote dinner speech by NATO Deputy Secretary General, Alessandro Minuto Rizzo // Conference on "NATO's transformation, the Mediterranean dialogue, and NATO-Israel relations" // NATO. Official website. 2006. 23 October. URL: <https://www.nato.int/docu/speech/2006/s061023a.htm> (дата обращения: 17.01.2019).

³¹ Ibid.

являются обмен разведывательной информацией и совместные учения³². Комментируя данное событие, тогдашний министр иностранных дел Израиля Ц. Ливни подчеркнула: "Отношения между Израилем и НАТО имеют первостепенное значение, и перевод взаимопонимания между государствами в русло практического сотрудничества в области безопасности имеет важные оперативные последствия"³³.

У. Арад в совместном докладе для конференции в Герцлии с тогдашним послом Израиля при ЕС О. Эраном и ещё одним представителем Атлантического форума Т. Штейнером полагал, что очередного стратегического прорыва в реформировании партнёрства Альянса с внешними игроками следует ожидать на саммите НАТО в Риге в 2006 г. К такому же выводу склонялся и А. Минуто-Риццо. На его взгляд, поскольку в повестку дня встречи был включён вопрос партнёрства перед лицом борьбы с глобальными вызовами и угрозами, то Средиземноморский диалог, равно как и двусторонние связи с государствами-союзниками, не входящими в блок, станут на ней активно обсуждаться³⁴. Однако значительных изменений саммит в латвийской столице не принёс, будучи сконцентрированным на проблеме Афганистана, Косово и интеграции недавно присоединившихся членов Организации. Что касается Средиземноморского диалога, то предлагалось лишь расширить на его представителей действие программ по подготовке кадров, а также открыть в Оборонном колледже в Риме направление по изучению Ближнего Востока³⁵. В дальнейшем, как считал У. Арад, скорого преобразования отношений с государствами Средиземноморья ожидать не стоило. Вместе с тем, по мнению израильского эксперта, это не должно было помешать продолжать углубление связей с НАТО, поскольку они вписывались в общую стратегию укрепления международного влияния страны и рамки её традиционной внешней политики³⁶.

В качестве продолжения усилий по сближению сторон в 2008 г. Управлением общественной дипломатии Альянса был организован визит в Брюссель представителей Атлантического форума Израиля. В числе обсуждавшихся тем были перспективы расширения взаимодействия в военной сфере в рамках Средиземноморского диалога, программа развития сотрудничества НАТО с государствами региона, а также отношения блока с Россией³⁷.

³² Rogan A. NATO advanced training course – Israel // Atlantic Treaty Association. 2017. 28 November. URL: <http://www.atahq.org/ata-policy-focus/nato-advanced-training-course-israel/> (дата обращения: 10.01.2019).

³³ NATO ratifies IPC agreement with Israel // Israel Ministry of Foreign Affairs. Official website. 2008. 2 December. URL: https://www.mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2008/Pages/NATO_ratifies_IPC_in_Brussels_2_Dec_2008.aspx (дата обращения: 10.01.2019).

³⁴ Keynote dinner speech by NATO Deputy Secretary General, Alessandro Minuto Rizzo.

³⁵ NATO launches training initiative for Mediterranean and Middle East // NATO. Official website. 2006. 29 November. URL: <https://www.nato.int/docu/update/2006/11-november/e1129f.htm> (дата обращения: 28.01.2019).

³⁶ Arad U., Eran O., Steiner T. Anchoring Israel to the Euro-Atlantic Community: further upgrading and institutionalizing NATO-Israel Relations // Herzliya Conference. 2007. 21–24 January. P. 2–3.

³⁷ High level opinion leaders from the Atlantic Forum of Israel visit NATO // NATO. Official website. 2008. 8 December. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_46775.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 10.01.2019).

Продвижению контактов с союзниками за пределами блока способствовал лиссабонский саммит НАТО в ноябре 2010 г. В его итоговой декларации утверждалось намерение способствовать укреплению политической и практической значимости Средиземноморского диалога³⁸. Также на встрече в португальской столице была принята новая Стратегическая концепция НАТО. Две из трёх основных задач, закреплённых в документе, имели к Израилю непосредственное отношение. С одной стороны, Концепция подтвердила важность ст. 5 Вашингтонского договора о коллективной обороне, которая, как отмечалось выше, зачастую называется одним из основных препятствий на пути возможного вступления Израиля в Альянс³⁹. С другой стороны, документ содержал в себе идею "безопасности на основе сотрудничества", подразумевающую укрепление партнёрских отношений с государствами и международными организациями с целью не допускать негативных воздействий на себя извне, а также влиять на процессы за пределами своих границ⁴⁰. Это, по мнению экспертов, обозначило готовность Альянса укрепить связи в рамках существующих партнёрских программ, отдельно сконцентрировавшись на ближневосточной тематике, и усилить легитимность взаимодействия с государствами-союзниками, не входящими в блок⁴¹.

В 2014–2015 гг. имела место серия встреч представителей Израиля и НАТО на различных уровнях. Ближневосточное государство за это время посетили заместитель генерального секретаря Организации А. Вершбоу, помощники генерального секретаря по угрозам безопасности и по политическим вопросам С. Дукару и Т. Стаматопулос. Тогда со стороны блока был проявлен интерес к сфере кибербезопасности, практическому сотрудничеству в области обеспечения стабильности в Средиземноморском регионе и на Ближнем Востоке. В ноябре 2014 г. в Бельгии состоялась конференция Израиля и НАТО, на которой были признаны успехи двустороннего взаимодействия и выражена надежда, что другие государства Средиземноморского диалога пойдут по израильскому пути. При этом наряду с Израилем в качестве *активного партнёра* представители Альянса назвали Иорданию⁴². В декабре того же года в Аммане было организовано празднование 20-летия Диалога.

В дальнейшем новый серьёзный всплеск взаимного интереса к расширению и институционализации контактов наблюдался в 2016 г., когда израильское правительство получило право открыть своё постоянное представительство при НАТО в Брюсселе. Такое предложение было обосновано

³⁸ Lisbon summit Declaration issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Lisbon // NATO. Official website. 2010. 20 November. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_68828.htm (дата обращения: 17.01.2019).

³⁹ Strategic Concept for the Defense and Security of the members of the North Atlantic Treaty Organization. Active engagement, Modern Defense. 19–20 November 2010. Lisbon, 2010. P. 7.

⁴⁰ Ibid. P. 8.

⁴¹ *Ingel D.J.* Prospects for closer Israeli-NATO cooperation. Monterey: Naval Postgraduate School, 2015. P. 18.

⁴² Conference on NATO-Israel cooperation in La Hulpe, Belgium – November 2014 // Mission of Israel to the EU and NATO. URL: <https://embassies.gov.il/eu/Relations/events/Pages/Departments.aspx> (дата обращения: 17.01.2019).

несколькими группами причин. С одной стороны, Турция, блокировавшая данный процесс с 2011 г., сняла свои возражения. С другой – частично это решение пролоббировала американская администрация, стремившаяся сгладить противоречия с ближневосточным партнёром после согласования Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе (СВПД) в июле 2015 г. и дать Израилю бóльшие гарантии безопасности. Само правительство во главе с Б. Нетаньяху в комментариях по поводу разрешения на открытие постоянного офиса при НАТО утверждало, что оно является результатом длительной совместной работы Министерства обороны Израиля, Совета национальной безопасности страны и МИД. Кроме того, согласно заявлениям членов израильского кабинета министров, содействие в работе оказали такие партнёры, как США, Канада и Германия⁴³.

До открытия офиса с целью продвижения взаимодействия была проведена серия встреч израильских первых лиц с представителями блока. Так, в июне 2016 г. в Иерусалиме Б. Нетаньяху принял послов стран – членов НАТО. Основной темой мероприятия была избрана борьба с терроризмом, в рамках которой открывались наибольшие перспективы для расширения связей⁴⁴. В том же месяце в штаб-квартире Организации в Брюсселе состоялась рабочая встреча президента Израиля Р. Ривлина с генеральным секретарём Альянса Й. Столтенбергом. В ходе беседы они обсудили успехи в развитии двусторонних отношений, а также проблему кооперационной безопасности, которая подразумевает под собой то, что нестабильность в одной части мира может представлять угрозы для остальных⁴⁵.

16 сентября 2016 г. в Брюсселе прошла церемония вручения верительных грамот первым послом Израиля при НАТО А. Лешно-Яаром. На встрече со Й. Столтенбергом постоянный представитель Израиля отметил, что государство полностью разделяет цели Организации, а очередной шаг по сближению, вылившийся в открытие офиса в Брюсселе, демонстрирует его стремление содействовать миру и стабильности на Ближнем Востоке⁴⁶. В действительности значение данного события определялось следующими обстоятельствами. Во-первых, для правительства Б. Нетаньяху, в области внешней политики делающего особый акцент на укреплении своего положения на международной арене, само по себе дополнительное представительство в Брюсселе позволяло получить новое

⁴³ Keiron H. Israel to open permanent office at NATO HQ, five years after blocked move // The Jerusalem Post. 2016. 4 May. URL: <https://www.jpost.com/Israel-News/Israel-to-open-permanent-office-at-NATO-HQ-five-years-after-Turkey-blocked-move-453049> (дата обращения: 17.01.2019).

⁴⁴ PM Netanyahu with NATO member state ambassadors // Mission of Israel to the EU and NATO. 2016. 14 June. URL: <https://embassies.gov.il/eu/NewsAndEvents/Pages/PM-Netanyahu-Meets-with-NATO-Member-State-Ambassadors.aspx> (дата обращения: 17.01.2019).

⁴⁵ President Rivlin meets with NATO SG Stoltenberg // Mission of Israel to the EU and NATO. 2016. 21 June. URL: <https://embassies.gov.il/eu/NewsAndEvents/Pages/President-Rivlin-meets-with-Secretary-General-of-NATO,-Jens-Stoltenberg.aspx> (дата обращения: 17.01.2019).

⁴⁶ Israel's first Ambassador to NATO // Mission of Israel to EU and NATO. 2016. 19 September. URL: <https://embassies.gov.il/eu/NewsAndEvents/Pages/Israel%27s-first-Ambassador-to-NATO,-Aharon-Leshno-Yaar,-presents-his-credentials-.aspx> (дата обращения: 17.01.2019).

свидетельство успеха израильской дипломатии. Так, комментируя приглашение НАТО по открытию офиса, Б. Нетаньяху подчеркнул: "Страны мира стремятся к сотрудничеству с нами, в частности благодаря нашей решительной борьбе с терроризмом, нашим технологиям и инновациям и нашим спецслужбам"⁴⁷. С этим согласился и израильский эксперт, бывший глава Совета по национальной безопасности Я. Амидрор. По его словам, "для нашей маленькой страны все контакты с международными организациями важны как для того, чтобы донести свой голос до большинства, так и для того, чтобы учиться друг у друга"⁴⁸.

Кроме того, такого рода решения принимаются участниками блока на основе консенсуса, что означало преодоление разногласий с Анкарой в частности и общую лояльность Альянса к Израилю в целом. В практическом плане представители страны получили право регулярно взаимодействовать с чиновниками НАТО. Последние в свою очередь выражали надежду, что израильская модель станет показательным примером для других партнёров, входящих в Средиземноморский диалог и Стамбульскую инициативу сотрудничества.

Впрочем, в глазах скептиков сближения НАТО и Израиля названные факторы серьёзной роли не играли. Несмотря на то что Б. Нетаньяху был склонен считать, что снятие турецкого вето – сигнал Анкары о готовности положить конец противоречиям, были те, кто полагал, что на республику надавили другие члены Альянса. Э. Инбар, на тот момент являвшийся директором Центра стратегических исследований им. Бегины – Садата (BESA)⁴⁹, посчитал этот шаг "символическим", отметив, что у Израиля также есть представительства во многих странах, не имеющих большого значения для развития дипломатии, тем самым поставив Североатлантический альянс в один ряд с ними⁵⁰.

В июле 2018 г. состоялся саммит НАТО в Брюсселе, в ходе которого значительное внимание уделялось актуальным для Израиля проблемам борьбы с терроризмом и кибератаками, гибридизации конфликтов, а также общей нестабильности на Ближнем Востоке. Помимо этого, отдельно было упомянуто о необходимости укреплять безопасность на море, для чего Альянс подготовил стратегическую оценку ситуации в Средиземноморье⁵¹.

В начале 2019 г. озабоченность в экспертном сообществе спровоцировало сообщение американского издания *The New York Times*, в котором утверждалось, что Д. Трамп в течение предшествовавшего года неоднократно говорил с представителями своей администрации о возможности

⁴⁷ Israel's status at NATO headquarters gets an upgrade // Ynet News. 2016. 5 July. URL: <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4800276,00.html> (дата обращения: 17.01.2019).

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Центр стратегических исследований им. Бегины – Садата (BESA) – израильский экспертно-аналитический центр, основанный в 1993 г. и названный в честь президентов Израиля М. Бегины и Египта А. Садата, чьё соглашение, по мнению создателей, положило начало ближневосточному мирному урегулированию. Центр занимается исследованиями в области обороны, безопасности и дипломатии.

⁵⁰ Israel's status at NATO headquarters gets an upgrade.

⁵¹ Brussels Summit Declaration. Brussels. 11–12 July 2018 // NATO. Official website. 2018. 11 July. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_156624.htm (дата обращения: 20.02.2019).

выхода из НАТО, если другие участники блока не увеличат свои расходы на оборону⁵². Комментируя данную информацию, экс-посол США в Израиле приглашённый научный сотрудник Института исследования национальной безопасности (INSS) Д. Шапиро отметил, что такой шаг приведёт к ослаблению американских позиций на международной арене, существенно ухудшив взаимосвязь Вашингтона с европейскими союзниками. Это обстоятельство в свою очередь негативно отразится на контактах Израиля с Европой, поскольку, по мнению эксперта, позиции, которые страна заняла в Альянсе, и возможности сдерживания негативного влияния Турции связаны исключительно с ролью США в Организации. К тому же выход из НАТО будет означать, что американские военные покинут базы Альянса в Средиземноморье, что отразится на способности Вашингтона реагировать на кризисы на Ближнем Востоке. Помимо этого, потребуется изменение механизма между военными США и ЦАХАЛ, поскольку сейчас за координацию между ними отвечает Европейское командование вооружённых сил США в Германии, а случае выхода Соединённых Штатов из НАТО данный вопрос будет передан в компетенцию Центрального командования вооружённых сил. В связи с этим эксперт рекомендовал израильскому премьер-министру, довольно часто встречающемуся с представителями Белого дома и лично Д. Трампом, попытаться убедить президента в нежелательности такого рода действий⁵³.

В целом в отношениях с НАТО Израиль прошёл эволюционный путь от страны, представляющей интерес для партнёров только в связи с блоковым противостоянием в период холодной войны, до активного участника программ сотрудничества, который прокладывает дорогу к взаимодействию коллегам по Средиземноморскому диалогу. Поэтапное сближение с Альянсом породило предположения, что в итоге Израиль всё же сможет стать его полноправным членом. Однако после очередного витка сближения в 2016 г. дальнейших шагов, свидетельствующих об этом, предпринято не было.

Ключевые направления военных контактов Израиля и НАТО

Помимо политического взаимодействия, необходимого прежде всего Израилю, заинтересованному в укреплении своих позиций на международной арене, контакты сторон затрагивают и военную сферу. До окончания холодной войны сотрудничество в данной отрасли сдерживалось всё теми же соображениями боязни отпугнуть от НАТО арабские государства. Ещё в начале 1950-х гг. глава Объединённого комитета начальников штабов О. Брэдли отмечал, что для защиты американских интересов

⁵² *Barners J.E., Cooper H.* Trump discussed pulling U.S. from NATO, aides say amid new concerns over Russia // The New York Times. 2019. 14 January. URL: <https://www.nytimes.com/2019/01/14/us/politics/nato-president-trump.html> (дата обращения: 20.02.2019).

⁵³ *Shapiro D.B.* The most dangerous thing Trump could do yet, and its nightmare fallout for Israel // Haaretz. 2019. 17 January. URL: <https://www.haaretz.com/us-news/.premium-leaving-nato-a-nightmare-for-israel-netanyahu-1.6846949> (дата обращения: 20.02.2019).

в регионе необходимо 19 дивизий, из которых Израиль может предоставить лишь две. Вместе с тем, по его прогнозам, к середине десятилетия страна совместно с Турцией и Великобританией могла бы полностью покрыть потребности Запада в военно-воздушном присутствии на Ближнем Востоке⁵⁴. Анализ О. Брэдли тогда был отклонён, а всплеск совместной активности в военной сфере проявился лишь в XXI в.

В период развития взаимной заинтересованности сближением в начале 2000-х гг. Израиль присоединился к операции "Активные усилия", начатой НАТО в Средиземном море как один из ответов на теракты 11 сентября 2001 г. Возможное привлечение Израиля к операции стало обсуждаться с 2004 г. После согласования индивидуальной программы сотрудничества офицеры ЦАХАЛ были направлены в штаб-квартиру Центрального командования морских сил Альянса (MARCOM) в Нортвуде⁵⁵. В 2010 г. совместные действия в рамках операции "Активные усилия" получили поддержку на саммите в Лиссабоне.

24 апреля 2001 г. Израиль стал первым государством – участником Средиземноморского диалога, подписавшим с НАТО соглашение, обеспечивающее рамки для защиты секретной информации, которой обмениваются стороны. 14 ноября 2017 г. этот документ был дополнен. По некоторым данным, взаимодействие в данной сфере было активно развито в период проведения операции "Литой свинец" в Газе⁵⁶. Кроме того, в 2008 г. Дж. Джонс – спецпосланник по вопросам безопасности на Ближнем Востоке – был занят разработкой плана по оказанию помощи руководству Палестины с сфере безопасности. Он также помогал реализовывать намеченные действия совместно с израильским и палестинским правительствами. В частности, в ответ на замечания израильских властей о невозможности возложить на Рамаллу все обязанности по обеспечению безопасности и борьбе с терроризмом Дж. Джонс предлагал передать эти задачи международным силам под контролем НАТО. Важно, что, несмотря на соглашение 2001 г., тогда израильское правительство не поддержало эту инициативу, сославшись на то, что внешний контроль создаст препятствия в борьбе с палестинским террором⁵⁷. В действительности можно утверждать, что причиной возражений стало намерение на тот момент избранного президента США Б. Обамы назначить Дж. Джонса, отстаивавшего идею ухода Израиля с территории Западного берега р. Иордан, советником по национальной безопасности.

В 2013 г. египетская ежедневная газета *Al-Ahram* сделала предположение о наличии секретных договорённостей между США, Израилем и НАТО по вопросу противодействия Ирану. Предполагалось, что во время визита в Брюссель президента Израиля Ш. Переса в марте 2013 г. стороны

⁵⁴ Israel Defense Forces: NATO-Israel joint military training // Jewish Virtual Library. 2008. April. URL: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/nato-israel-joint-military-training> (дата обращения: 17.01.2019).

⁵⁵ Operation Active Endeavour // NATO. Official website. 2016. 27 October. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_7932.htm (дата обращения: 10.01.2019).

⁵⁶ Nassar G. When Israel Joins NATO // Global Research. 2010. 4 February. URL: <https://www.globalresearch.ca/when-israel-joins-nato/17427> (дата обращения: 17.01.2019).

⁵⁷ Benn A. Candidate for US Secretary adviser wants NATO force in West Bank // Haaretz. 2008. 23 November. URL: <https://www.haaretz.com/1.5063503> (дата обращения: 17.01.2019).

заклучили соглашение, "ужесточающее текущий процесс военного планирования США – НАТО – Израиля, связанного с любой будущей операцией на Ближнем Востоке, включая воздушную бомбардировку иранских ядерных объектов"⁵⁸. Вместе с тем официальные сведения о любом документе, подписанном в ходе указанной поездки Ш. Переса, в открытых источниках отсутствуют. Кроме того, на тот момент Соединённые Штаты под руководством Б. Обамы не были заинтересованы в открытом конфликте с участием Израиля и Ирана, поскольку работали над "ядерной сделкой". В дальнейшем блок старался дистанцироваться от противоречий двух государств в регионе. Так, в начале июня 2018 г. генеральный секретарь Й. Столтенберг заявил, что Израиль не является членом НАТО, следовательно, на него не распространяются гарантии безопасности, предусмотренные ст. 5 Вашингтонского договора⁵⁹.

Серьёзным прорывом для Израиля стало заключение в феврале 2018 г. с Агентством НАТО по обеспечению и закупкам (NSPA) соглашения, позволяющего компаниям из ближневосточной страны войти в базу данных официальных экспортёров Альянса и участвовать в объявляемых им тендерах. Наибольшую выгоду от этой договорённости должны были извлечь израильские компании, работающие в сфере оптики, кибербезопасности, программного обеспечения. Ранее в соответствии с действовавшими правилами государство, входящее в НАТО, могло потребовать, чтобы конкурс на поставки был ограничен оборонными предприятиями исключительно из числа стран – участников блока, что лишало Израиль возможности предложить свои образцы. Комментируя соглашение, постоянный представитель Израиля при Организации А. Лешно-Яар отметил, что оно "стало кульминацией нескольких лет работы. NSPA координирует сотрудничество с армиями стран НАТО, и это идеальный способ для израильской промышленности закрепиться в различных проектах"⁶⁰.

Впрочем, и ранее израильские образцы вооружений и техники привлекали к себе внимание государств блока. По данным Управления военно-технического сотрудничества Министерства обороны Израиля, в 2017 г. более 20 % экспорта вооружений пришлось на страны Европы. Особенно популярными были названы системы по обеспечению защиты границ, что стало следствием террористической угрозы и миграционного кризиса⁶¹.

Вместе с тем повышению интереса к закупкам у Израиля вооружений способствовал призыв президента США Д. Трампа, адресованный членам Альянса, об увеличении оборонных бюджетов к 2024 г., которые, как было оговорено ещё в середине 2000-х гг., должны быть не ниже 2 % от ВВП. Венгрия, заявившая о намерении увеличить расходы на оборону,

⁵⁸ Nassar G. Op. cit.

⁵⁹ NATO chief says alliance won't aid Israel if Iran attacks // The Times of Israel. 2018. 2 June. URL: <http://www.timesofisrael.com/nato-chief-says-alliance-wont-aid-israel-if-iran-attacks/> (дата обращения: 17.01.2019).

⁶⁰ Schneider T. Israeli companies can now bid for defence tenders worth an estimated \$4.5 billion // Globes. 2018. 12 February. URL: <https://en.globes.co.il/en/article-israel-signs-tenders-agreement-with-nato-1001223528> (дата обращения: 17.01.2019).

⁶¹ Azulai Y. Israel defense exports soared 40 % in 2017 // Globes. 2018. 2 May. URL: <https://en.globes.co.il/en/article-israel-defense-exports-soar-40-in-2017-1001234251> (дата обращения: 01.02.2019).

рассматривает возможность приобретения израильских вооружений⁶². Ранее этому примеру последовала Эстония, в 2016 г. подписавшая с израильским концерном Elbit Systems контракт на поставку боеприпасов для 120-миллиметровых миномётов. При этом важным фактором в решении о сотрудничестве стало то, что израильские образцы соответствовали стандартам НАТО. В рамках польско-американского соглашения по продаже Варшаве противоракетного комплекса Patriot в 2018 г. Польша согласовала с израильским производителем Rafael Advanced Defense Systems закупку ракет-перехватчиков SkyCeptor, которые существенно дешевле американских аналогов и обладают лучшими характеристиками⁶³.

Впрочем, основным компонентом взаимодействия сторон в военной сфере являются учения. По данным самого Альянса, Израиль получил право участия в военных тренировках всего блока, а не отдельных его стран в 1991 г. благодаря содействию Германии и США⁶⁴. Активно данная возможность стала использоваться с начала 2000-х гг., однако сотрудничество в этой области было временно прервано из-за позиции Турции после инцидента с "Флотилией свободы" в 2010 г. За истекший период было проведено большое количество мероприятий по совместной боевой подготовке с государствами – членами НАТО. Видится целесообразным упомянуть лишь некоторые из них.

Весной 2005 г. состоялись первые совместные военно-морские учения на Красном море. В них принимали участие два военных корабля из Италии и по одному от Германии, Испании, Греции и Турции. В том, что касается привлечения израильской стороны, основной акцент был сделан на отработку с патрульными катерами поисково-спасательной операции. По словам тогдашнего командующего ВМФ ЦАХАЛ на Красном море Й. Шахафа, сценарий учений повторял их аналоги, организуемые ежегодно с США. Новшеством стало привлечение сил Альянса⁶⁵. Это событие получило большой резонанс также и по той причине, что визит эскадры военных кораблей в израильский порт состоялся через месяц после посещения страны генеральным секретарём НАТО Я. де Хооп Схеффером.

В том же году израильские военные были отправлены на трёхнедельные подводно-спасательные учения в Италию, где в числе государств, не входящих в блок, также была представлена Россия. В апреле 2008 г. ВМФ НАТО и Израиля провели совместные учения в районе Хайфы. В дальнейшем такая практика была продолжена. Так, в мае 2018 г. для участия в аналогичных военных тренировках в порт прибыли британский эсминец HMS Duncan и фрегат испанского флота Victoria. В 2018 г. в Восточном Средиземноморье были проведены учения MEDEX Crystal Sea. Греческие и израильские специалисты отрабатывали сценарии оказания помощи экипажам военных судов, занятых в операции НАТО "Морской страж".

⁶² INSS: Europe's Challenges Open the market for the Israeli Defense Industry // Israel Defense. 2017. 30 August. URL: <https://www.israeldefence.co.il/en/node/30923> (дата обращения: 01.02.2019).

⁶³ Etsion U. Rafael's weapons deal with Poland advances despite spat // Ynet News. 2018. 4 October. URL: <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-5225153,00.html> (дата обращения: 01.02.2019).

⁶⁴ Van Creveld M. Op. cit.

⁶⁵ Israel & NATO: Israel, NATO conduct first joint naval exercise // Jewish Virtual Library. 2005. 27 March. URL: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/israel-nato-conduct-first-joint-naval-exercise> (дата обращения: 28.01.2019).

В ноябре 2016 г. после шестилетнего перерыва значительная делегация ближневосточной страны, состоящая из представителей Армии обороны Израиля (АОИ), Министерства обороны, пожарных и спасательных служб, отправилась в Черногорию, где проходили тренировки, посвящённые преодолению последствий стихийных бедствий и воздействия на население отравляющих веществ. Отдельным направлением учений стало разминирование⁶⁶. В июне 2018 г. АОИ отработывала оперативную совместимость с НАТО на учениях Swift Response и Saber Strike, организованных в Европе. Первые из них – военно-воздушные. Они включали сценарии операций по высадке десанта, эвакуации некомбатантов и использования короткой взлётно-посадочной полосы⁶⁷. Вторые – сухопутные, где ЦАХАЛ практиковал переход рек и мостов, а также борьбу с авиационными ударами противников⁶⁸.

Кроме того, большой интерес для НАТО представляют израильские военные медики. В 2005 г. в Хайфе состоялся семинар по вопросу подготовки медицинских служб к инцидентам с большим количеством жертв, включая случаи массовых отравлений токсическими веществами, организованный под патронажем Альянса. Его логическим продолжением стала обучающая программа для участников "Партнёрства ради мира" и Средиземноморского диалога, которая также была проведена в Израиле⁶⁹. В мае 2012 г. конференция Комитета начальников военно-медицинских служб членов НАТО (COMEDS) прошла в Израиле, что было первым случаем её организации за пределами государств блока. Помимо обсуждения вопросов проведения гуманитарных операций, оказания медицинской помощи при военных конфликтах и стихийных бедствиях, участники мероприятия ознакомились с работой израильского медицинского корпуса службы тыла ЦАХАЛ. Во время учений, предпринятых с целью демонстрации иностранным гостям, отработывались сценарии оказания медицинской помощи в случае ракетного удара⁷⁰.

Одной из последних инициатив расширения сотрудничества является предложение израильского предпринимателя бывшего депутата кнессета Э. Маргалита по созданию "альянса кибербезопасности НАТО", который будет противостоять угрозам атак на гражданскую инфраструктуру. На конференции Cybertech–2018 в Тель-Авиве Э. Маргалит отметил, что в подавляющем большинстве развитых государств такая работа уже ведётся

⁶⁶ *Melman Y.* Israel Participates in its first NATO field exercise in 6 years // The Jerusalem Post. 2016. 12 November. URL: <https://www.jpost.com/Israel-News/Israel-participates-in-its-first-NATO-field-exercise-in-6-years-472429> (дата обращения: 28.01.2019).

⁶⁷ *Ahronheim A.* Israel participating in two large scale military drills in Europe // The Jerusalem Post. 2018. 4 June. URL: <https://www.jpost.com/Israel-News/Israel-participating-in-two-large-scale-military-drills-in-Europe-559106> (дата обращения: 10.01.2019).

⁶⁸ *Kubovich Y.* Near Russia: Israel participates in major NATO exercise // Haaretz. 2018. 5 June. URL: <https://www.haaretz.com/world-news/russia-nato-israel-in-major-nato-exercise-1.6140090> (дата обращения: 10.01.2019).

⁶⁹ NATO advanced research workshop: hospitals under fire – planning and operating a hospital under fire and extreme circumstances // Military Medical Science Letters. 2015. Vol. 84. P. 1.

⁷⁰ COMEDS conference held in Israel // Israel Ministry of Foreign Affairs. 2012. 29 May. URL: https://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Aid/Pages/COMEDS_conference_in_israel_29-May-2012.aspx (дата обращения: 10.01.2019).

на национальном уровне. Логическим продолжением данной активности, по мнению эксперта, должны стать отраслевые и региональные группы, которым затем предстоит наладить обмен данными между собой. Прежде всего такой механизм необходимо организовать между средиземноморским, европейским и североамериканским подразделениями. Опыт при этом он предлагал заимствовать у НАТО, поскольку идея коллективной обороны заложена в самом Вашингтонском договоре, а кибервойна, с точки зрения Э. Маргалита, может стать "одной из самых смертоносных кампаний в истории"⁷¹.

Таким образом, взаимодействие в военной сфере согласуется с основными этапами политического сотрудничества, однако, в отличие от последнего, не отличается высокой степенью институционализации. Анализ данного аспекта контактов сторон показывает, что основной интерес для Альянса представляют сферы, в которых Израиль обладает уникальным опытом или технологиями. В их числе борьба с терроризмом, военная медицина и медицина катастроф, а также разработки в сфере обеспечения кибербезопасности. В том, что касается сценариев совместных учений, главный акцент представители блока делают на том, чтобы отработать содействие израильских военных и медиков в рамках возможных нужд в ходе операций Альянса, прежде всего в Средиземноморье. Сухопутные учения по повышению оперативной совместности, в которых задействованы военнослужащие ЦАХАЛ, организуются в Европе, что можно интерпретировать как отсутствие у НАТО намерений усиливать практическую вовлечённость в защиту Израиля в случае обострения ближневосточных противоречий.

* *
*

В целом Североатлантический альянс, образовавшийся меньше чем через год после провозглашения Государства Израиль, с самого начала представлял для последнего большой интерес. Объяснялся он как соображениями общего повышения статуса страны на международной арене, так и необходимостью получить дополнительные гарантии безопасности в условиях нахождения во враждебном региональном окружении. С течением времени к этим пунктам добавился потенциал взаимодействия в военной сфере, где израильские производители заняли свою нишу в качестве экспортёров вооружений и военной техники, а также готовы были поделиться опытом в борьбе с терроризмом, военной медицине и обеспечении кибербезопасности.

Руководствуясь взаимными интересами, НАТО стала предлагать Израилю возможности для повышения уровня интегрированности совместных действий путём приглашения на учения, согласования индивидуальной программы сотрудничества, а затем и открытия постоянного представительства при Альянсе в Брюсселе. Вместе с тем постепенная институционализация контактов всё же не привела к получению приглашения Израилем

⁷¹ *Solomon S.* Israeli entrepreneur calls for NATO-style cybersecurity alliance // The Times of Israel. 2018. 31 January. URL: <https://www.timesofisrael.com/israel-entrepreneur-calls-for-nato-style-cybersecurity-alliance/> (дата обращения: 10.01.2019).

о вступлении в блок. Этому препятствует уже сам Вашингтонский договор об образовании НАТО, а также нестабильность на Ближнем Востоке, которая неизбежно потребует от Организации вмешательства в конфликт с участием Израиля, если он станет полноправным её членом. Помимо этого, даже опасаясь иранской угрозы, израильское правительство, судя по всему, не склонно ограничивать собственную политику сдерживания посредством присоединения к НАТО.

Так сложился современный характер отношений Израиля и Организации Североатлантического договора, отвечающий их потребностям. С одной стороны, Альянс избегает необходимости реагировать на всплески палестино-израильского противостояния, однако имеет возможность задействовать ресурсы ближневосточного партнёра для операций в Средиземноморье. С другой стороны, Израиль получает шанс повышать степень совместимости вооружённых сил с блоком, но не сдерживается положениями Вашингтонского договора, что обеспечивает относительную свободу действий на Ближнем Востоке. В ближайшей перспективе можно ожидать, что такая практика сотрудничества сохранится, поскольку НАТО не склонна к реформированию основополагающих документов с целью адаптации их под Израиль. Вместе с тем можно прогнозировать развитие программ с привлечением страны и других партнёров, не входящих в блок, в рамках Средиземноморья, значимость которого повышается с точки зрения как всего Альянса, так и его ключевых участников. Препятствием на этом пути вновь может оказаться Турция, ранее уже блокировавшая совместную активность Израиля и НАТО. В связи с этим одной из задач Организации становится обеспечение большей степени лояльности всех её членов по отношению к Израилю.

Ключевые слова: *Израиль – НАТО – Средиземноморский диалог – военные учения – операция "Активные усилия"*.

Keywords: *Israel – NATO – the Mediterranean dialogue – military training exercises – Operation Active Endeavour*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Капитонов К.А.* Израиль – НАТО: взаимовыгодный союз // Ин-т Ближнего Востока. 2006. 17 марта. URL: www.iimes.ru/?p=4390 (дата обращения: 22.01.2019).
2. *Слоан С.Р.* "Нейтральные" европейские партнёры НАТО: ценные участники или любители пожить за чужой счёт // Вестник НАТО. URL: <https://www.nato.int/docu/review/2013/Partnerships-NATO-2013/NATOs-neutral-European-partners/RU/index.htm> (дата обращения: 22.01.2019).
3. *Ahronheim A.* Israel participating in two large scale military drills in Europe // The Jerusalem Post. 2018. 4 June. URL: <https://www.jpost.com/Israel-News/Israel-participating-in-two-large-scale-military-drills-in-Europe-559106> (дата обращения: 10.01.2019).
4. *Arad U.* Israel en route to defense pact? // Ynet News. 2006. 25 October. URL: <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3319627,00.html> (дата обращения: 22.01.2019).

5. *Arad U., Eran O., Steiner T.* Anchoring Israel to the Euro-Atlantic Community: further upgrading and institutionalizing NATO-Israel Relations // Herzliya Conference 2007. 21–24 January. 13 p.
6. *Asmus R.D.* Contain Iran: Admit Israel to NATO // The Washington Post. 2006. 21 February. URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/02/20/AR2006022001121.html> (дата обращения: 22.01.2019).
7. *Azulai Y.* Israel defense exports soared 40 % in 2017 // Globes. 2018. 2 May. URL: <https://en.globes.co.il/en/article-israel-defense-exports-soar-40-in-2017-1001234251> (дата обращения: 01.02.2019).
8. *Barners J.E., Cooper H.* Trump discussed pulling U.S. from NATO, aides say amid new concerns over Russia // The New York Times. 2019. 14 January. URL: <https://www.nytimes.com/2019/01/14/us/politics/nato-president-trump.html> (дата обращения: 20.02.2019).
9. *Benn A.* Candidate for US Secretary adviser wants NATO force in West Bank // Haaretz. 2008. 23 November. URL: <https://www.haaretz.com/1.5063503> (дата обращения: 17.01.2019).
10. *Bolme S.M.* The impact of Arab Spring on NATO's policy towards the Middle East // New actors and Issues in the post-Arab Uprisings period. P. 119–146.
11. Brussels Summit Declaration. Brussels. 11–12 July 2018 // NATO. Official website. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_156624.htm (дата обращения: 20.02.2019).
12. COMEDS conference held in Israel // Israel Ministry of Foreign Affairs. 2012. 29 May. URL: https://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Aid/Pages/COMEDS_conference_in_israel_29-May-2012.aspx (дата обращения: 10.01.2019).
13. Conference on NATO-Israel cooperation in La Hulpe, Belgium – November 2014 // Mission of Israel to the EU and NATO. URL: <https://embassies.gov.il/eu/Relations/events/Pages/Departments.aspx> (дата обращения: 17.01.2019).
14. *Etsion U.* Rafael's weapons deal with Poland advances despite spat // Ynet News. 2018. 4 October. URL: <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-5225153,00.html> (дата обращения: 01.02.2019).
15. High level opinion leaders from the Atlantic Forum of Israel visit NATO // NATO. Official website. 2008. 8 December. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_46775.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 10.01.2019).
16. How NATO can remain relevant // Council on Foreign Relations. 2012. 17 May. URL: <https://www.cfr.org/expert-roundup/how-nato-can-remain-relevant> (дата обращения: 22.01.2019).
17. *Ingel D.J.* Prospects for closer Israeli-NATO cooperation. Monterey: Naval Post-graduate School, 2015. 67 p.
18. INSS: Europe's Challenges Open the market for the Israeli Defense Industry // Israel Defense. 2017. 30 August. URL: <https://www.israeldefence.co.il/en/node/30923> (дата обращения: 01.02.2019).
19. Israel Defense Forces: NATO-Israel joint military training // Jewish Virtual Library. 2008. April. URL: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/nato-israel-joint-military-training> (дата обращения: 17.01.2019).
20. Israel's first Ambassador to NATO // Mission of Israel to EU and NATO. 2016. 19 September. URL: <https://embassies.gov.il/eu/NewsAndEvents/Pages/Israel%27s-first-Ambassador-to-NATO,-Aharon-Leshno-Yaar,-presents-his-credentials-.aspx> (дата обращения: 17.01.2019).
21. Israel's status at NATO headquarters gets an upgrade // Ynet News. 2016. 5 July. URL: <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4800276,00.html> (дата обращения: 17.01.2019).
22. *Keinon H.* Israel to open permanent office at NATO HQ, five years after blocked move // The Jerusalem Post. 2016. 4 May. URL: <https://www.jpost.com/Israel-News/Israel-to-open-permanent-office-at-NATO-HQ-five-years-after-Turkey-blocked-move-453049> (дата обращения: 17.01.2019).

23. *Kempe F.* NATO, Israel Draw Closer // The Wall Street Journal. 2006. 14 February. URL: <https://www.wsj.com/articles/SB113987680406772930> (дата обращения: 10.01.2019).
24. Keynote dinner speech by NATO Deputy Secretary General, Alessandro Minuto Rizzo // Conference on "NATO's transformation, the Mediterranean dialogue, and NATO-Israel relations" // NATO. Official website. 2006. 23 October. URL: <https://www.nato.int/docu/speech/2006/s061023a.htm> (дата обращения: 17.01.2019).
25. *Kubovich Y.* Near Russia: Israel participates in major NATO exercise // Haaretz. 2018. 5 June. URL: <https://www.haaretz.com/world-news/russia-nato-israel-in-major-nato-exercise-1.6140090> (дата обращения: 10.01.2019).
26. Lisbon summit Declaration issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Lisbon // NATO. Official website. 2010. 20 November. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_68828.htm (дата обращения: 17.01.2019).
27. *Lukacs Y.* Bring Israel into NATO // Haaretz. 2012. 31 August. URL: <https://www.haaretz.com/opinion/yehuda-lukacs-bring-israel-into-nato-1.5293853> (дата обращения: 22.01.2019).
28. *Melman Y.* Israel Participates in its first NATO field exercise in 6 years // The Jerusalem Post. 2016. 12 November. URL: <https://www.jpost.com/Israel-News/Israel-participates-in-its-first-NATO-field-exercise-in-6-years-472429> (дата обращения: 28.01.2019).
29. *Nassar G.* When Israel Joins NATO // Global Research. 2010. 4 February. URL: <https://www.globalresearch.ca/when-israel-joins-nato/17427> (дата обращения: 17.01.2019).
30. NATO advanced research workshop: hospitals under fire – planning and operating a hospital under fire and extreme circumstances // Military Medical Science Letters. 2015. Vol. 84. 11 p.
31. NATO chief says alliance won't aid Israel if Iran attacks // The Times of Israel. 2018. 2 June. URL: <http://www.timesofisrael.com/nato-chief-says-alliance-wont-aid-israel-if-iran-attacks/> (дата обращения: 17.01.2019).
32. NATO / Israel Cooperation in the framework of the Mediterranean Dialogue // NATO. Official website. 2006. 16 October. URL: <https://www.nato.int/docu/pr/2006/pr06-123e.htm> (дата обращения: 10.01.2019).
33. NATO launches training initiative for Mediterranean and Middle East // NATO. Official website. 2006. 29 November. URL: <https://www.nato.int/docu/update/2006/11-november/e1129f.htm> (дата обращения: 28.01.2019).
34. NATO Mediterranean Dialogue // NATO. Official website. 2015. 13 February. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_60021.htm?selectedLocale=en& (дата обращения: 10.01.2019).
35. NATO ratifies IPC agreement with Israel // Israel Ministry of Foreign Affairs. Official website. 2008. 2 December. URL: https://www.mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2008/Pages/NATO_ratifies_IPC_in_Brussels_2_Dec_2008.aspx (дата обращения: 10.01.2019).
36. *Novotna J.* Why Israel is still not a member of NATO? Praha: Universita Karlova, 2014. 68 p.
37. Operation Active Endeavour // NATO. Official website. 2016. 27 October. URL: https://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_7932.htm (дата обращения: 10.01.2019).
38. PM Netanyahu with NATO member state ambassadors // Mission of Israel to the EU and NATO. 2016. 14 June. URL: <https://embassies.gov.il/eu/NewsAndEvents/Pages/PM-Netanyahu-Meets-with-NATO-Member-State-Ambassadors.aspx> (дата обращения: 17.01.2019).
39. President Rivlin meets with NATO SG Stoltenberg // Mission of Israel to the EU and NATO. 2016. 21 June. URL: <https://embassies.gov.il/eu/NewsAndEvents/Pages/President-Rivlin-meets-with-Secretary-General-of-NATO,-Jens-Stoltenberg.aspx> (дата обращения: 17.01.2019).
40. *Rashba G.* The Lion that Never Roared. Cancelled: Israel's Arieh Fighter // Air & Space Magazine. 2011. March. URL: <https://www.airspacemag.com/military-aviation/the-lion-that-never-roared-79121223/> (дата обращения: 02.02.2019).

41. *Rogan A.* NATO advanced training course – Israel // Atlantic Treaty Association. 2017. 28 November. URL: <http://www.atahq.org/ata-policy-focus/nato-advanced-training-course-israel/> (дата обращения: 10.01.2019).
42. *Schneider T.* Israeli companies can now bid for defence tenders worth an estimated \$4.5 billion // Globes. 2018. 12 February. URL: <https://en.globes.co.il/en/article-israel-signs-tenders-agreement-with-nato-1001223528> (дата обращения: 17.01.2019).
43. *Shapiro D.B.* The most dangerous thing Trump could do yet, and its nightmare fallout for Israel // Haaretz. 2019. 17 January. URL: <https://www.haaretz.com/us-news/.premium-leaving-nato-a-nightmare-for-israel-netanyahu-1.6846949> (дата обращения: 20.02.2019).
44. *Solomon S.* Israeli entrepreneur calls for NATO-style cybersecurity alliance // The Times of Israel. 2018. 31 January. URL: <https://www.timesofisrael.com/israel-entrepreneur-calls-for-nato-style-cybersecurity-alliance/> (дата обращения: 10.01.2019).
45. Speech by NATO Secretary General Anders Fogh Rasmussen at the 11th Herzliya Conference in Herzliya, Israel. 9 Feb. 2011 // North Atlantic Treaty Organization – NATO. Official website. 2011. 9 February. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_70537.htm (дата обращения: 10.01.2019).
46. Strategic Concept for the Defense and Security of the members of the North Atlantic Treaty Organization. Active engagement, Modern Defense. 19–20 November 2010. Lisbon, 2010. 36 p.
47. The North Atlantic Treaty. Washington DC. 4 April 1949 // NATO. Official website. P. 1. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm?selectedLocale=en (дата обращения: 20.02.2019).
48. *Van Creveld M.* NATO, Israel, peace in the Middle East // NATO. Review. 2005. URL: <https://www.nato.int/docu/review/2005/Middle-East/Peace-Middle-East-Israel/EN/index.htm> (дата обращения: 10.01.2019).