

**Петровская Оксана Васильевна\***, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, учёный секретарь РИСИ.

## Разногласия Варшавы с Брюсселем в контексте перспектив европейского интеграционного проекта

С момента прихода к власти партии "Право и справедливость" (ПиС) в октябре 2015 г. Польша находится в эпицентре европейских конфликтов. Страну, щедро дотируемую из фондов ЕС, упорно не желающую выполнять предписания Брюсселя и открыто конфликтующую со своими донорами, сравнивают с больным пациентом, требующим помощи психиатра<sup>1</sup>. Симптоматично, что она стала первым государством, в отношении которого начата процедура по ст. 7 Договора о ЕС<sup>2</sup>.

В последнее время ответственные европейские чиновники рассуждают о выходе Польши из Европейского союза, находя всё больше сходства в её действиях с поведением Великобритании и её премьер-министра Д. Кэмерона накануне референдума по Брекситу<sup>3</sup>. Конфронтация с Варшавой усугубляется тем, что Евросоюзу как никогда раньше нужны сплочённость рядов и солидарность для решения своих многочисленных проблем.

Девиации Польши обусловлены как особенностями её истории и идентичности, так и закономерностями развития ЕС. Во многом с подачи оппозиции политическая борьба в этом государстве преподносится как столкновение двух лагерей – еврооптимистов во главе с "Гражданской

\* petrovskaja@yandex.ru

<sup>1</sup> *Kaminski M.* Poland is Europe's future – but which one? // Politico. 2018. 16 August. URL: <https://www.politico.eu/article/poland-europe-eu-brussels-warsaw-future/> (дата обращения: 13.11.2018).

<sup>2</sup> Статья 7 (1–5) Договора о ЕС предусматривает жёсткий механизм контроля за соблюдением ценностей и ответственность государств-участников. Согласно данной статье, Европейский совет по мотивированному предложению Европейской комиссии или Европейского парламента может констатировать нарушение ценностей и приостановить права страны-члена, вытекающие из применения Договора, включая лишение нарушителя права голоса в Совете. Статья 2 относит к ценностям Евросоюза человеческое достоинство, свободу, демократию, равенство, правовое государство, права человека, в том числе права меньшинств, плюрализм, недискриминацию, толерантность, правосудие, солидарность, равенство прав мужчин и женщин.

<sup>3</sup> Speech by President Donald Tusk: "Poland and Europe. Two Anniversaries, Two Lessons". November 11, 2018 // European Council. Council of the European Union. 2018. 11 November. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/11/10/speech-by-president-donald-tusk-november-11-2018-poland-and-europe-two-anniversaries-two-lessons/> (дата обращения: 15.12.2018).

платформой" (ГП) и евроскептиков, которых представляет правящий лагерь. В реальности ситуация не столь очевидна и проста. Лишь всестороннее изучение предпосылок и эволюции идейных основ внешней политики Пис и взаимоотношений Варшавы с другими членами ЕС может объяснить линию поведения польских властей в Брюсселе. Понимание сущности внутренних проблем Евросоюза предоставляет возможность спрогнозировать его будущее и, следовательно, найти механизмы выстраивания с ним отношений.

## Линии разногласий Варшавы с Брюсселем

Конфликты Польши с европейскими институтами развиваются в двух направлениях. С одной стороны, недовольство внутренними реформами и действиями Пис проявляют европейские бюрократы, пытающиеся найти правовую форму для воздействия на Варшаву. С другой – споры провоцируют польские власти своим нежеланием следовать общему курсу, вырабатываемому в Брюсселе.

### Брюссель vs Варшава

Осью противостояния является *принцип верховенства права*, который, как полагают в Брюсселе и национальных столицах стран – членов ЕС, в Польше не соблюдается. Уже в 2015 г., через несколько месяцев после того, как Пис сконцентрировала в своих руках законодательную и исполнительную власть, была проведена реформа Конституционного суда, в результате которой он утратил способность полноценно контролировать законодательство<sup>4</sup>. По подсчётам Европейской комиссии (ЕК), за два года польские власти приняли более 13 законов, затрагивающих все элементы системы правосудия в стране – Конституционный трибунал, Верховный суд (ВС), общие суды, Национальный совет судебных органов (НС)<sup>5</sup>, прокуратуру и Национальную школу юстиции<sup>6</sup>. Правящая партия подчинила государственные средства массовой информации<sup>7</sup>, превратив их в инструмент своей пропаганды, а также силовые

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym // Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej (далее – Dziennik Ustaw). 2015. Poz. 2217; Ustawa z dnia 30 listopada 2016 r. o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego // Dziennik Ustaw. 2016. Poz. 2073; Ustawa z dnia 13 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym oraz ustawę o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego // Dziennik Ustaw. 2016. Poz. 2074; Ustawa z dnia 12 kwietnia 2018 r. o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym oraz ustawę o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego // Dziennik Ustaw. 2018. Poz. 849.

<sup>5</sup> Национальный совет судебных органов регулирует назначение и повышение квалификации судей. Он состоит из 25 членов, в том числе 15 судей и 6 членов парламента.

<sup>6</sup> Rule of Law: European Commission acts to defend judicial independence in Poland. Press Release // European Commission. 2017. 20 December. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-5367\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-5367_en.htm) (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 30 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji // Dziennik Ustaw. 2016. Poz. 25.

структуры<sup>8</sup> и прокуратуру. Сеймовое большинство нарушало парламентские процедуры, не позволяя оппозиции высказывать своё мнение<sup>9</sup>.

Посягательство Польши на принцип разделения властей повлекло наиболее решительные действия Брюсселя. Обеспокоенная Еврокомиссия в январе 2016 г. инициировала диалог с Варшавой в рамках верховенства права<sup>10</sup>, ведение которого поручила заместителю председателя Ф. Тиммермансу. В дело были также вовлечены такие институты, как Европейский парламент<sup>11</sup> и Венецианская комиссия<sup>12</sup>, однако их мнение практически не повлияло на подход польского правительства к управлению государством. Более того, в июле 2017 г. ПиС начала крупную судебную реформу, внося три резонансных законопроекта в парламент. По заявлению правительства, реформа была направлена на повышение эффективности судебной системы и преодоление коммунистического наследия за счёт сокращения численности судей и судебных издержек. Чиновники в Брюсселе увидели в ней угрозу независимости судебной системы, так как новые законы позволяли заменить судей на ключевых должностях теми, кому доверяет министр юстиции.

В ответ 20 декабря 2017 г. Еврокомиссия, учитывая, что "судебная власть страны в настоящее время находится под политическим контролем правящего большинства" и в "отсутствие независимости судебной системы возникают серьёзные вопросы об эффективном применении законодательства ЕС", приняла решение о начале процесса по ст. 7.1 Договора о Европейском союзе в отношении Польши<sup>13</sup>. ЕК обратилась в Европейский совет с предложением утвердить положение о наличии весо-

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 30 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw // Dziennik Ustaw. 2016. Poz. 34; Ustawa z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw // Dziennik Ustaw. 2016. Poz. 147.

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze // Dziennik Ustaw. 2016. Poz. 177; Ustawa z dnia 28 stycznia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze // Dziennik Ustaw. 2016. Poz. 178.

<sup>10</sup> Rule of law in Poland: Commission starts dialogue. Press Release // European Commission. 2016. 13 January. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_WM-16-2030\\_en.htm/](http://europa.eu/rapid/press-release_WM-16-2030_en.htm/) (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>11</sup> Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 13 kwietnia 2016 r. w sprawie sytuacji w Polsce. 2015/3031(RSP) // Parlament Europejski. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0123+0+DOC+XML+V0//PL>; Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie sytuacji w zakresie praworządności i demokracji w Polsce. 2017/2931(RSP) // Ibid. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2017-0442+0+DOC+XML+V0//PL> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>12</sup> Poland Opinion on the Draft Act amending the Act on the National Council of the Judiciary, on the Draft Act amending the Act on the Supreme Court, proposed by the President of Poland, and on the Act on the Organization of Ordinary Courts adopted by the Venice Commission at its 113th Plenary Session (8–9 December 2017) // Council of Europe. European Commission for Democracy through Law (Venice Commission). 2017. 11 December. URL: [http://www.krs.pl/admin/files/wwm/venice\\_com.\\_opinion\\_%20cdlad9042017031\\_of\\_11.12.2017\\_on\\_draft\\_acts\\_krs\\_sn\\_usp.pdf](http://www.krs.pl/admin/files/wwm/venice_com._opinion_%20cdlad9042017031_of_11.12.2017_on_draft_acts_krs_sn_usp.pdf) (дата обращения: 15.12.2018); Poland Opinion on the Act on the Public Prosecutor's Office as Amended. Adopted by the Venice Commission at its 113th Plenary Session (8–9 December 2017) // Ibid. URL: [http://www.krs.pl/admin/files/wwm/venice\\_com.\\_opinion%20cdlad8922017028\\_of\\_11.12.2017\\_on\\_draft\\_act\\_on\\_publ.prosecutors\\_office.pdf](http://www.krs.pl/admin/files/wwm/venice_com._opinion%20cdlad8922017028_of_11.12.2017_on_draft_act_on_publ.prosecutors_office.pdf) (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>13</sup> Rule of Law: European Commission acts to defend judicial independence in Poland.

риска нарушения европейских ценностей в этом государстве<sup>14</sup>. В 2018 г. верховенство права в Польше в связи с применением ст. 7 девять раз обсуждалось на заседаниях Европейского совета по общим вопросам, последние три заседания (октябрь, ноябрь, декабрь) – вместе с Венгрией<sup>15</sup>. Ф. Тиммерманс неизменно выражал неудовлетворение процессом.

Польское руководство энергично сопротивлялось. Надежды возлагались на Болгарию, председательствовавшую в первой половине 2018 г. Однако они оказались тщетными. Проблемы с ЕС вынудили ПиС сменить в январе 2018 г. правительство на более "цивилизованное" и понятное европейцам. Новые премьер-министр М. Моравецкий и министр иностранных дел Я. Чапутович сбавили тон, перестали нападать на ЕК и активизировали контакты с европейскими чиновниками. Их тактика свелась к тому, чтобы объяснить своим европейским коллегам польские судебные реформы. Руководство страны представило ЕК 96-страничную "Белую книгу"<sup>16</sup>, которая должна была убедить её в отсутствии причин для беспокойства. В восьми главах и 212 позициях этой книги анализировались положения судебной реформы и приводились доказательства того, что они только улучшают качество судебной системы<sup>17</sup>. Правительство подчёркивало сходство между законами в Польше и других странах ЕС, например в Испании, Франции, Великобритании, и рассматривало всю процедуру по ст. 7 против своей страны как основанную на "недоразумении". Однако в целом наблюдатели отмечали стремление правящей партии затянуть дискуссию и выиграть время<sup>18</sup>.

<sup>14</sup> Rada Unii Europejskiej. Wniosek dotyczący decyzji rady w sprawie stwierdzenia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Rzeczpospolitą Polską zasady praworządności. Bruksela, 22 grudnia 2017 r. 16007/17. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-16007-2017-INIT/pl/pdf/> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>15</sup> General Affairs Council // European Council. 2018. 27 February. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/gac/2018/02/27/>; General Affairs Council // Ibid. 2018. 20 March. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/gac/2018/03/20/>; General Affairs Council // Ibid. 2018. 17 April. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/gac/2018/04/17/>; General Affairs Council // Ibid. 2018. 14 May. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/gac/2018/05/14/>; General Affairs Council // Ibid. 2018. 26 June. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/gac/2018/06/26/>; General Affairs Council // Ibid. 2018. 18 September. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/gac/2018/09/18/>; General Affairs Council // Ibid. 2018. 16 October. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/gac/2018/10/16/>; General Affairs Council // Ibid. 2018. 12 November. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/gac/2018/11/12/>; General Affairs Council // Ibid. 2018. 11 December. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/gac/2018/12/11/> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>16</sup> Rząd przedstawia Białą Księgę w sprawie reform polskiego wymiaru sprawiedliwości // Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. 2018. 8 marca. URL: <https://www.premier.gov.pl/wydarzenia/aktualnosci/rzad-przedstawia-biala-ksiega-w-sprawie-reform-polskiego-wymiaru.html> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>17</sup> Biała Księga w sprawie reform polskiego wymiaru sprawiedliwości // Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. 2018. 7 marca. URL: [https://www.premier.gov.pl/files/files/biala\\_ksiega\\_pl\\_full.pdf](https://www.premier.gov.pl/files/files/biala_ksiega_pl_full.pdf) (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>18</sup> *De La Baume M., Herszenhorn D.M.* Poland seeks to play long game in battle with Brussels // Politico. 2018. 27 February. URL: <https://www.politico.eu/article/poland-brussels-eu-fight-warsaw-plays-long-game/>; *Stojewska A.* Polski rząd gra na czas z Brukselą //

Под давлением Брюсселя польские власти пошли лишь на незначительные уступки. Правительство согласилось внести поправки в законодательство о пенсионном возрасте для судей общих судов и о назначении президентов судов. Однако этот шаг ничего не менял в составе Национального совета судебных органов или Верховного суда. Судебная реформа в Польше продолжилась. В январе 2018 г. вступил в силу закон, регулирующий деятельность НС<sup>19</sup>, в соответствии с положениями которого 15 членов Совета должны были избираться уже не коллегами, а нижней палатой парламента<sup>20</sup>.

Главное внимание чиновников в Брюсселе привлекли вопросы о реформе Верховного суда. Закон, вступивший в силу 3 апреля 2018 г., понизил возраст выхода на пенсию для судей ВС с 70 до 65 лет<sup>21</sup>. Это означало, что около 40 % судей должны покинуть должности, в том числе его председатель М. Герсдорф<sup>22</sup>. Закон, правда, позволил им просить президента продлить срок их полномочий на три года, но многими из них такая просьба рассматривалась как нарушение их судебной независимости. Закон также увеличил число судей в Верховном суде с 83 до 120. Всё это предоставило правительству полный контроль над судом. Польское законодательство предусмотрело также создание нового органа – Палаты чрезвычайного контроля и публичных дел (ст. 26), которая получила право выносить решения о законности выборов и референдумов, а также по жалобам в рамках публичного права, в том числе охране конкуренции, энергетическому праву, теле- и радиовещанию и т.д. Суд также получил право изменять любое решение, вынесенное ВС с 1997 г., если к нему обратится уполномоченное лицо, в том числе генеральный прокурор.

Польское правительство, реорганизовывая судебную систему, отстаивало точку зрения, согласно которой судебная власть является единой компетенцией государств-членов и суд не может принимать решения по претензии ЕК. Однако в конце сентября 2018 г. Европейская комиссия возбудила в Суде Европейского союза в Люксембурге дело о нарушении права в отношении пенсионного возраста для судей в Польше и просила рассмотреть его в ускоренном порядке. Суд, несмотря на возражения польской стороны, принял иск, мотивируя это тем, что польские судьи выносят свои решения, в том числе и в рамках законодательства ЕС. Следовательно, они также являются и судьями Европейского союза и его институты должны защищать независимость польских судов. В результате 19 октября 2018 г. Суд ЕС своим постановлением в чрезвычайном порядке заблокировал действие польских законов: прекратил принудительный выход на пенсию судей и восстановил на работе уже

---

Rzeczpospolita. 2018. 23 stycznia. URL: <http://www.rp.pl/Unia-Europejska/301229919-Polski-rzad-gra-na-czas-z-Bruksela.html> (дата обращения: 13.11.2018).

<sup>19</sup> Ustawa z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw // Dziennik Ustaw. 2018. Poz. 3.

<sup>20</sup> В марте сейм избрал все 15 новых членов. Оппозиционные партии решили не участвовать в выборах, утверждая, что это нарушало Конституцию, а председатель Верховного суда М. Герсдорф отказалась созвать новый состав Совета.

<sup>21</sup> Ustawa z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym // Dziennik Ustaw. 2018. Poz. 5.

<sup>22</sup> Конституционный срок полномочий М. Герсдорф истекает лишь в 2020 г.

вышедших в отставку до вынесения окончательного решения о том, нарушает ли закон нормы ЕС<sup>23</sup>.

Правительство М. Моравецкого и на этот раз пыталось затянуть процесс, утверждая, что для того, чтобы выполнить постановление, необходимы изменения в законодательстве. Представители Польши при поддержке венгров безуспешно старались ещё раз убедить судей в Люксембурге в своей правоте<sup>24</sup>. Однако 21 ноября 2018 г. польский сейм всё же принял поправки к закону о Верховном суде<sup>25</sup>, а 17 декабря – в последний предусмотренный правом день – их подписал президент А. Дуда. Согласно им, отправленные в отставку судьи ВС получили возможность вернуться на свои места.

Таким образом, после полутора лет борьбы и отстаивания своих позиций до последнего, под давлением ЕС польское руководство вынуждено было отступить. Особенно пострадал престиж президента как автора закона о Верховном суде. Однако и о победе ЕК говорить рано. Многие положения нового польского законодательства о Верховном суде – дисциплинарные палаты, представление судей в ВС и пр. – сохранились. За два года нахождения у власти правящей партии удалось существенно демонтировать или реконструировать другие судебные органы государства – Конституционный суд, Национальный судебный совет, суды низшей инстанции. Кроме судебной реформы, в стране идёт трансформация политической системы в сторону централизации власти.

Тем не менее, вопреки сохраняющимся проблемам и разочарованию либеральных СМИ, ЕС хотя и медленно, но добивается от Польши следования европейским нормам. Поражение она понесла и в острой борьбе с Евросоюзом по делу *вырубки деревьев в заповедной зоне Беловежской пуши*, которую в ЕС восприняли очень эмоционально. Этот двухлетний спор Варшавы с Брюсселем начался из-за стремления лесничих увеличить лесозаготовки на польской территории Беловежской пуши. 25 марта 2016 г. министр охраны окружающей среды Польши Я. Шишко изменил согласованный с Еврокомиссией до 2021 г. план управления заповедной зоной. Его решение предусматривало трёхкратное увеличение заготовок древесины, в том числе на охранной части пуши<sup>26</sup>.

В июне 2016 г. ЕК направила официальное уведомление польским властям с просьбой обеспечить соблюдение законодательства Евросоюза в области сохранения и защиты окружающей среды<sup>27</sup>. В частности, в нём говорилось о невыполнении Польшей двух директив ЕС: о сохранении диких

<sup>23</sup> Postanowienie wiceprezesa trybunału z dnia 19 października 2018 r. w sprawie C-619/18 R // Court of Justice of the European Union – CJEU. 2018. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=206927&pageIndex=0&doclang=PL&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=3510533> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>24</sup> Ibid.

<sup>25</sup> Ustawa z dnia 21 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym // Dziennik Ustaw. 2018. Poz. 2507.

<sup>26</sup> В приложении к плану в 2012–2021 гг. предполагалось увеличить заготовки древесины до 188 тыс. кв. м (по старой версии на десятилетний период предусматривалась вырубка 63,4 тыс. кв. м).

<sup>27</sup> The forest management operations concerning the Puszcza Białowiecka Natura 2000 site that have been undertaken by Poland infringe EU law: Press Release. No. 48/18 // CJEU. Luxembourg. 2018. 17 April. URL: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2018-04/cp180048en.pdf> (дата обращения: 03.01.2019).

птиц<sup>28</sup> и о сохранении естественной среды обитания и дикой фауны и флоры<sup>29</sup>.

Однако польское правительство стояло на том, что не нарушает права Евросоюза, и объясняло массовые вырубki леса борьбой с жуком-короедом и, следовательно, защитой других участков природного заповедника. Вырубка столетних деревьев на территории, входящей в план ЕС Natura 2000, продолжилась. Министр Я. Шишко, отстаивая свою точку зрения, неоднократно выступал в польском сейме<sup>30</sup>. В частности, он заявил, что включение Беловежской пуши в список природного, а не культурно-природного наследия ЮНЕСКО в 2014 г. было ошибочным, и высказался за исключение Беловежской пуши из него<sup>31</sup>. Позиция министра вызвала решительное сопротивление учёных из Польской академии наук<sup>32</sup>.

ЕК, по сути, встала на сторону экологов и оппозиции, которые доказывали, что пуца не требует вмешательства человека, а под видом борьбы с короедом вырубаются здоровые деревья<sup>33</sup>. В апреле 2017 г. она вновь призвала Польшу воздержаться от широкомасштабных вырубok, предоставив ей месяц для выполнения этого требования<sup>34</sup>, а в июле направила дело в Суд Европейского союза с просьбой приостановить уничтожение реликтового леса<sup>35</sup>. Постановлением от 27 июля 2017 г. заместитель

<sup>28</sup> Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds // EUR-lex. Official Journal of the European Union. 2010. 26 January. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1552983251978&uri=CELEX:32009L0147> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>29</sup> Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora // EUR-lex. Official Journal. 1992. 22 July. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>30</sup> Minister Szyszko w Sejmie o Puszczy Białowiejskiej // YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=i1ATFt8TGAM/> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>31</sup> Комитет всемирного наследия в 2014 г. принял совместную заявку Польши и Белоруссии по внесению Беловежской пуши в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Министр Я. Шишко заявил, что это было сделано без консультации с местным сообществом. По его мнению, включение Беловежской пуши в список ЮНЕСКО как девственного, не тронутого рукой человека леса (природное наследие) делает её неприкосновенной. Это противоречит праву ЕС, директивы которого требуют охранять там виды и места обитания.

<sup>32</sup> *Jurszo R.* Minister Szyszko pogubił się w Puszczy, ścigając UNESCO zapłatał się w Naturę 2000 // OKO.press. 2017. 27 czerwca. URL: <https://oko.press/min-szyszko-pogubil-sie-puszczy-szigajaC-unesco-zaplatal-sie-nature-2000/> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>33</sup> Potrzeby natury. Czy Puszcza Białowiejska wymaga ingerencji człowieka? Konferencja, Sejm RP, 21 marca 2017 // Puszcza Białowiejska. URL: <https://puszcza.pracownia.org.pl/ochrone-puszczy-popieraja/potrzeby-natury-konferencja-w-sejmie-2017/> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>34</sup> Postępowania o uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego: główne decyzje podjęte w kwietniu: Press Release Database // European Commission. Brussels. 2017. 27 April. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-17-1045\\_PL.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-17-1045_PL.htm) (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>35</sup> Komisja wzywa Polskę do niezwłocznego wstrzymania wycinek w Puszczy Białowiejskiej: Komunikat prasowy // European Commission. Press Release Database. Brussels. 2017. 13 July. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-1948\\_pl.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1948_pl.htm); Action brought on 20 July 2017 – European Commission v Republic of Poland (Case C-441/17) // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=6000860C6D842C2E17F739E034BD3B76?text=&docid=195326&pageIndex=0&doclang=EN&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=5048889/> (дата обращения: 15.12.2018).

председателя Суда временно удовлетворил эту просьбу до рассмотрения дела по ускоренной процедуре<sup>36</sup>. Игнорирование предписаний польской стороной привело к тому, что 20 ноября 2017 г. Польше было направлено постановление Суда с угрозой наказания штрафом не менее 100 тыс. евро в день в случае, если страна не подчинится этому временному постановлению<sup>37</sup>. Однако даже такой аргумент не убедил правительство. Министр Я. Шишко до своей отставки в январе 2018 г. настаивал на том, что "Польша полностью соблюдает польское и европейское законодательство", и продолжал вырубку<sup>38</sup>.

Положение изменил лишь новый министр охраны окружающей среды Г. Ковальчик, который заявил, что будет уважать постановление Европейского суда<sup>39</sup>. Он объявил о желании "познакомиться с аргументами и мнениями экспертов, как экологических организаций, так и лесников, и создании группы экспертов для подготовки долгосрочного плана о Беловежской пуще"<sup>40</sup>.

Польша проиграла дело в Европейском суде – судей не убедили предъявленные образцы короеда. Они встали на сторону ЕК, доказывавшей, что в пуще идёт процесс уничтожения здоровых деревьев и ведётся экономическая деятельность. В частности, представитель Еврокомиссии утверждала, что срубленные деревья вывозились в Центральную и Восточную Польшу и продавались местному населению<sup>41</sup>. Следовательно, действия властей ухудшали состояние охраняемых объектов и нарушали директивы ЕС. Не в пользу Польши высказался генеральный адвокат Европейского суда И. Бо<sup>42</sup>, а 17 апреля 2018 г. было вынесено окончательное решение Европейского суда, полностью удовлетворившего жалобу Еврокомиссии.

<sup>36</sup> Order of the Court (Grand Chamber) 20 November 2017. In Case C-441/17 R // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=6000860C6D842C2E17F739E034BD3B76?text=&docid=196944&pageIndex=0&doclang=en&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=5048889/> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>37</sup> Poland must immediately cease its active forest management operations in the Białowieża Forest, except in exceptional cases where they are strictly necessary to ensure public safety: Press Release. No. 122/17 // CJEU. Luxembourg. 2017. 20 November. URL: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2017-11/cp170122en.pdf> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>38</sup> *Bodalska B.* Puszcza Białowieńska: Polska i KE podtrzymały w TSUE swoje stanowiska // EurActiv. 2017. 13 grudnia. URL: <https://www.euractiv.pl/section/energia-i-srodowisko/news/45861/> (дата обращения: 13.11.2018).

<sup>39</sup> MŚ o opinii rzecznika generalnego Trybunału Sprawiedliwości UE ws. Puszczy Białowieńskiej // Ministerstwo Środowiska. 2018. 20 lutego. URL: <https://www.gov.pl/web/srodowisko/ms-o-opinii-rzeczniaka-generalnego-trybunalu-sprawiedliwosci-ue-ws-puszczy-bialowiejskiej/> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>40</sup> Minister Kowalczyk: Powołamy zespół ds. Puszczy Białowiejskiej // Ministerstwo Środowiska. 2018. 2 lutego. URL: <https://www.gov.pl/web/srodowisko/minister-kowalczyk-powolamy-zespol-ds-puszczy-bialowiejskiej/> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>41</sup> KE podtrzymała skargę przeciwko Polsce ws. Puszczy Białowiejskiej // RMF 24. 2017. 12 grudnia. URL: <https://www.rmf24.pl/fakty/swiat/news-ke-podtrzymala-skarge-przeciwko-polsce-ws-puszczy-bialowiejskiej,nId,2476430/> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>42</sup> According to Advocate General Bot, the forestry management decisions taken by Poland concerning the Natura 2000 Puszcza Białowieńska site infringe EU law: Press Release. No. 13/18 // CJEU. Luxembourg. 2018. 20 February. URL: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2018-02/cp180013en.pdf> (дата обращения: 15.12.2018).



Поскольку решение было принято Большой палатой трибунала, т.е. 15 судьями, Варшава лишилась права на апелляцию, и приговор завершил спор. С учётом того, что техника к этому времени была выведена из Беловежской пущи, решение не предусматривало штрафов, но Польшу обязали оплатить судебные издержки<sup>43</sup>.

Таким образом, и в случае с Беловежской пущей под давлением институтов ЕС польские власти были вынуждены в конце концов отступить. Однако ПиС рассматривает вынужденное подчинение Брюсселю как тактические уступки. В целом Варшава демонстрирует непризнание права ЕК вести разбирательство против нарушения правопорядка в Польше и не уважает решение Суда. То, что в течение года страна игнорировала предупреждения Еврокомиссии и решение Суда в Люксембурге, произвело большое впечатление на европейцев.

Критика действий польской власти продолжается, разбирательство о санкциях в отношении Польши не закрыто. Весной 2019 г. ожидается окончательное решение Европейского суда по судебной реформе. Последовательность ЕС в споре с Варшавой обычно объясняют тем, что речь идёт не только о сохранении верховенства права в бывших коммунистических странах, но и о защите идентичности Европы как сообщества, построенного на общих либеральных ценностях. Председатель Европейского совета Д. Туск неоднократно подчёркивал, что "Единая Европа... это набор общих ценностей и демократических стандартов"<sup>44</sup>, против которых выступает ПиС<sup>45</sup>. В Брюсселе опасаются, что уступка Польше будет поощрять другие страны ЕС, от Румынии до Австрии и Италии, проводить противоречивые правовые реформы, которые могут поставить под угрозу существование самого сообщества. Не меньшее значение имеет для объединённой Европы твёрдость перед лицом внешних вызовов, которые ей видятся со стороны Китая и России.

## Польша против Евросоюза

Несколько более удачным для Варшавы, по крайней мере с точки зрения польской власти, выглядит инициированный ПиС конфликт с Брюсселем по поводу *перераспределения беженцев из Ближнего Востока и Африки*. Квоты на приём мигрантов для всех 28 стран Евросоюза<sup>46</sup> пропорционально численности населения каждой из них были введены в 2015 г. в разгар

<sup>43</sup> *Strzałkowski M.* TSUE: Wycinka Puszczy Białowieskiej narusza prawo UE // Eur-Activ. 2018. 17 kwietnia. URL: <https://www.euractiv.pl/section/institucje-ue/news/tsue-wycinka-puszczy-bialowieskiej-narusza-prawo-ue/> (дата обращения: 13.11.2018).

<sup>44</sup> Speech by President Donald Tusk at the ceremony of the 60th anniversary of the Treaties of Rome. Speech 154/17 // Council of the European Union. 2017. 25 March. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/03/25/tusk-ceremony-rome-speech/pdf> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>45</sup> The President. Statement // European Council. Brussels. 2017. 20 July. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/23944/170720-poland-statement-en.pdf> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>46</sup> В июне 2015 г. страны Евросоюза договорились добровольно разместить 40 тыс. мигрантов, а в сентябре ЕС принял план расселения в течение двух лет ещё 120 тыс. чел. из лагерей беженцев в Италии и Греции. Из-за невыполнения плана в сентябре 2017 г.

миграционного кризиса для облегчения положения Греции и Италии<sup>47</sup>. Правительство "Гражданской платформы", в отличие от Венгрии, Словакии, Чехии и Румынии, согласилось принять 7 тыс. беженцев из стран Африки и Ближнего Востока. Управление по делам иностранцев Республики Польша (РП) разработало план реализации этой программы, в том числе инструменты проверки и условия приёма<sup>48</sup>.

Однако ПиС уже во время избирательной кампании начала использовать антииммигрантскую риторику, говоря о мусульманском вторжении, терроризме, эпидемиях, которые несут беженцы. Придя к власти, партия решила не соблюдать обязательства предшественников и не принимать мигрантов. Несмотря на неоднократные призывы Совета ЕС<sup>49</sup>, польское правительство упорно сопротивлялось принудительному распределению беженцев в рамках "Европейской повестки дня по миграции".

Когда в декабре 2015 г. Словакия и Венгрия<sup>50</sup> подали иски в Суд Европейского союза против решения Совета ЕС о переселении беженцев, Польша поддержала их в ходе судебного разбирательства. Однако эксперт, генеральный адвокат И. Бо, отверг все аргументы Будапешта и Братиславы<sup>51</sup> и 6 сентября 2018 г. Люксембургский суд не удовлетворил иски против временного механизма по обязательному переселению просителей убежища<sup>52</sup>. Через несколько часов после оглашения приговора комиссар по внутренним делам и миграции Д. Аврамопулос объявил, что ЕК, ещё 14 июня начавшая процедуру в отношении Чешской Республики,

---

ЕК предложила новую схему распределения – 50 тыс. чел. в течение двух лет – до октября 2019 г. На эти цели ЕС выделил 500 млн евро.

<sup>47</sup> Council Decision establishing provisional measures in the area of international protection for the benefit of Italy and Greece. Brussels, 22 September 2015 // Council of the European Union. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-12098-2015-INIT/en/pdf> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>48</sup> UdSC: przygotowania do przyjęcia uchodźców // Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (далее – MSWiA). 2015. 11 września. URL: <https://archiwum.mswia.gov.pl/pl/aktualnosci/13694,UdSC-przygotowania-do-przyjeciauchodzcow.html> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>49</sup> См., напр.: European Council Conclusions on migration (18 February 2016). URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/02/19/euco-conclusions-migration/>; European Council Conclusions on Migration and Cyprus (15 December 2016). URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/24197/15-euco-conclusions-migration-cyprus.pdf> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>50</sup> Action brought on 2 December 2015 – Slovak Republic v Council of the European Union (Case C-643/15) // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=173998&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5500168>; Action brought on 3 December 2015 – Hungary v Council of the European Union (Case C-647/15) // Ibid. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=174029&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=890796> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>51</sup> Opinion of Advocate General Bot delivered on 26 July 2017. Cases C-643/15 and C-647/15 Slovak Republic, Hungary v Council of the European Union // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=193374&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5509734> (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>52</sup> Judgment of the Court (Grand Chamber) of 6 September 2017 – Slovak Republic (C-643/15) and Hungary (C-647/15) v Council of the European Union (Joined Cases C-643/15 and C-647/15) // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=196318&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5500168> (дата обращения: 15.12.2018).

Венгрии и Польши за несоблюдение их обязательств по переселению мигрантов<sup>53</sup>, готова передать дело в Суд, если они не изменят своё поведение "в ближайшие недели". Все три государства проигнорировали этот призыв<sup>54</sup>, и 7 декабря 2017 г. Еврокомиссия подала иск на Польшу, Венгрию и Чехию за отказ выполнить решения ЕС<sup>55</sup>.

Тем не менее МИД Польши выразил готовность сопротивляться<sup>56</sup>, и власти продолжили формировать образ страны как христианской крепости, осаждённой мусульманами. Своё решение не участвовать в механизме переселения правительство объясняло угрозами безопасности, в частности невозможностью установить личность перемещаемых лиц<sup>57</sup>. По сути, Польша вместе с участниками Вышеградской группы и Данией стали ключевыми странами, способствовавшими провалу программы распределения беженцев из стран Ближнего Востока и Африки<sup>58</sup>.

На саммите ЕС 28–29 июня 2018 г. вопрос о переселении беженцев был исключён из заключительной декларации. Говорилось лишь о необходимости нахождения консенсуса по реформе Дублинского соглашения<sup>59</sup>. Польское руководство посчитало это своей символической победой, хотя официально вопрос остаётся открытым. Д. Аврамопулос по-прежнему настаивает на перераспределении беженцев до изменения Дублинского регламента. Дело об отказе от их размещения против Польши, Венгрии и Чехии находится на рассмотрении в Европейском суде.

Несмотря на то что на данном саммите Польша поддержала тезис о необходимости укрепления границ Евросоюза, вместе с членами Вышеградской группы она не согласилась с проектом реформы Агентства ЕС по безопасности внешних границ Frontex, предложенным в сентябре Европейской комиссией. Её не устроило ни значительное расширение

<sup>53</sup> Relocation: Commission launches infringement procedures against the Czech Republic, Hungary and Poland: Press Release Database // European Commission. Brussels. 2017. 14 June. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-1607\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1607_en.htm) (дата обращения: 15.12.2018).

<sup>54</sup> Большая часть государств ЕС не выполнила до конца предписаний по численности принятых мигрантов.

<sup>55</sup> KE skierowała do Trybunału sprawę przeciw Polsce // Gazeta Prawna. 2017. 7 grudnia. URL: <https://www.gazetaprawna.pl/artykuly/1090317,sprawa-przeciw-polsce-skierowana-do-trybunalu-ue.html> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>56</sup> Komunikat MSZ ws. wniesienia skarg przed Trybunał Sprawiedliwości UE przeciwko Polsce, Czechom i Węgrom w związku z niewykonaniem przez te kraje decyzji relokacyjnych z września 2015 r. // Ministerstwo Spraw Zagranicznych (далее – MSZ). 2017. 7 grudnia. URL: [https://www.msz.gov.pl/pl/aktualnosci/wiadomosci/komunikat\\_msz\\_ws\\_\\_wniesienia\\_skarg\\_przed\\_trybunal\\_sprawiedliwosci\\_ue\\_przeciwko\\_polsce\\_\\_czechom\\_i\\_wegrom\\_w\\_zwiazku\\_z\\_niewykonaniem\\_przez\\_te\\_kraje\\_decyzji\\_relokacyjnych\\_z\\_wrzesnia\\_2015\\_r](https://www.msz.gov.pl/pl/aktualnosci/wiadomosci/komunikat_msz_ws__wniesienia_skarg_przed_trybunal_sprawiedliwosci_ue_przeciwko_polsce__czechom_i_wegrom_w_zwiazku_z_niewykonaniem_przez_te_kraje_decyzji_relokacyjnych_z_wrzesnia_2015_r) (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>57</sup> Komunikat MSWiA ws. Mechanizmu relokacji // MSWiA. 2017. 18 maja. URL: <https://archiwum.mswia.gov.pl/pl/aktualnosci/16108,Komunikat-MSWiA-ws-mechanizmu-relokacji.html> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>58</sup> В Брюсселе открыто признают, что процедура переселения оказалась неэффективной. Большая часть государств ЕС не выполнила до конца предписаний по численности принятых мигрантов. Было переселено лишь 31 тыс. беженцев. Но только Польша, Чешская Республика и Венгрия не приняли ни одного человека.

<sup>59</sup> European Council conclusions // Council of the European Union. 2018. 28 June. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/06/29/20180628-euco-conclusions-final/> (дата обращения: 03.01.2019).

компетенции этой службы, ни предполагаемые расходы, связанные с увеличением числа её сотрудников до 10 тыс. чел. Министр внутренних дел и администрации РП И. Брудзиньский заявил, что он против того, чтобы европейские офицеры появлялись на польских пограничных переходах и руководили поляками. Он также не одобрил потенциальную перспективу потери контроля над тем, где будут служить польские офицеры<sup>60</sup>. Недовольство расширением полномочий Frontex со стороны ряда стран-членов проявилось в сентябре 2018 г. на саммите ЕС в Зальцбурге. С. Курц – глава председательствующей тогда в Евросоюзе Австрии – даже был вынужден отодвинуть вопрос о расширении численности кадрового состава Агентства до 2027 г. В октябре 2018 г. на совместной пресс-конференции в Варшаве со своим чешским коллегой А. Бабишем премьер-министр М. Моравецкий вновь заявил, что "значительное увеличение числа сотрудников Frontex необоснованно"<sup>61</sup>. Трудности в проведении реформы Агентства побудили председателя Европейской комиссии Ж.-К. Юнкера в интервью *Welt am Sonntag* обвинить в "вопиющем лицемерии" те страны Евросоюза, которые в течение двух лет критиковали недостаточную защиту внешних границ ЕС, а теперь не хотят участвовать в этом начинании. По его мнению, так Европа функционировать не может<sup>62</sup>.

Таким образом, Польша продолжает активно оспаривать политику Брюсселя по вопросам миграции, хотя одновременно расширяет приём трудовых мигрантов из Восточной Европы и Азии. Это свидетельствует о непоследовательности польского правительства в эмиграционной политике с точки зрения как безопасности, так и сохранения идентичности.

Столь же энергично польские власти выступили против изменений Директивы о размещении командированных работников<sup>63</sup> 1996 г.<sup>64</sup>, на которых настаивали богатые государства Европы во главе с Францией. Предложения были внесены ЕК 9 марта 2016 г.<sup>65</sup> с целью устранения преимуществ "социального демпинга" стран Центральной и Юго-Восточной Европы (ЦЮВЕ) и унификации условий труда этой категории работников.

<sup>60</sup> "Frontex nie będzie zarządzać funkcjonariuszami strzegącymi naszych granic" // TVP Info. 2018. 12 października. URL: <https://www.tvp.info/39448576/frontex-nie-bedzie-zaradza-funkcjonariuszami-strzegacymi-naszyc-granic> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>61</sup> Poland, Czech Republic against EU border guard plan // EurActiv. 2018. 16 October. URL: <https://www.euractiv.com/section/future-eu/news/poland-czech-republic-against-eu-border-guard-plan/> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>62</sup> Szefer KE: "W ten sposób Europa nie może funkcjonować" // DW. 2018. 30 grudnia. URL: <https://www.dw.com/pl/szefer-ke-w-ten-sposob-europa-nie-mozet-funkcjonowac> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>63</sup> Командированные работники – лица, которых предприятия временно отправляют работать в другую страну ЕС.

<sup>64</sup> Directive 96/71/EC of the European Parliament and of the Council of 16 December 1996 concerning the posting of workers in the framework of the provision of services // EUR-lex. 1996. 16 December. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A31996L0071> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>65</sup> Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 96/71/EC of The European Parliament and of the Council of 16 December 1996 concerning the posting of workers in the framework of the provision of services // Council of the European Union. Strasbourg. 2016. 8 March. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6987-2016-INIT/en/pdf> (дата обращения: 03.01.2019).

Польша, имеющая наибольшее количество командированных сотрудников (22,8 % от общего числа таковых в ЕС), сразу выступила против изменений Директивы 1996 г. Польское правительство, депутаты сейма и члены Европарламента от Польши достаточно единодушно доказывали её невыгодность. С Варшавой были солидарны ещё десять стран Восточной и Юго-Восточной Европы. Однако постепенно они сходили с дистанции. Уже в апреле 2018 г., когда депутаты Европарламента утвердили первый компромиссный текст Директивы, победа Э. Макрона стала очевидной<sup>66</sup>.

После 27 месяцев переговоров 29 мая 2018 г. Европейский парламент на пленарном заседании принял текст поправки к Директиве 1996 г.<sup>67</sup> Этот текст также был официально подтверждён Советом ЕС по занятости, социальной политике, здравоохранению и делам потребителей (Employment, Social Policy, Health and Consumer Affairs Council configuration, EPSCO) в Люксембурге 21 июня 2018 г. Утверждённая Директива ЕС 2018/957 от 28 июня 2018 г. должна вступить в силу в середине 2020 г.<sup>68</sup>

Несмотря на смягчённый вариант поправки, польский и венгерский министры, в отличие, например, от болгар, посчитавших его победой своего председательства, проголосовали против<sup>69</sup>. В обновлённом документе предусматривались сокращение срока пребывания сотрудников за границей до года (с возможностью продления на шесть месяцев), обязательное заключение коллективных договоров, повышение минимальной заработной платы, оплата проезда работника работодателем, выплата всех надбавок и бонусов, которые получают местные работники, и т.д. Всё это вело к снижению конкурентоспособности польских фирм, отправляющих сотрудников, так как увеличивало их расходы. 21 июня 2018 г. Польша и Венгрия сделали заявление, в котором говорилось, что "поправка к директиве... станет инструментом для протекционистских мер", "особенно затронет малые и средние предприятия, которые будут страдать от последствий правовой неопределённости и увеличения административного бремени"<sup>70</sup>.

2 октября 2018 г. Венгрия оспорила Директиву 2018/957 в Суде ЕС<sup>71</sup>. Через несколько часов после этого известия заместитель главы Министерства

<sup>66</sup> Posting of workers: Council confirms the compromise text agreed with the European Parliament: Press Release 186/18 // Council of the European Union. 2018. 11 April. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/04/11/posting-of-workers-council-confirms-the-compromise-text-agreed-with-the-european-parliament/pdf> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>67</sup> Position of the European Parliament adopted at first reading on 29 May 2018 with a view to the adoption of Directive (EU) 2018/... of the European Parliament and of the Council amending Directive 96/71/EC concerning the posting of workers in the framework of the provision of services // European Parliament. 2018. 29 May. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-%2f%2fEP%2f%2fNONGML%2bTC%2bP8-TC1-COD-2016-0070%2b0%2bDOC%2bPDF%2bV0%2f%2fEN> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>68</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/957 z dnia 28 czerwca 2018 r. zmieniająca dyrektywę 96/71/WE dotyczącą delegowania pracowników w ramach świadczenia usług // EUR-lex. 2018. 9 lipca. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32018L0957> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>69</sup> Литва, Латвия, Великобритания и Хорватия воздержались.

<sup>70</sup> Polska i Węgry jednym głosem w sprawie pracowników delegowanych // Polskie Radio. 2018. 21 czerwca. URL: <https://www.polskieradio.pl/42/259/Artykul/2156715,Polska-i-Wegry-jednym-glosem-w-sprawie-pracownikow-delegowanych> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>71</sup> Skarga wniesiona w dniu 2 października 2018 r. – Węgry / Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej (Sprawa C–620/18) // EUR-lex. 2018. 26 listopada. URL: <https://>

иностранных дел К. Шиманьский заявил, что Польша также подала собственную аналогичную жалобу. Он акцентировал внимание на протекционистском характере документа, который, по его словам, препятствует реализации договорного принципа свободы передвижения рабочей силы и услуг<sup>72</sup>.

Поскольку перевозчики были исключены из Директивы 2018/957, страны ЕС должны утвердить отдельный пакет для этого сектора. 3 декабря 2018 г. после нескольких часов переговоров министры – их участники – приняли позицию о новых правилах, касающихся международных автомобильных перевозок. Польша вновь была против<sup>73</sup>. Пока, помимо Венгрии, её поддерживают Литва, Латвия, Мальта, Болгария, Хорватия, Ирландия, Бельгия.

Противодействие Польши в Брюсселе ощущают по самым разным поводам. Например, в октябре 2018 г. по указанию министра юстиции З. Зёбро страна наложила вето на решение Совета ЕС по поводу традиционного ежегодного отчёта о применении Хартии прав человека в Европе в 2017 г.<sup>74</sup> В этот раз Варшава не смогла добиться включения в документ пункта о защите религиозных прав христиан и иудеев. К тому же ей не понравилась формулировка о равноправии ЛГБТ. Несмотря на то что для принятия решения требовалось согласие всех присутствующих, юристы ЕС нашли способ обойти польское вето. Документ получил более низкий статус – "выводы председательствующего" – и был утверждён<sup>75</sup>. Этот демарш Польши дипломаты в Брюсселе назвали беспрецедентным и позорным<sup>76</sup>.

Однако наиболее резонансным в Европейском союзе и самым сокрушительным поражением ПиС в противостоянии с Брюсселем стало переизбрание на второй срок Д. Туска председателем Евросовета 9 марта 2017 г. Польша, по сути, оказалась в изоляции, поскольку все остальные 27 стран ЕС

---

[eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:62018CN0620&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:62018CN0620&from=EN) (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>72</sup> *Rzemek M.* Polskie zarzuty wobec dyrektywy o delegowaniu pracowników trafilę do TSUE // Rzeczpospolita. 2018. 11 października. URL: <https://www.rp.pl/Kadry/310119885-Polskie-zarzuty-wobec-dyrektywy-o-delegowaniu-pracownikow-trafile-do-TSUE.html> (дата обращения: 13.11.2018).

<sup>73</sup> Jest stanowisko krajów UE ws. pracowników delegowanych. "Polska była przeciwna" // Polsat News. 2018. 4 grudnia. URL: <http://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2018-12-04/jest-stanowisko-krajow-ue-ws-pracownikow-delegowanych-polska-byla-przeciwna/> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>74</sup> Zbigniew Ziobro zawetował stanowisko Rady UE ws. stosowania Karty Praw Podstawowych // Onet Wiadomości. 2018. 11 października. URL: <https://wiadomosci.onet.pl/swiat/zbigniew-ziobro-zawetowal-stanowisko-rady-ue-ws-stosowania-karty-praw-podstawowych/j00wnp4> (дата обращения: 13.11.2018).

<sup>75</sup> *Broniatowski M.* Polska znów przegrywa 27–1, tym razem w kwestii praw człowieka // Onet Wiadomości. 2018. 12 października. URL: <https://wiadomosci.onet.pl/swiat/polska-znow-przegrywa-27-1-tym-razem-w-kwestii-praw-czlowieka/gw8p8c2> (дата обращения: 13.11.2018).

<sup>76</sup> *Eder F.* Politico Brussels Playbook, presented by ETNO: Lonely in Poland – Juncker remembers – Macron maths // Politico. 2018. 10 December. URL: <https://www.politico.eu/newsletter/brussels-playbook/politico-brussels-playbook-presented-by-etno-lonely-in-poland-juncker-remembers-macron-maths/> (дата обращения: 13.12.2018).

выступили в его поддержку и отвергли предложенного Варшавой кандидата Я. Сариуш-Вольского<sup>77</sup>. Однако в ПиС высоко оценили мужество тогдашнего премьер-министра Б. Шидло. А поскольку Д. Туск не был выдвинут Польшей, министр иностранных дел РП Я. Чапутович настаивает на том, что нынешний председатель Совета ЕС является "представителем Германии, хотя и неофициальным" (за несколько часов до саммита ЕС его кандидатуру выдвинула канцлер Германии А. Меркель)<sup>78</sup>.

\* \*  
\*

Таким образом, приход к власти партии "Право и справедливость" коренным образом изменил взаимоотношения Польши с Брюсселем, усложнив контакты с институтами ЕС. Правительство ПиС, по сути, бросило вызов идее более тесного сотрудничества с Евросоюзом, который может иметь серьёзные последствия для обеих сторон. Репутация Польши в европейском сообществе ухудшается, но стремления правящей партии искать выходы из тупиков не прослеживается.

Задача, которую преследует Варшава своим упорным сопротивлением Брюсселю, – защитить свой суверенитет и определить пределы компетенции штаб-квартиры ЕС по вмешательству в национальные дела. При этом ПиС прежде всего исходит из ожиданий своего электората. Правящая партия использует "вмешательство Брюсселя" и как фактор мобилизации избирателей, отвлекая их от внутренних проблем. В силу этого многочисленные споры с Евросоюзом следует рассматривать как инструменты борьбы за власть с оппозицией, занимающей лояльную к Брюсселю позицию.

## Союзники и противники Польши в ЕС

Вопрос о том, к чему может привести упрямство Польши, раскалывает европейское аналитическое сообщество. Среди предлагаемых вариантов не исключается и "триумф нелиберальных идей", который распространится на весь континент и в конечном итоге сломает ЕС и приведёт к падению НАТО<sup>79</sup>. Дальнейшее развитие событий зависит от соотношения сил потенциальных союзников и идейных сторонников Варшавы и Брюсселя.

<sup>77</sup> Rankin J. Poland reacts with fury to re-election of Donald Tusk // The Guardian. 2017. 9 March. URL: <https://www.theguardian.com/world/2017/mar/09/donald-tusk-re-elected-as-european-council-president-despite-polish-opposition> (дата обращения: 13.11.2018).

<sup>78</sup> Kosiński A. Jacek Czaputowicz: Donald Tusk w Radzie Europejskiej znalazł się jako reprezentant Niemiec // Polskatimes.pl. 2019. 4 stycznia. URL: <https://polskatimes.pl/jacek-czaputowicz-donald-tusk-w-radzie-europejskiej-znalazl-sie-jako-reprezentant-niemiec/ar/13780319/3> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>79</sup> Central Europe in the Next Seven Years. Triumph of Illiberalism. Scenario 1 // Visegrad Insight. URL: <https://visegradinsight.eu/scenario-1/> (дата обращения: 03.01.2019).

## Оппоненты Польши: "гадкий утёнок" в европейском сообществе

Страны Западной и Северной Европы в большинстве поддерживают Европейскую комиссию. Польша перестала быть для них образцом трансформации в либеральную рыночную демократию и примером для других государств Центральной и Юго-Восточной Европы. В 2017 г. в Варне Э. Макрон заявил: "Сегодняшняя Польша – это не та страна, которая может показать Европе путь, это страна, которая решила пойти против европейских интересов во многих областях"<sup>80</sup>.

На Западе с беспокойством наблюдают за геополитическими движениями Варшавы. В этой части ЕС воспринимают польское правительство как возмутителя порядка, попирающего европейские ценности солидарности и права. В Европе опасаются, что дальнейшие шаги польской власти приведут к выходу страны из Евросоюза ("Полэкзиту"). По мнению комиссара ЕС по бюджету Г. Оттингера, в Варшаве хотят ослабить и даже уничтожить Европейский союз<sup>81</sup>.

Опрос, проведённый в 2018 г. Европейским советом по международным отношениям (European Council on Foreign Relations, ECFR), показал, что недовольство Польшей в сообществе растёт<sup>82</sup>. Как и в 2016 г., вслед за Венгрией и Великобританией она вошла в тройку государств, которые вызвали наибольшее разочарование у респондентов. Однако если в 2016 г. доля тех, кто был огорчён РП, составляла 9,6 %, то в 2018 г. – уже 14,5 %<sup>83</sup>. За два года эти три страны настолько растревожили европейцев, что сумели притянуть к себе почти половину всего недовольства, высказанного участвующими в опросе. Очевидно, что с выходом Великобритании из ЕС Польша и Венгрия останутся главными источниками раздражённости в Евросоюзе.

Наибольшее разочарование Польшей (более 20 % голосов) проявили представители западноевропейских стран – Швеции (25 %), Бельгии (23), Финляндии (22), Германии (22), Ирландии (22), Нидерландов (22), Франции (21), Дании (20 %)<sup>84</sup>. В целом в разной степени такие чувства высказали 25 членов ЕС. Польшу прежде всего воспринимают как страну,

<sup>80</sup> Samuel H. Emmanuel Macron called "arrogant" and "inexperienced" by Polish prime minister Beata Szydlo in worker spat // The Telegraph. 2017. 25 August. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/08/25/emmanuel-macron-called-arrogant-inexperienced-polish-prime-minister/> (дата обращения: 05.11.2018).

<sup>81</sup> Komisarz Oettinger: Polska wśród krajów stanowiących "śmiertelne niebezpieczeństwo" dla Unii // Onet. Wiadomości. 2018. 5 września. URL: <https://wiadomosci.onet.pl/swiat/komisarz-oettinger-polska-wsrod-krajow-stanowiacych-smiertelne-niebezpieczenstwo-dla-16zvhfw> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>82</sup> EU28 Survey 2018 – опрос, который проводится каждые два года в 28 государствах – членах ЕС среди политиков, чиновников, экспертов, учёных, журналистов в рамках инициативы ECFR *Rethink: Europe*, изучающей сплочённость и сотрудничество в Евросоюзе. Опрос проводился с 24 апреля по 12 июня 2018 г., опубликован в октябре 2018 г.

<sup>83</sup> EU Coalition Explorer: Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union // ECFR. URL: [https://www.ecfr.eu/page/ECFR269\\_EU\\_COALITION\\_EXPLORER\\_2018\\_V1.10.pdf](https://www.ecfr.eu/page/ECFR269_EU_COALITION_EXPLORER_2018_V1.10.pdf) (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>84</sup> Ibid.



не заинтересованную в дальнейшей интеграции. По приверженности к интеграционным процессам европейские респонденты поставили её на 25-е (т.е. третье от конца) место<sup>85</sup>.

Борьба Европейской комиссии с Польшей была бы невозможна без поддержки ряда европейских государств. С твёрдой антипольской позицией выступает прежде всего Голландия. В эту группу также входят Бельгия, Люксембург, Швеция, Дания, Финляндия, Франция и Германия. Премьер-министр Нидерландов М. Рютте официально и публично высказывал поддержку Ф. Тиммермансу в отношении процедуры по ст. 7 Договора о ЕС<sup>86</sup>. Именно Нидерланды первыми обратились к Совету Евросоюза с просьбой перейти к следующему этапу этого процесса. Помимо традиционной приверженности верховенству права, жёсткая позиция этой страны обусловлена прямо противоположным польскому подходом по бюджету. Голландия выступает за сокращения дотаций на сельское хозяйство и выравнивание уровней развития регионов ЕС. Её дипломаты напрямую спрашивают польских коллег: почему они должны платить за государство, которое не согласилось помочь в миграционном кризисе и нарушает европейский правопорядок? Бюджет, предложенный ЕК, пытаются также сократить Дания, Австрия, Швеция, Финляндия.

Швеция с 2016 г. особенно внимательно следит за диалогом ЕС – Польша, проявляет неприятную для ПиС активность на слушаниях и не стремится к установлению тесных связей с Варшавой, несмотря на то, что последняя, напротив, предпринимает усилия по расширению контактов со Скандинавскими странами, это обозначено в качестве приоритетной задачи в Стратегии внешней политики на 2017–2021 гг.<sup>87</sup> Заметный дисбаланс в подходах двух государств друг к другу наблюдается и в результатах опроса ECFR.

Упорная борьба с Брюсселем ведёт к возрастающему недоверию членов Евросоюза к Польше. В марте 2018 г. ирландский судья отказался экстрадировать в эту страну обвиняемого в торговле наркотиками в рамках сотрудничества европейских судебных органов по уголовным делам, ссылаясь на ст. 47 Хартии Европейского союза об основных правах. У него возникли сомнения в независимости польских судей. В ответ на запрос Люксембургский суд 25 июля 2018 г., не указывая прямо, что такое нарушение существует, предписал судам членов ЕС самостоятельно оценивать степень нарушения справедливого судебного разбирательства в Польше с учётом мнения Европейской комиссии<sup>88</sup>. После этого суды европейских стран

<sup>85</sup> EU Coalition Explorer: Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union.

<sup>86</sup> *Szymańska-Borginon K.* Spór o praworządność. Holandia na czele krajów z najtwardszym stanowiskiem wobec Polski // RMF 24. 2018. 13 czerwca. URL: <https://www.rmfm24.pl/raporty/raport-batalia-o-sady/fakty/news-spor-o-praworzadnosC-holandia-na-czele-krajow-z-najtwardszym,nId,2593494/> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>87</sup> Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej. 2017–2021 // Ministerstwo Spraw Zagranicznych. S. 10. URL: <https://www.ms.gov.pl/resource/978285e3-5684-4fcb-8d7e-d0a8bfdb0fdb:JCR/> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>88</sup> Judgment of the Court (Grand Chamber). 25 July 2018 // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=204384&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5248856/> (дата обращения: 03.01.2019).

стали ставить под сомнение возможность выдачи европейского ордера на арест в случае запроса Польши. Так, в октябре испанские правоохранительные и судебные органы обратились с вопросами о ситуации в судах Жешува и Кельце, а суд Нидерландов начал разбирательство с запросами из судов Познани, Варшавы и Гливице<sup>89</sup>.

В опросе ЕСFR представители стран Западной Европы не поставили Польшу в число государств, с которыми у них есть общие интересы, а о наличии интенсивных контактов с ней упомянули лишь немцы и британцы. Не считают западноевропейцы Польшу и отзывчивой страной<sup>90</sup>.

К концу 2017 г. Варшава была втянута во множество дипломатических конфликтов в Европе, возникновению которых во многом способствовал бывший министр иностранных дел В. Ващиковский. Назначенный на его место в январе 2018 г. Я. Чапутович поначалу несколько смягчил риторику, но ненадолго. Его высказывания вновь являются предметом беспокойства европейских государств.

Напряжённые отношения с Италией возникли у Польши из-за нежелания размещать мигрантов. Трения с Норвегией обусловлены стремлением ПиС взять под контроль так называемые Норвежские фонды<sup>91</sup>. На 2016–2021 гг. из них РП было выделено 809 млн евро, 10 % которых были предназначены для ассигнований гражданского общества. Однако деньги не поступали в страну, потому что правительство ПиС вошло в конфликт с норвежцами, пытаясь сделать оператором фондов правительственное агентство "Национальный институт свободы"<sup>92</sup>. После двухлетней борьбы 29 октября 2018 г. донор выбрал национальным оператором оппозиционному правительству Фонд им. С. Батория, предоставив ему в управление 30 млн евро на программу "Активные граждане"<sup>93</sup>. Однако вице-премьер П. Глинский выразил недовольство процедурой<sup>94</sup>. Сам Фонд им. С. Батория представители ПиС обвиняют в связях с Соросом, поддержке организаций, выступающих за права ЛГБТ-сообщества, и недостаточном финансировании небольших организаций за пределами

<sup>89</sup> Brak zgody na ekstradycję do Polski. Sąd w Amsterdamie pyta o praworządność // TVN 24. 2018. 4 października. URL: <https://www.tvn24.pl/wiadomosci-ze-swiata,2/holen-derski-sad-pyta-o-praworzadnosC-w-polsce,873523.html> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>90</sup> EU Coalition Explorer: Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union.

<sup>91</sup> EEA Grants and Norway Grants (URL: <https://eeagrants.org/>) – вклад правительств не входящих в ЕС стран (Норвегии, Исландии и Лихтенштейна) в обмен на доступ к общему рынку Евросоюза. Средства предназначены 15 более бедным государствам Центральной и Южной Европы, а также Балтии.

<sup>92</sup> *Ambroziak A.* PiS obszedł się smakiem. 30 mln euro Funduszy Norweskich zarządzać będą niezależne organizacje // OKO.press. 2018. 30 października. URL: <https://oko.press/pis-obszedl-sie-smakiem-30-mln-euro-funduszy-norweskich-zaradzaC-beda-niezalezne-organizacje/> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>93</sup> Fund Operator Selected In Poland // The EEA and Norway Grants. 2018. 29 October. URL: <https://eeagrants.org/News/2018/Active-Citizens-Fund-Fund-Operator-Selected-in-Poland?fbclid=IwAR2xYlkwonTOeaL9eg7ziGEeTlGwgl4F1wLCC2lq3nSnRWAwSpGBYWt1g> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>94</sup> Oświadczenie wicepremiera Glińskiego ws. wycofania przedstawicieli rządu z komitetu mającego wybrać operatora tzw. środków norweskich // wPolityce.pl. 2018. 30 października. URL: <https://wpolityce.pl/polityka/418947-oswiadczenie-wicepremiera-glinskiego> (дата обращения: 05.01.2019).

крупных городов<sup>95</sup>. Донорам предстоит ещё выбрать в Польше регионального оператора программ на сумму 23 млн евро.

Главным критиком Польши, однако, остаётся **Франция**. Отношения с ней натянуты с осени 2016 г., когда РП разорвала контракт на поставку 50 многоцелевых вертолётов Caracal производства Airbus и начала переговоры с американскими компаниями. Эмоциональная лабильность в польско-французских связях усилилась после избрания Э. Макрона на пост президента<sup>96</sup>, который не скрывает своего негативного восприятия польской власти. В предвыборной кампании он обещал противодействовать разрушению демократии в Польше. В первом же интервью после вступления в должность Э. Макрон обвинил её и Венгрию в том, что они относятся к Европе как к супермаркету<sup>97</sup>. А в октябре 2018 г. в Братиславе французский президент назвал глав Польши и Венгрии "сумасшедшими демагогами", которые лгут своим избирателям "так же, как те, кто продвигал Брекзит". "Когда я слушаю лидеров, сравнивающих Брюссель с Москвой советских времён, я думаю, что это безумие и неприемлемо", – заявил он<sup>98</sup>. Ухудшение взаимодействия с Францией нашло выражение в резком ограничении двусторонних контактов и практически полном прекращении сотрудничества в рамках "Веймарского треугольника"<sup>99</sup>. В поездке по ЦЮВЕ в августе 2017 г. Э. Макрон намеренно объехал Варшаву и Будапешт. Очевидно, что при таком подходе Франция, позиционирующая себя защитницей европейских ценностей, будет голосовать против Польши в случае применения к ней ст. 7 Договора о ЕС.

Проблемы в отношениях между странами создаёт и реакция польской власти на изменение законодательства об условиях деятельности командированных работников, которое активно продвигают французы. Э. Макрон недоволен отказом поляков принять беженцев по квотам ЕС. Он выступает за нивелирование разницы в подоходных налогах с юридических лиц (в Польше он составляет 19 %, а во Франции – 33 %), так как, по его мнению, низкий налог позволяет странам закрывать дыры в бюджете за счёт денег Европейского союза<sup>100</sup>.

<sup>95</sup> Koniec z wydawaniem milionów na ideologię LGBT? Gliński: Nie sądzę, że Fundacja Batorego będzie ponownie operatorem Funduszy Norweskich // wPolityce.pl. 2017. 30 marca. URL: <https://wpolityce.pl/polityka/333707-tylko-u-nas-koniec-z-wydawaniem-milionow-na-ideologie-lgbt-gliński-nie-sądze-ze-fundacja-batorego-bedzie-ponownie-operatorem-funduszy-norweskich> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>96</sup> Weber P.-F. Fale i nurt // Forum Dialogu. 2017. 29 października. URL: <https://forumdialogu.eu/2017/10/29/fale-i-nurt-2/> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>97</sup> King E. Emmanuel Macron: "Europe is not a supermarket" // Politico. 2017. 22 czerwca. URL: <https://www.politico.eu/article/emmanuel-macron-europe-is-not-a-supermarket/> (дата обращения: 07.12.2018).

<sup>98</sup> Macron accuses Hungarian, Polish leaders of "lying" about EU // France 24. 2018. 26 October. URL: <https://www.france24.com/en/20181026-macron-accuses-hungarian-polish-leaders-lying-about-eu> (дата обращения: 07.12.2018).

<sup>99</sup> "Веймарский треугольник" – формат трёхстороннего сотрудничества Франции, Германии и Польши. Был создан в 1991 г.

<sup>100</sup> Bielecki T. Zwiększenie budżetu UE jest bardzo niepewne. Praworządność leży na stole // DW. 2018. 23 lutego. URL: <https://www.dw.com/pl/zwi%C4%99kszenie-bud%C5%BCetu-ue-jest-bardzo-niepewne-praworz%C4%85dno%C5%9B%C4%87-le%C5%BCy-na-stole/a-42721341> (дата обращения: 07.12.2018).

Не случайно Франция стала страной, вызывающей наибольшее разочарование у польских респондентов в опросе ECFR (32 %) <sup>101</sup>. Министр иностранных дел Я. Чапутович признаётся, что проблема заключается в разных взглядах на ЕС <sup>102</sup>. Прежде всего речь идёт о подходах к безопасности и обороне. Э. Макрон в условиях Брекзита и "новой трансатлантической реальности" претендует на ведущую роль в формировании общеевропейской суверенной оборонной политики. Благодаря усилиям Франции и Германии в конце 2017 г. было принято решение о создании Европейского фонда обороны и о Постоянном структурированном сотрудничестве (Permanent Structured Cooperation, PESCO) – инициативе, которая включает, помимо прочего, механизмы для стимулирования европейской оборонной промышленности <sup>103</sup>. Отношение же Польши к европейским оборонным проектам более чем прохладное, так как традиционно она делает упор на сотрудничество в сфере безопасности с США. Идею *европейской обороны* польские элиты не без оснований рассматривают как французский посттрансатлантический проект и не выражают большого желания поддерживать его.

После нескольких месяцев критики Польша одной из последних неохотно присоединилась к PESCO, скорее, как полагают эксперты, для того, чтобы замедлить и ослабить проект <sup>104</sup>. Участие в некоторых проектах потенциально позволяет Варшаве блокировать прогресс. Эта позиция Пис резко контрастирует с поведением польского правительства 2008–2015 гг., когда Польша стремилась быть в авангарде европейской обороны.

Политика Пис наносит серьёзный удар и по перспективам расширения европейского промышленного сотрудничества в военной сфере. Помимо скандала с вертолётами Caracal, Польша вышла из проекта многонационального многоцелевого танкерного флота <sup>105</sup>, возглавляемого Европейским агентством обороны <sup>106</sup>. Так, 15 февраля 2017 г. Министерство обороны фактически отказалось от участия в этой международной инициативе, сославшись на "большую нагрузку на государственный бюджет", и начало разработку аналогичного национального проекта <sup>107</sup>. В сотрудничестве

<sup>101</sup> EU Coalition Explorer. Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union.

<sup>102</sup> Bielecki J. Czapotowicz: Biały Dom przychylny bazie w Polsce // Rzeczpospolita. 2018. 21 września. URL: <https://www.rp.pl/Rzad-PiS/180929919-Czaputowicz-Bialy-Dom-przychylny-bazie-w-Polsce.html> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>103</sup> European Defence Action Plan: Towards a European Defence Fund: Press Release Database // European Commission. Brussels. 2016. 30 November. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-4088\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-4088_en.htm) (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>104</sup> Zaborowski M. Poland and European Defence Integration // ECFR. 2018. 25 January. URL: [https://www.ecfr.eu/publications/summary/poland\\_and\\_european\\_defence\\_integration/](https://www.ecfr.eu/publications/summary/poland_and_european_defence_integration/) (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>105</sup> 28 июля 2016 г. Министерство обороны проинформировало о решении по заказу двух многоцелевых танкеров – транспортных самолётов-дозаправщиков A330 MRTT (Multi Role Tanker Transport) – через Нидерланды и Люксембург в рамках международной совместной инициативы под названием MMF (Multinational MRTT Fleet).

<sup>106</sup> Wroński P. Dlaczego Macierewicz zakreślił śmigłowcami. Spór i oskarżenia w Sejmie // Wyborcza. 2016. 20 października. URL: <http://wyborcza.pl/7,75398,20864775,dlaczego-macierewicz-zakrecil-smiglowcami-spor-i-oskarzenia.html> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>107</sup> Zakup samolotów MRTT – nowe analizy // Dziennik Zbrojny. 2017. 16 lutego. URL: <http://dziennikzbrojny.pl/aktualnosci/news,1,10486,aktualnosci-z-polski,zakup-samolotow-mrtt-nowe-analizy/> (дата обращения: 05.01.2019).

с европейской оборонной промышленностью заложен риск для Польши. Большая часть оборонных производств (60 предприятий) находится в руках государственного оборонного холдинга<sup>108</sup>. Правительство Пис передало его Министерству обороны и тем самым объединило роли покупателя и продавца, уничтожив всякую конкуренцию.

В ущерб сплочённости ЕС Варшава стремится получить гарантии безопасности от Соединённых Штатов Америки. Без обсуждения с партнёрами по Евросоюзу так же, как и с союзниками по НАТО, руководство Польши стало добиваться от администрации Д. Трампа создания постоянной военной базы США на своей территории, планируя выделить на эти цели 2 млрд долл. В марте 2018 г. было объявлено о подписании контракта на поставку первых двух батарей американской системы противоракетной обороны Patriot стоимостью 4,5 млрд долл.<sup>109</sup>

Действия польской власти не остаются незамеченными во Франции. В ноябре 2018 г. Э. Макрон в интервью CNN заявил: "Я не хочу видеть, как европейские страны увеличивают бюджет на оборону, чтобы покупать американское и другое оружие или материалы... Я думаю, что если мы увеличим наш бюджет, то нам придётся укрепить нашу автономию и стать настоящей суверенной державой"<sup>110</sup>. В ответ польская газета *Rzeczpospolita* обвинила французского президента в том, что его идея "настоящей" европейской армии в отношении как финансов, так и обороны и безопасности направлена на то, чтобы служить только Пятой республике. Она является антиамериканской и разрушающей НАТО. Автор статьи сделал вывод, что с Францией, по крайней мере при Э. Макроне, невозможно обеспечить безопасность в регионе. Следовательно, действия французского президента ставят будущее НАТО и безопасность Центральной и Восточной Европы в ещё большую зависимость от США<sup>111</sup>.

Глава МИД Я. Чапутович не упустил случая указать Э. Макрону его место, когда у того появились проблемы во Франции. Так, оценивая протесты "жёлтых жилетов" и отказ Э. Макрона от реформы, министр заявил, что Франция – это "больной человек Европы" и тянет её вниз. Следовательно, отметил Я. Чапутович, прежде чем поучать Польшу, "нужно прибраться у себя в стране"<sup>112</sup>. Угрозы Польше при наличии таких серьёзных внутренних проблем он объяснил желанием французского президента переместить вонне ответственность за собственные неудачи и добавил, что

<sup>108</sup> Polska Grupa Zbrojeniowa – PGZ (URL: <http://pgzsa.pl/>).

<sup>109</sup> *Wroński P.* Rząd kupuje patrioty: dziś podpisanie umowy // *Wyborcza*. 2018. 28 marca. URL: <http://wyborcza.pl/7,75398,23198882,rzad-kupuje-patrioty-dzis-podpisanie-umowy.html> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>110</sup> *Herszenhorn D.M.* Macron's Trump containment operation // *Politico*. 2018. 11 November. URL: <https://www.politico.eu/article/emmanuel-macron-donald-trump-containment-operation-world-war-memorial-armistice-day-europe-united-states/> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>111</sup> *Haszczyński J.* Pardon, ale Macron nas nie obroni // *Rzeczpospolita*. 2018. 12 listopada. URL: <https://www.rp.pl/Komentarze/311129966-Haszczyynski-Pardon-ale-Macron-nas-nie-obroni.html> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>112</sup> "Francja jest chorym człowiekiem Europy, ciągnie ją w dół. Natomiast Polska jest jasnym punktem" // *Polsat News*. 2018. 17 grudnia. URL: <http://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2018-12-17/francja-jest-chorym-czlowiek-europy-czaputowicz-o-ataku-w-paryzu-i-protescie-zoltych-kamizelek/> (дата обращения: 05.01.2019).

во Франции есть большая угроза верховенству права. При таких взаимных обидах можно прогнозировать лишь усиление напряжённости в двусторонних отношениях.

Вместе с тем при всём желании поставить Польшу на место возможности западноевропейских стран ограничены. И не только из-за слабости правовых инструментов, которыми располагает Брюссель. РП по своему потенциалу – важное государство Европы. Она принадлежит "большой шестёрке" европейских стран наряду с Германией, Францией, Великобританией, Испанией и Италией. На фоне Брекзита, проблем с США и других внешних вызовов европейские правительства заинтересованы в сохранении единства.

Европейские элиты признают роль Польши в ЕС. Согласно опросу ЕСFR, она получила пятое место как наиболее предпочтительный партнёр по решению основных проблем Евросоюза (после Германии, Франции, Италии и Нидерландов). В отдельных сферах деятельности её значение было оценено ещё выше. Так, Польше отвели третье место в общей энергетической и российской политике, четвёртое – в политике помощи в целях развития и общей обороны. Даже главные оппоненты учитывают её потенциал: Голландия – в продвижении общего рынка, Дания – в энергетической политике. Французские же респонденты поставили Польшу на шестое место как предпочтительного партнёра, что практически отвечает запросам РП (пятое место)<sup>113</sup>. В наибольшей степени общие интересы Варшавы и Парижа совпадают в сфере сельскохозяйственной политики ЕС.

Многое в случае с Польшей зависит от самого влиятельного члена блока – **Германии**, от её подхода к соотношению приоритетов европейского единства и защиты ценностей, на который ориентируются другие участники Евросоюза.

Германия и РП теснейшим образом взаимосвязаны, экономически и политически. Для ФРГ Польша – второй по величине сосед, крупнейшее государство в ЦЮВЕ, самый важный экономический партнёр в этом регионе. В силу этого она имеет ключевое значение для легитимности и эффективности немецкого идеала европейского лидерства.

В течение длительного времени Берлин пытался избежать откровенной критики внутренней политики Варшавы. А. Меркель отдала полномочия Европейской комиссии, предоставляя сдержанную поддержку её вице-председателю Ф. Тиммермансу. Однако значимость правопорядка для европейского проекта в сочетании с нарастающей радикальностью действий польского правительства всё же вынудили канцлера отреагировать, что заметно ухудшило двусторонние отношения<sup>114</sup>.

Этот кризис оценивается как наиболее сильный с 1989 г. В ФРГ полагают, что нынешнее польское руководство подрывает сплочённость Европы, игнорирует нормативно-правовые обязательства членства в ЕС, стремится отбросить политическую интеграцию, сохраняя при этом все преимущества

<sup>113</sup> EU Coalition Explorer. Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union.

<sup>114</sup> Balcer A. Francusko-niemiecka lokomotywa integracji i polskie liberum veto // Forum Dialogu. 2017. 29 listopada. URL: <https://forumdialogu.eu/2017/11/29/francusko-niemiecka-lokomotywa-integracji-i-polskie-liberum-veto/> (дата обращения: 05.01.2019).

членства, не в последнюю очередь финансового характера<sup>115</sup>. Немецкие политические элиты сетуют на отказ Польши сотрудничать в области миграционной политики и явное отсутствие у неё интереса к улучшению двусторонних связей<sup>116</sup>. Польское руководство критикует Германию как единственное государство, получающее пользу от Единой Европы<sup>117</sup>.

Взаимное разочарование и ухудшение отношений между РП и ФРГ отмечены и в исследовании ECFR. Хотя страны довольно часто контактируют друг с другом (12 % голосов представителей Германии), большинство немецких респондентов, в отличие от польских (16 %), отметили крайнюю недостаточность общих интересов (1 %) <sup>118</sup>.

С приходом ПиС к власти отношения портятся не только "сверху", но и "снизу" – между гражданами двух государств. Так, согласно "Барометру Польша – Германия. 2018", 53 % немцев критически оценивали европейскую политику Варшавы, 48 % полагали, что польское правительство не является надёжным партнёром в ЕС<sup>119</sup>. Польские социологи отметили, что с 2017 по 2018 г. доля немцев, симпатизирующих полякам, снизилась с 46 до 30 %, а антипатия возросла с 22 до 36 %<sup>120</sup>. За этот год ухудшилось восприятие поляками многих европейских народов, а немцев и французов это коснулось в наибольшей степени.

Сущность и стиль польской европейской политики играют ключевую роль в деградации двусторонних отношений. В последнее время ПиС делает максимум возможного, чтобы углубить данный кризис. Варшава не хочет признавать лидерство Германии в блоке, критикует её за господство, полагая, что она использует свой контроль над институтами в Брюсселе для навязывания своих предпочтений другим государствам<sup>121</sup>. В основе лежат сильные идеологические предубеждения ПиС и значительной части электората, которые рассматривают ФРГ как угрозу традиционной польской идентичности. Важное место в формировании подобных представлений с 2015 г. стало занимать использование фактора исламской угрозы, вытекающей из немецкой миграционной политики.

В то время как Германия подчёркивает единство Европы, Польша инвестирует в двустороннее партнёрство с США. Стремление заблокировать строительство газопровода "*Северный поток – 2*" является наиболее

<sup>115</sup> *Buras P., Janning J.* Divided at the centre: Germany, Poland, and the troubles of the Trump era // ECFR. 2018. 19 December. URL: [https://www.ecfr.eu/publications/summary/divided\\_at\\_the\\_centre\\_germany\\_poland\\_and\\_the\\_troubles\\_of\\_the\\_trump\\_era/](https://www.ecfr.eu/publications/summary/divided_at_the_centre_germany_poland_and_the_troubles_of_the_trump_era/) (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>116</sup> *Balcer A.* Francusko-niemiecka lokomotywa integracji i polskie liberum veto.

<sup>117</sup> *Белов В.* Европейский вектор внешней политики коалиционного правительства ФРГ // Современная Европа. 2018. № 4. С. 49.

<sup>118</sup> EU Coalition Explorer. Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union.

<sup>119</sup> *Łada A.* Razem w Europie? Co Polacy i Niemcy sądzą o polityce europejskiej. 2018 // Instytut Spraw Publicznych. URL: <https://www.isp.org.pl/pl/publikacje/razem-w-europie-co-polacy-i-niemcy-sadza-o-polityce-europejskiej> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>120</sup> Stosunek do innych narodów / Centrum Badań Opinii Społecznej (далее – CBOS) // Komunikat z badań. 2018. Marzec. No. 37. S. 3–4. URL: [https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2018/K\\_037\\_18.PDF](https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2018/K_037_18.PDF) (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>121</sup> *Buras P., Janning J.* Op. cit.

ярким примером этих совместных действий, затрагивающих интересы ФРГ. РП при поддержке девяти других стран – членов ЕС давно выступает против "Северного потока – 2". Она настаивает на том, что необходимо диверсифицировать поставки газа в Европу в целях безопасности, т.е. для снижения влияния России, а также поддерживать украинский транзит. Помимо этого, Польша хотела бы стать центром альтернативных поставок газа в Европу, в основном сжиженного природного газа (СПГ)<sup>122</sup>. Дешёвый же российский газ может сделать этот план практически нежизнеспособным.

Стремления РП совпадают в этом вопросе с планами по продвижению американского экспорта СПГ Д. Трампа, не заинтересованного в энергетическом сотрудничестве ЕС с Россией так же, как и в укреплении позиций Германии в регионе. Это даёт основания Варшаве надеяться на помощь Соединённых Штатов. Премьер-министр М. Моравецкий в январе 2018 г. в ходе визита в Польшу Р. Тиллерсона, тогда госсекретаря США, настаивал на том, чтобы строительство газопровода "Северный поток – 2" подпало под пакет санкций "О противодействии противникам Америки посредством санкций" (CAATSA<sup>123</sup>), интерпретация которого до сих пор была неудовлетворительной для Польши<sup>124</sup>. Польский государственный энергетический гигант (Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo, PGNiG) в 2018 г. подписал четыре договора на импорт СПГ с американскими фирмами: 20-летний контракт с Venture Global Calcasieu Pass, LLC и Venture Global Plaquemines LNG, LLC на ежегодную доставку 1,35 млрд куб. м каждая<sup>125</sup>, 24-летний контракт с Cheniere Marketing International LLP (2 млрд куб. м СПГ в год с 2023 г.)<sup>126</sup> и 20-летний контракт с Port Arthur LNG (около 2,7 млрд куб. м с 2023 г.)<sup>127</sup>.

Энергетическое партнёрство Польши и США, призывы к санкциям создали значительное напряжение в польско-германских отношениях, но не привели к желаемым для Варшавы результатам так же, как и правовые аргументы, настойчиво используемые ею с целью прекращения строительства "Северного потока – 2". Германия не реагирует на опасения Европейской комиссии и поддерживающих её государств. Наличие директивы

<sup>122</sup> Nord Stream 2: ECFR opinions / P. Buras, J. Janning, K. Liik, N. Popescu // ECFR. 2018. 20 December. URL: [https://www.ecfr.eu/article/commentary\\_nord\\_stream\\_2\\_ecfr\\_opinions](https://www.ecfr.eu/article/commentary_nord_stream_2_ecfr_opinions) (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>123</sup> Countering America's Adversaries Through Sanctions Act. 2 August 2017 // U.S. Department of the Treasury. URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Pages/caatsa.aspx> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>124</sup> Poland wants U.S. sanctions to cover Nord Stream 2 // Reuters. 2018. 29 January. URL: <https://www.reuters.com/article/us-europe-nordstream-usa/poland-wants-u-s-sanctions-to-cover-nord-stream-2-idUSKBN1F1134/> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>125</sup> Raport bieżący. No. 50/2018. 16.10.2018 // Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo. URL: <http://pgnig.pl/relacje-inwestorskie/raporty-gieldowe/biezace/-/reports/details/raport-biezacy-nr-50-2018/> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>126</sup> Raport bieżący. No. 59/2018. 08.11.2018 // Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo. URL: <http://pgnig.pl/relacje-inwestorskie/raporty-gieldowe/biezace/-/reports/details/raport-biezacy-nr-59-2018/> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>127</sup> Raport bieżący. No. 63/2018. 19.12.2018 // Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo. URL: <http://pgnig.pl/relacje-inwestorskie/raporty-gieldowe/biezace/-/reports/details/raport-biezacy-nr-63-2018/> (дата обращения: 05.01.2019).



Европейской комиссии<sup>128</sup> – повод для Польши обвинять ФРГ в нарушении общей энергетической политики, что, по мнению Варшавы, позволяет ей самой не соблюдать другие предписания, например климатических соглашений<sup>129</sup>.

Менее серьёзным, но раздражающим Германию является вопрос о компенсации ущерба, нанесённого Польше в годы Второй мировой войны. Вопрос о *репарациях* появился в июле 2017 г. с подачи президента Пис Я. Качиньского, выразившего со свойственной ему антигерманской риторикой мнение, что Польша никогда не получала возмещения за гигантский ущерб, нанесённый войной. В конце сентября 2017 г. по инициативе правящей партии была создана парламентская группа по оценке суммы компенсации во главе с депутатом А. Мулярчиком. Это реанимировало проблему, которую ФРГ считала урегулированной в правовом и политическом смысле с 1990-х гг. на основе заявлений польских правительств.

Дискуссия о репарациях несколько утихла после назначения Я. Чапутовича министром иностранных дел в январе 2018 г. В ходе первого визита в Берлин он заявил, что предмет репараций "не существует в отношениях" между польским и немецким правительствами<sup>130</sup>, – в то время Польша надеялась на поддержку Германии в своём споре с Брюсселем о судебной реформе. Однако уже в марте в выступлении глава МИД вновь вернулся к теме немецких репараций: "Мы будем добиваться юридической, политической и финансовой компенсации причинённого вреда"<sup>131</sup>.

Парламентская группа в ходе расследования выяснила, что правовой документ об отказе поляков от прав на немецкие репарации и компенсацию убытков в польских архивах отсутствует, а, согласно Конституции 1952 г., Совет министров не имел права решать подобные вопросы<sup>132</sup>. А. Мулярчик готовит подробный отчёт о масштабах ущерба<sup>133</sup>, в котором

<sup>128</sup> Поддерживаемая Польшей, Хорватией, Данией, Эстонией, Латвией, Литвой, Румынией, Словакией, Великобританией "газовая директива", предложенная Европейской комиссией в ноябре 2017 г., предусматривает, что все газопроводы в пределах Евросоюза должны подпадать под действие положений Третьего энергетического пакета ЕС, что может ослабить прибыльность "Северного потока – 2". Однако работа над документом идёт медленно.

<sup>129</sup> Czaputowicz: Stanowisko Niemiec ws. Nord Stream 2 jest antyeuropejskie // Energetyka 24. 2019. 3 stycznia. URL: <https://www.energetyka24.com/czaputowicz-stanowisko-niemiec-ws-nord-stream-2-jest-antyeuropejskie>; Nord Stream 2 destabilizujący jak Brexit // Niezależna. 2017. 24 września. URL: <https://niezalezna.pl/204090-nord-stream-2-destabilizujacy-jak-brexite> (дата обращения: 15.11.2018).

<sup>130</sup> Kaczyński wściekł się na nowego ministra! Będzie szybka dymisja? // Fakt24. 2018. 20 stycznia. URL: <https://www.fakt.pl/wydarzenia/polityka/jacek-czaputowicz-wprawil-w-oslupienie-jaroslaw-kaczynskiego/h2vzqel> (дата обращения: 15.11.2018).

<sup>131</sup> Czaputowicz mówił o reparacjach i zwrocie tupolewa. "Konflikt na wszystkich frontach" // Gazeta.pl. Wiadomości. 2018. 21 marca. URL: <http://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114884,23169980,czaputowicz-mowil-o-reparacjach-i-zwrocie-tupolewa-konflikt.html> (дата обращения: 15.11.2018).

<sup>132</sup> Opinia prawna w sprawie możliwości dochodzenia przez Polskę od Niemiec odszkodowania za szkody spowodowane przez drugą wojnę światową w związku z umowami międzynarodowymi. Warszawa, dnia 6 września 2017 r. // Biuro analiz sejmowych Kancelarii Sejmu. URL: <http://www.sejm.gov.pl/media8.nsf/files/KKOI-AR4BMR/%24File/1455%20-%2017PL.pdf> (дата обращения: 15.11.2018).

<sup>133</sup> Mularczyk. Raport ws. reparacji od Niemiec na półmetku. W przyszłej kadencji Rosja sowiecka // Wiadomości. 2018. 30 lipca. URL: <https://wiadomosci.wp.pl/mularczyk>

учитываются не только утрата имущества, но и человеческие потери, урон инфраструктуре и демографическому потенциалу<sup>134</sup>. Заявленная сумма ущерба уже несколько раз менялась, сократившись к концу 2018 г. до 543 млрд долл.<sup>135</sup> Помимо этого, идёт поиск правовых механизмов получения компенсации и союзников. По инициативе А. Мулярчика, группа депутатов Европарламента из семи стран<sup>136</sup> 26 июня 2018 г. внесла запрос комиссару по правам человека Совета Европы о поиске законодательных норм возмещения ущерба гражданам Восточной Европы, не получившим, в отличие от жителей Западной Европы, компенсаций от Германии<sup>137</sup>.

В 2019 г. прогнозируется активизация деятельности Польши в вопросе о репарациях, так как поляки будут праздновать 75-ю годовщину Варшавского восстания, которое крайне эмоционально воспринимается в стране<sup>138</sup>. Формирование антинемецких настроений должно помочь правящей партии переложить свои внешнеполитические проблемы на Германию<sup>139</sup>. На решение внутренних проблем направлены и подготовленные польскими чиновниками новые правила, ограничивающие владение иностранцами СМИ. Они также имеют выраженную антинемецкую окраску и несут новый виток напряжённости во взаимодействие Польши и Германии.

Ухудшение польско-германских отношений наиболее чётко отражает проблемы между Западом и Востоком Европы и имеет значение для всего Евросоюза. Их дальнейшее развитие во многом будет определять конфигурацию ЕС и его внешнюю политику.

### Союзники Польши: лидер Центральной и Юго-Восточной Европы?

В ходе реализации своей внешней политики ПиС, по сути, отказалась от Германии как приоритетного партнёра, место которого после 2015 г. заняли **Великобритания и США**. Во взаимодействии с Соединёнными Штатами Польша ведёт себя иначе, нежели с Брюсселем, что хорошо показал кризис с поправками к Закону об Институте национальной памяти. В данном

---

raport-ws-reparacji-od-niemiec-na-polmetku-w-przyszlej-kadencji-rosja-sowiecka-627887519-2727681a (дата обращения: 15.11.2018).

<sup>134</sup> Arkadiusz Mularczyk o reparacjach wojennych: "Jesteśmy na półmetku prac" // Polskie Radio. 2018. 06 września. URL: <https://www.polskieradio.pl/5/1222/Artykul/2186683,Arkadiusz-Mularczyk-o-reparacjach-wojennych-Jestesmy-na-polmetku-prac/> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>135</sup> Mularczyk: Raport o stratach wojennych będzie gotowy w przyszłym roku // RMF 24. 2018. 4 grudnia. URL: <https://www.rmf24.pl/tylko-w-rmf24/popoludniowa-rozmowa/news-mularczyk-raport-o-stratach-wojennych-bedzie-gotowy-w-przyszl,Id,2712812/> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>136</sup> Польша, Украина, Литва, Словакия, Чехия, Армения, Великобритания.

<sup>137</sup> Grupa posłów wnosi w RE sprawę odszkodowań z II wojny światowej // PAP. 2018. 26 czerwca. URL: <https://www.pap.pl/aktualnosci/news%2C1469872%2Cgrupa-poslow-wnosi-w-re-sprawe-odszkodowan-z-ii-wojny-swiatowej.html> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>138</sup> *Karnitschnig M.* Germany stuck between war and PiS // Politico. 2018. 10 May. URL: <https://www.politico.eu/article/germany-stuck-between-war-and-pis/> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>139</sup> *Bayer L.* Duda calls for German reparation payments // Politico. 2018. 28 October. URL: <https://www.politico.eu/article/duda-calls-for-german-reparation-payments/> (дата обращения: 05.01.2019).

случае Варшава отступила, почувствовав возмущение США и Израиля. Она видит в Америке самого надёжного союзника. В программе внешней политики РП указано, что главными столпами военной безопасности и стабильности в Европе в перспективе останутся НАТО и США<sup>140</sup>. Причём польское руководство с гораздо большим энтузиазмом воспринимает нынешнюю администрацию Вашингтона, чем Б. Обаму, который пытался "перезагрузить" американо-российские отношения<sup>141</sup>. Из слов чиновников МИД следует, что Варшава надеется перейти в более высокую категорию американских союзников, поскольку в Европе "Польша является своего рода заменой Великобритании и Турции для Соединённых Штатов"<sup>142</sup>. Эти амбиции продемонстрировал визит А. Дуды в Вашингтон в сентябре 2018 г., где была подписана Декларация о стратегическом партнёрстве между двумя странами<sup>143</sup>.

Аналогичный подход Польша применяет к Великобритании. В сентябре 2018 г., например, глава МИД Я. Чапутович вместе с коллегами из Румынии и Литвы выступил с призывом к сохранению тесных связей с ней после Брексита, где говорилось: "Великобритания разделяет с нами одни и те же ценности, жёстко ставит вопросы в отношениях с Россией, является членом НАТО. Мы должны сохранить с ней сильную связь"<sup>144</sup>.

Таким образом, Варшава стремится использовать союзников-англосаксов, чтобы противостоять влиянию Германии и Франции в Евросоюзе, тем самым усиливая в нём раскол, что не может не беспокоить европейские столицы. Надежды европейцев на то, что с выходом Великобритании Польша начнёт наводить мосты с другими основными игроками ЕС, не оправдались.

Опрос ECFR даёт ясную картину коалиционного потенциала Польши в Европе. Интерес к Варшаве главным образом проявляют страны Восточной и Юго-Восточной Европы. Самым близким к Польше государством ЕС является **Венгрия**. Данные исследования ECFR свидетельствуют о том, что Варшава и Будапешт образуют одну из самых тесных партнёрских групп. В ходе опроса польские и венгерские политики и эксперты называли друг друга чаще, чем кто-либо другой. Идеино близкие элиты осознают общие интересы, интенсивно контактируют между собой<sup>145</sup>, защищают собственные позиции по вопросам европейской интеграции и противодействуют тому, что они считают незаконным вмешательством институтов ЕС в их внутренние дела. По мере усиления давления ЕК взаимная поддержка в европейских институтах становится для них всё более важной.

<sup>140</sup> Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej. 2017–2021. S. 4.

<sup>141</sup> *Buras P., Janning J.* Op. cit.

<sup>142</sup> Sygnały Dnia 19 września 2018 roku, rozmowa z Bartoszem Cichockim // Polskie Radio. 2018. 19 września. URL: <https://www.polskieradio.pl/13/53/Artykul/2191571,Sygnały-Dnia-19-wrzesnia-2018-roku-rozmowa-z-Bartoszem-Cichockim> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>143</sup> Wspólna deklaracja o polsko-amerykańskim partnerstwie strategicznym // Prezydent.pl. 2018. 18 września. URL: <http://www.prezydent.pl/aktualnosci/wydarzenia/art,1131,prezydenci-polski-i-usa-podpisali-wspolna-deklaracje-o-partnerstwie-strategicznym.html> (дата обращения: 15.11.2018).

<sup>144</sup> *Bielecki J.* Czaputowicz: Biały Dom przychylny bazie w Polsce.

<sup>145</sup> EU Coalition Explorer. Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union.

Варшава и Будапешт декларируют полную обоюдную защиту и обещают наложить вето на любые действия Евросоюза по ограничению их прав, в том числе в соответствии с процессом по ст. 7 Договора о ЕС. Юристы этих стран помогают друг другу в Европейском суде. Однако Польша не видит в Венгрии важного союзника ни по одному из двух своих главных политических приоритетов – в отношениях с Россией и в сфере энергетики. Венгрия между тем не считает Польшу ключевым партнёром в области безопасности и обороны границ<sup>146</sup>. Варшава не одобряет тесные связи Будапешта с Москвой. Венгрия периодически оставляет Польшу без своей поддержки, как в случаях с избранием Д. Туска на второй срок или с принятием резолюции по отчёту о применении Хартии прав человека. В связи с этим партнёрство между данными государствами представляется экспертам скорее стремлением, чем конвергенцией<sup>147</sup>.

Варшава тесно связана с двумя другими членами Вышеградской группы – **Чехией** и **Словакией**. Она отдаёт им третье место в числе своих приоритетных партнёров. При этом для словацких респондентов Польша более важна, чем для чешских. В то же время для РП Словакия менее заметна, чем Чехия<sup>148</sup>. Главной связующей нитью Вышеградской четвёрки является общий подход к миграционной политике и защите общих границ. Братислава поддерживает Варшаву по вопросу "Северного потока – 2". Польша видит Чехию, Словакию и Венгрию партнёрами по продвижению общего рынка.

Вместе с тем Прага и Братислава не разделяют польско-венгерского подхода к институтам ЕС. Они не дают обещаний защитить союзников, побуждая их самим разрешать споры с Брюсселем в ходе переговоров. Так, министр иностранных дел Чешской Республики Т. Петржичек отодвигает Прагу от "нелиберальных демократий" и обещает не уклоняться от критики членов Вышеградской группы<sup>149</sup>. Словакия проявляет приверженность к более глубокой интеграции в ЕС. Это единственное государство "четвёрки", входящее в зону евро. Премьер-министр П. Пеллегрини обещал в октябре 2018 г. Э. Макрону, что его страна всегда будет на стороне Франции в вопросах единства, силы и обороноспособности Евросоюза<sup>150</sup>. Дистанцируясь от европейской политики польского правительства, Братислава стремится занять прежнее место Польши как примера для стран ЦЮВЕ.

Связи РП с Чехией достаточно сбалансированы. В польском обществе отношение к чехам лучше, чем к венграм и словакам, хотя за последний

<sup>146</sup> EU Coalition Explorer. Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union.

<sup>147</sup> Janning J. Brothers in arms: Poland and Hungary seek to transform the EU // ECFR. 2018. 25 October. URL: [https://www.ecfr.eu/article/commentary\\_brothers\\_in\\_arms\\_poland\\_and\\_hungary\\_seek\\_to\\_transform\\_the\\_eu/](https://www.ecfr.eu/article/commentary_brothers_in_arms_poland_and_hungary_seek_to_transform_the_eu/) (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>148</sup> EU Coalition Explorer. Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union.

<sup>149</sup> Bayer L. Inside the EU, eastern approaches diverge // Politico. 2018. 31 October. URL: <https://www.politico.eu/article/viktor-orban-visegrad-central-european-governments-grow-apart/> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>150</sup> Macron: Polska i Węgry są symptomami kryzysu demokracji // TVN 24. 2018. 27 października. URL: <https://www.tvn24.pl/wiadomosci-ze-swiate,2/macron-polska-i-wegry-sa-symptomami-kryzysu-demokracji,879299.html> (дата обращения: 03.01.2019).

год оно ухудшилось<sup>151</sup>. Однако Прага очень заинтересована в сотрудничестве с Германией, в значительной степени игнорирующей это стремление. Она, например, в отличие от Польши, отказывается требовать от ФРГ репарации за ущерб, причинённый в годы Второй мировой войны. Несмотря на то что депутаты от Компартии пытались поднять данный вопрос, ни президент, ни премьер-министр не увидели в нём актуальности и перспективы<sup>152</sup>. Исследование ЕСФР выявило большой интерес чешских опрошенных к Австрии и Франции. В то же время 15 % чешских и 14 % словацких респондентов выразили разочарование Польшей<sup>153</sup>, что свидетельствует о проблемах в Вышеградской группе. В целом не вызывает сомнения то, что она разделена в соотношении 2+2.

Из опроса ЕСФР вытекает, что к Польше тяготеют элиты **Прибалтийских стран**. Однако представления об общих интересах и контактах разбалансированы, поскольку польские респонденты значительно реже в этом контексте упоминают Латвию, Литву и тем более Эстонию. Польша вышла на первое место в качестве приоритетного партнёра у Литвы и на четвёртое – у Латвии и Эстонии. С точки зрения польских экспертов и политиков, Литва заняла в рейтинге предпочтений пятое место, а Латвия – лишь восьмое<sup>154</sup>.

Сближению Варшавы с Прибалтикой способствует приверженность трансатлантическим связям<sup>155</sup>. Польша видит в странах Балтии союзников в политике на российском и украинском направлениях, а также в энергетике. Однако 18 % латвийских и 13 % эстонских экспертов и политиков высказали разочарование РП. Огорчение литовцев было не так велико (6 %), несмотря на то, что двустороннее взаимодействие осложняет конфликт из-за польского меньшинства. Ещё в меньшей степени Литва разочаровывает Польшу (1 %)<sup>156</sup>.

Дисбаланс показывает исследование ЕСФР и в **польско-румынских отношениях**, которые строятся на общих подходах к политике безопасности и общему рынку, трансатлантическим связям, российской, украинской, миграционной и энергетической политике Евросоюза. Румынские респонденты лучше оценивают контакты с Польшей, чем польские – с Румынией. Так, Румыния отсутствует в топе приоритетов РП в ЕС, тогда как румыны поставили Польшу на третье место в числе приоритетных партнёров<sup>157</sup>. Вместе с тем в программе внешней политики РП в числе региональных союзников Румыния стоит на первом месте, перед Вышеградской группой<sup>158</sup>.

<sup>151</sup> Stosunek do innych narodów. S. 4–6.

<sup>152</sup> Prezydent Czech o reparacjach: Nie mamy powodu tym się zajmować // RMF 24. 2018. 21 września. URL: <https://www.rmfm24.pl/fakty/swiat/news-prezydent-czech-o-reparacjach-nie-mamy-powodu-tym-sie-zajmow,nId,2634656>; Premier Czech: domaganie się reparacji od Niemiec byłoby niefortunne // TVN 24. 2018. 5 listopada. URL: <https://www.tvn24.pl/wiadomosci-ze-swiate,2/czechy-premier-babisz-o-reparacjach-od-niemiec,881112.html> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>153</sup> EU Coalition Explorer. Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union.

<sup>154</sup> Ibid.

<sup>155</sup> Bielecki J. Czaputowicz: Biały Dom przychylny bazie w Polsce.

<sup>156</sup> EU Coalition Explorer. Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union.

<sup>157</sup> Ibid.

<sup>158</sup> Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej. 2017–2021. S. 7.

Проблемы с верховенством права в Румынии в последнее время так же, как и её председательство в ЕС, формируют новые факторы для укрепления диалога. Польша, по всей видимости, может рассчитывать на Румынию и Болгарию в случае голосования по ст. 7.

Пример недооценки Польшей партнёра виден и в случае с **Хорватией** – единственной, кроме Венгрии, страной, представители которой не выразили разочарования РП в опросе<sup>159</sup>. Хорватские респонденты поставили её на седьмое место в числе приоритетных партнёров, 8 % выделили интенсивные контакты двух стран, 11 % отметили общие интересы. Польские же эксперты и политики практически не упоминали Хорватию, совпали лишь представления о взаимной отзывчивости. При таком подходе неясными видятся перспективы Трёхморья – польско-хорватской инициативы под "американским зонтиком". Этот союз из 12 государств ЦЮВЕ и Польша, и Хорватия рассматривают как механизм обеспечения лидерства: Варшавы – в Центрально-Восточной Европе, Загреб – на Балканах. Польша считает его политическим проектом<sup>160</sup>, но так и не смогла добиться создания каких-либо формальных структур организации. У государств Трёхморья совершенно разные подходы к России, Германии, европейской интеграции. Вместе с тем правящие элиты Польши и Хорватии близки идеологически. Их объединяют проблемы беженцев, инфраструктурных связей и энергетической политики ЕС<sup>161</sup>.

В целом регион Центральной и Юго-Восточной Европы демонстрирует обособленность от её западной части, но его внутренние коммуникации слабы. Это препятствует отстаиванию общих интересов, в частности в предстоящей битве за бюджет на 2021–2027 гг. (Multiannual Financial Framework, MFF). Так, премьер-министр Польши М. Моравецкий оценил предложение Европейской комиссии о многолетнем бюджете на 2021–2027 гг. как "крайне неудовлетворительное и неприемлемое" для интересов государств ЦЮВЕ<sup>162</sup>. Действительно, многие из них сильно зависят от фондов ЕС и недовольны планами Европейской комиссии сократить средства на проекты по региональному развитию и общей сельскохозяйственной политике Евросоюза. Польша решительно выступает также против зависимости финансирования от соблюдения правопорядка или готовности принимать мигрантов.

Однако в переговорах по MFF среди данных государств нет сплочённости из-за существующих различий. Эстония, например, вполне довольна планами флагманской научно-исследовательской программы ЕС Horizon Europe. Польша и Венгрия хотят оттянуть утверждение бюджета до выборов нового состава Европарламента, в то время как Болгария и Румыния, объединившиеся с Грецией, добиваются скорейшего соглашения,

<sup>159</sup> *Janning J.* Brothers in arms: Poland and Hungary seek to transform the EU.

<sup>160</sup> Nie ma niepodległości bez podmiotowości. Rozmowa z prezesem Rady Ministrów Mateuszem Morawieckim // *Polski Przegląd Dyplomatyczny*. 2018. No. 4. S. 13–14.

<sup>161</sup> EU Coalition Explorer. Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union.

<sup>162</sup> *Kuźmiuk Z.* Polska jest jednym z najbardziej praworządnych krajów w UE // *Telewizja Republika*. 2018. 13 czerwca. URL: <http://telewizjarepublika.pl/polska-jest-jednym-z-najbardziej-praworzadnych-krajow-w-ue,66191.html> (дата обращения: 03.01.2019).

поскольку сейчас могут получить больше. Премьер-министр Чехии А. Бабиш, в отличие от большинства стран ЦЮВЕ, не согласен с тем, что бюджет следует увеличить из-за Брекзита. В кулуарах саммита Совета Европы в октябре 2018 г. он заявил, что бюджет ЕС не должен финансировать оборонные программы<sup>163</sup>. Иначе говоря, в ЦЮВЕ нет группы, подобной той, которую в 2011–2013 гг. возглавлял Д. Туск в борьбе за нынешний бюджет.

\* \*  
\*

Таким образом, риторика и действия польского руководства изменяют образ страны в Европе. Из "образцового европейца" она превращается во вздорного, неблагодарного, хотя и необходимого союзника западно-европейских государств. Несмотря на усиление недоброжелательности европейского Запада, упрямство польской власти свидетельствует о том, что "гадкий утёнок" стремится вырасти в "лебедя" Европейского союза.

Однако для продвижения собственного видения европейской интеграции Варшаве нужна более широкая коалиция единомышленников, чем простой и не всегда надёжный союз с Будапештом. С одной стороны, Польша находится в центре политической жизни Восточной и Юго-Восточной Европы, сохраняя там достаточно прочные позиции. С другой – регион фрагментирован, а Варшава, добивающаяся признания от западноевропейских партнёров, недооценивает связи со странами ЦЮВЕ. Конфликты с Брюсселем также ослабляют её позиции в регионе.

## Идейные корни европейской политики ПиС

Политика "Права и справедливости" в отношении Европейского союза строится на совершенно иных идеологических основаниях, нежели у её предшественницы "Гражданской платформы". При этом правящая партия изменила именно европейскую политику, тогда как в подходах к безопасности, США, НАТО и России преемственность сохранилась.

### Польский диагноз в отношении кризиса ЕС

Что касается Евросоюза, то ПиС убеждена в глубоком многостороннем коллапсе этой организации, как институциональном, так и ценностном. Идеологи правящей партии определяют его особенности кумулятивным эффектом множества экзистенциальных кризисов: банковского, финансового, валютного, миграционного, Брекзита, действий России, отсутствия единого видения дальнейшей судьбы европейского проекта и пр.<sup>164</sup>

<sup>163</sup> *Bayer L.* Inside the EU, eastern approaches diverge.

<sup>164</sup> Debata z premierem Polski Mateuszem Morawieckim na temat przyszłości Europy. Strasburg, 4 lipca 2018 r. // Parlament Europejski. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20180704+ITEM-004+DOC+XML+V0//PL&language=PL/> (дата обращения: 14.01.2019).

В высказываниях польских лидеров, как и в Программе внешней политики на 2017–2021 гг., подчёркивается растущее разочарование всё больших групп европейцев неэффективностью и непоследовательностью решения экономических проблем и реагирования на вызовы политики соседней<sup>165</sup>. Это, по мнению премьер-министра М. Моравецкого, требует "нового открытия европейского проекта"<sup>166</sup>. Во внешнем контуре руководство Польши беспокоит "ослабление авторитета Запада на фоне динамичного развития мира, центр тяжести которого перемещается в регионы Азии и Африки"<sup>167</sup>, уменьшение амбиций ЕС в продвижении своих ценностей вовне, в частности указывается на провал политики соседства<sup>168</sup>.

По мнению представителей ПиС, *отрицающих либеральную демократию как политическую модель*, главная причина того, что западный мир оказался на грани краха, кроется в утрате "цивилизационного хребта", христианской морали и силы. Проблемы Западной Европы они видят в направлении её развития, противоположном тому, что хотели отцы-основатели европейского сообщества (А. Де Гаспери, К. Аденауэр, Р. Шуман, Ж. Монне). Так, под влиянием Франции "старая Европа" пошла по светско-либеральному пути. Процесс деколонизации привёл к росту иммиграции людей других культур, чрезмерной толерантности и терпимости. В результате Европа, у которой нет ясного представления о будущем и христианских корней, сегодня неспособна сформулировать правильную стратегию развития или защитить себя от других цивилизаций<sup>169</sup>. Следовательно, надо не "заниматься какой-то геной инженерией, которая меняет сущность Союза"<sup>170</sup>, а вернуться к истокам интеграции, что "поставит её с головы на ноги"<sup>171</sup>.

Как и многие европейцы, источник сегодняшних проблем ЕС представители польской власти видят в его институциональной структуре, полагая, что в результате слишком амбициозных интеграционных проектов она отстранилась от потребностей государств-членов и простых людей. Негативные последствия, по мнению поляков, имеет механизм принятия решений на основе простого демографического расчёта<sup>172</sup>. Из-за высокомерия элит, нежелания прислушиваться к более молодым участникам объединения, с точки зрения ПиС, европейские институты всё меньше защищают общие интересы и всё сильнее заботятся о потребностях крупнейших государств, в первую очередь Германии. Большие страны оказывают

<sup>165</sup> Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej. 2017–2021. S. 3.

<sup>166</sup> Debata z premierem Polski Mateuszem Morawieckim na temat przyszłości Europy.

<sup>167</sup> Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej. 2017–2021. S. 3.

<sup>168</sup> Polityka europejska rządu Prawa i Sprawiedliwości. Dyskusja. Warszawa, maj 2016 // Fundacja im. Stefana Batorego. URL: <http://www.batory.org.pl/upload/files/Programy%20operacyjne/Otwarta%20Europa/Polityka%20europejska%20PiS-final.pdf> (дата обращения: 14.01.2018).

<sup>169</sup> Bonikowska M. Analiza-przegląd polskiej dyskusji nt. przyszłości Europy i reformy UE, rekomendacje do debaty ogólrnoeuropejskiej // Komisja Europejska. Przedstawicielstwo w Polsce. 2017. 6 września. URL: [https://ec.europa.eu/poland/tags/polska\\_pl/](https://ec.europa.eu/poland/tags/polska_pl/) (дата обращения: 14.01.2018).

<sup>170</sup> Debata z premierem Polski Mateuszem Morawieckim na temat przyszłości Europy.

<sup>171</sup> Program Prawa i Sprawiedliwości. 2014 // Prawo i Sprawiedliwość. S. 158. URL: <http://pis.org.pl/dokumenty> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>172</sup> Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej. 2017–2021. S. 3.



огромное влияние на определение правил работы или выбор людей на руководящие должности в Евросоюзе. Их идея супердержавы, основанная на простом трансфере компетенций с национального уровня, нивелирует роль малых участников<sup>173</sup>. При этом сами крупные государства, такие как Франция, по словам главы польского МИД, тормозят развитие ЕС из-за неспособности провести экономические и социальные реформы<sup>174</sup>. Они нарушают права человека, грубо подавляя демонстрации, но Брюссель с его двойными стандартами не хочет этого замечать<sup>175</sup>.

Авторы концепции внешней политики Польши утверждают: "Главная угроза устойчивости и стабильности Европейского союза – это перспектива превращения его в бюрократический проект, который не подвергнут демократическому контролю. Дальнейшее объединение политик ЕС (мажоритарное голосование во всё большем числе областей) может привести к утрате суверенитета государствами-членами"<sup>176</sup>.

ПиС проявляет глубокое неудовлетворение местом Польши и других представителей "новой Европы" в ЕС. По мнению польских экспертов, в принятии решений Европарламентом роль депутатов стран, присоединившихся после 2004 г., значительно меньше<sup>177</sup>. Это неравенство, несмотря на декларативные и юридически кодифицированные договоры о совместных решениях, раздражает "Право и справедливость" и вдохновляет "периферию", к которой партия себя причисляет, на борьбу за права с "центром". Среди правящих элит широко распространено мнение, что Запад рассматривает Польшу как вассала. Это относится к политике, экономике и даже к культурным и социальным вопросам<sup>178</sup>. В Варшаве полагают, что ЕС навязывает Польше решения, в которых заинтересованы страны "старой Европы", что хорошо было видно на примере миграционного кризиса. При этом риски, на которые указывали члены Вышеградской группы, не принимались во внимание, что расценивается как "глухота" Запада.

Ощущение неравенства подпитывает и недостаточная представленность поляков в институтах ЕС, хотя на 1 января 2018 г. среди персонала Еврокомиссии они составляли 4,4 % (1431 чел.), а 22 страны имели меньшую долю. Однако недовольство Варшавы вызывает доминирование "старой Европы", в частности высокий удельный вес испанцев (7,5 %), итальянцев (12,1), французов (9,9), немцев (6,7 %) <sup>179</sup>. Утверждается, что польские служащие в институтах Евросоюза занимают подчинённые

<sup>173</sup> Debata z premierem Polski Mateuszem Morawieckim na temat przyszłości Europy.

<sup>174</sup> *Bielecki J.* Czaputowicz: Biały Dom przychylny bazie w Polsce.

<sup>175</sup> Morawiecki w Brukseli: Nie wszystkie kraje są traktowane w UE jednakowo // *Gazeta Prawna*. 2018. 8 marca. URL: <https://www.gazetaprawna.pl/artykuly/1109852,mateusz-morawiecki-w-brukseli-nie-wszystkie-kraje-sa-traktowane-w-ue-jednakowo.html/> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>176</sup> *Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej*. 2017–2021. S. 13.

<sup>177</sup> *Musialek P.* Nowy pomysł na UE. Polska polityka europejska w 10 punktach // *Klub Jagiellonski*. 2017. 9 maja. URL: <https://klubjagiellonski.pl/2017/05/09/nowy-pomysl-na-ue-polska-polityka-europejska-w-10-punktach/> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>178</sup> *Bonikowska M.* Op. cit.

<sup>179</sup> Key Figures Staff Members // *European Commission*. 2018. 1 January. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-commission-hr-key-figures\\_2018\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-commission-hr-key-figures_2018_en.pdf) (дата обращения: 03.01.2019).

позиции<sup>180</sup>. Кроме того, они являются в основном выходцами из либеральной оппозиционной ПиС элиты, поэтому не борются за интересы РП<sup>181</sup>.

М. Моравецкий обеспокоен тем, что Польша слишком зависима от Запада. Ссылаясь на французского экономиста Т. Пикетти, он утверждает, что западный капитал колонизировал Центральную Европу<sup>182</sup>. Западные политологи, называющие страны региона "находящимися в иностранной собственности" (foreign-owned countries)<sup>183</sup>, исходят из высокой доли иностранных инвестиций по отношению к валовому внутреннему продукту и преобладания иностранного капитала в банковской сфере. Глава МИД Я. Чапутович расценивает процесс по ст. 7 Договора о ЕС против Польши, который затеяла Европейская комиссия, как намерение продемонстрировать слабость своей страны<sup>184</sup>.

Иначе говоря, как справедливо подметил политолог И. Крастев, это "новое поколение политиков воспринимает насаждение европейских норм и институтов как унижение и выстраивает свою легитимность вокруг идеи национальной идентичности в противовес Брюсселю"<sup>185</sup>.

При этом ПиС настаивает на том, что именно Польша и государства "новой Европы" обладают энергией, способной вывести Евросоюз из кризиса. По мнению польских идеологов, страны ЦЮВЕ не подвергались "либеральной порче" и сохранили традиционные европейские ценности во время холодной войны. Возвращение же к христианским корням и построение "нелиберальной демократии" – это лекарства от экзистенциальной угрозы "старой Европы"<sup>186</sup>. М. Моравецкий убежден: "Всё больше правительств в Европе будет приближаться к нашим взглядам"<sup>187</sup>. С его точки зрения, Польша не только источник вдохновения и генератор идей, но и практический пример "сбалансированного, здорового роста" для проекта "Европа 2.0". "Мы показали, что можно бороться с социальным неравенством, дерегулировать экономику, снижать налоги малым фирмам... Польша – форпост современного демократического капитализма", – отметил он в одном из интервью<sup>188</sup>. На съезде партии "Право и справедливость" в Шелигах 15 декабря 2018 г. премьер-министр с пафосом назвал Польшу "бьющимся сердцем Европы"<sup>189</sup>.

<sup>180</sup> *Groszek M.* Czy może być więcej Polaków w instytucjach UE? // Rzeczpospolita. 2016. 3 stycznia. URL: <https://www.rp.pl/Opinie/301039887-Czy-moze-byC-wiecej-Polakow-w-instytucjach-UE.html&cid=44&template=restricted/> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>181</sup> *Bonikowska M.* Op. cit.

<sup>182</sup> Morawiecki w Brukseli: Nie wszystkie kraje są traktowane w UE jednakowo.

<sup>183</sup> *Novokmet F., Piketty T., Zucman G.* From Soviets to Oligarchs: Inequality and Property in Russia, 1905–2016 // National Bureau of Economic Research. 2017. Working Paper 23712. August. P. 28. URL: <https://www.nber.org/papers/w23712> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>184</sup> *Koziński A.* Op. cit.

<sup>185</sup> *Крастев И.* После Европы / Пер. с англ. А. Никитиной; под ред. А. Смирнова и Я. Охонько. М.: Дело, 2018. С. 77.

<sup>186</sup> *Неменский О.Б.* Приоритеты внешней политики Польши при правительстве М. Моравецкого // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 1 (52). С. 60; *Bonikowska M.* Op. cit.

<sup>187</sup> Nie ma niepodległości bez podmiotowości. S. 17–18.

<sup>188</sup> Ibid. S. 14.

<sup>189</sup> Potrafimy rządzić sprawiedliwie i uczciwie // Prawo i Sprawiedliwość. 2018. 15 grudnia. URL: <http://pis.org.pl/aktualnosci/potrafimy-rzadziC-sprawiedliwie-i-uczciwie/> (дата обращения: 14.01.2019).

Таким образом, ПиС апеллирует к образу Запада в прошлом, ещё не утратившему свои ценности и христианскую культуру. Нынешними действиями и риторикой польские власти хотят доказать, что они большие европейцы, чем их коллеги из Западной Европы.

### Антиевропейский синдром ПиС

Сегодня партия "Право и справедливость" склонна видеть в ЕС не шанс и возможности, а источник риска и угроз. Это отчётливо показывает риторика польского руководства внутри страны.

ПиС исходит из того, что предшествующая правящая элита навязывала полякам космополитические взгляды, ослаблявшие патриотизм и чувства связи с собственной нацией и её историей. Нынешняя официальная пропаганда направлена на изменение парадигмы мышления о Европе. Запад – это угроза для идентичности, суверенитета, субъектности. Со свойственной полякам манерой превосходства власть критикует присущие Западу "левизну", мультикультурализм, поддержку секс-меньшинств.

Негативный образ ЕС усиливается по мере нарастания нажима Брюсселя на Варшаву. В мае 2018 г. в ответ на критику реформы Конституционного суда и давление в деле переселения беженцев сейм принял постановление "О защите суверенитета Речи Посполитой и прав её граждан", в котором говорилось, что институты Евросоюза "нарушают суверенитет Польши, европейские ценности и принцип subsidiarity Европейского союза", "они также несут угрозу социальному порядку в Польше, безопасности её граждан, цивилизационному наследию и национальной идентичности"<sup>190</sup>.

У польских консерваторов набирает популярность сравнение Брюсселя с СССР, негативный опыт сосуществования с которым доминирует в польском обществе. Не только ультраправые националистические организации ("Всепольская молодёжь", ONR, Ruch Narodowy) выходят на митинги под лозунгом "Вчера Москва, сегодня Брюссель отбирают у нас суверенитет"<sup>191</sup>. В официальном отчёте Комитета по гражданским свободам, юстиции и внутренним делам Европейского парламента указывается, что подобные сравнения характерны для главы кабинета премьер-министра РП М. Суцкого<sup>192</sup>. Депутат Европарламента от ПиС Б. Госевская также считает, что Евросоюз лишь "менее тоталитарная форма коммунистического режима"<sup>193</sup>.

Представители оппозиционных партий подчёркивают, что ПиС старается не вспоминать о выгодах, которые получила Польша от ЕС, приписывая

<sup>190</sup> Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 maja 2016 r. w sprawie obrony suwerenności Rzeczypospolitej Polskiej i praw jej obywateli // Monitor Polski. Poz. 466. 2016. 24 maja.

<sup>191</sup> Protest w Warszawie. "Wczoraj Moskwa, dziś Bruksela suwerenność nam odbiera" // TVP Info. 2017. 26 lipca. URL: <https://www.tvp.info/33367612/protest-w-warszawie-wczoraj-moskwa-dzis-bruksela-suwerennosc-nam-odbiera/> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>192</sup> Michalski P. Suski porównał postępowanie Brukseli do historycznych działań Moskwy // RMF. 2019. 11 stycznia. URL: [https://rmf24.pl/fakty/polska/news-suski-porownal-postepowanie-brukseli-do-historycznych-dzialan,nId,2778079#utm\\_source=paste&utm\\_medium=paste&utm\\_campaign=chrome/](https://rmf24.pl/fakty/polska/news-suski-porownal-postepowanie-brukseli-do-historycznych-dzialan,nId,2778079#utm_source=paste&utm_medium=paste&utm_campaign=chrome/) (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>193</sup> Europosłanka PiS ostro o Unii Europejskiej // Fakt24. 2016. 7 listopada. URL: <http://www.fakt.pl/wydarzenia/polityka/europoslanka-pis-ostro-o-unii-europejskiej/ktxdrcv> (дата обращения: 14.01.2019).

прогресс страны исключительно собственным действиям. Европейский комиссар по внутреннему рынку и услугам от Польши Э. Беньковская утверждает, что 88 % информации в государственных СМИ о Европейском союзе имеет негативный характер<sup>194</sup>. Эксперты отмечают, что европессимизм польской власти, готовящий общество к неизбежной дезинтеграции, выражен сильнее, чем у венгерского руководства<sup>195</sup>.

С целью мобилизации своего электората ПиС создаёт в стране атмосферу осаждённой со всех сторон крепости. Раньше поляки, отождествляя себя с Западом, цивилизационно противостояли лишь России. Сейчас правящий лагерь видит трёх врагов – РФ, исламизм и Западную Европу. В итоге роль спасителя остаётся только американским войскам. Такой подход опирается на культивируемую в обществе коллективную память о геноциде поляков Третьим рейхом в годы Второй мировой войны. Лидер правящей партии Я. Качиньский, не забывает напоминать и то, что Англия и Франция не пришли на помощь Польше во время вторжения нацистской Германии в 1939 г.

В целом, как ни парадоксально, постмодернистская Европа, к которой так долго стремились поляки вместе с другими восточноевропейцами, сегодня воспринимается как "культурная аномалия"<sup>196</sup>. Имитация западных решений, принятая как самый короткий путь к Западу с его процветанием, цивилизованностью и экономическим преуспеванием, сейчас лишь усиливает ощущение разочарования и обмана, каким видится присоединение к ЕС.

На позицию Польши в Евросоюзе влияют и особенности коллективной психологии населения, которыми умело пользуется ПиС. Это очень сильная привязанность к внутреннему и внешнему суверенитету в сочетании с полоноцентризмом. Такой идеологический подход означает, что основой легитимации власти является суверенная воля нации/народа, не ограничиваемая правовой базой<sup>197</sup>.

Между тем риторика руководства Польши противоречива: с одной стороны, ЕС – это угроза суверенитету, с другой – альтернативы, кроме Евросоюза, для РП нет. Колебания в ту или иную сторону коррелируют с электоральными циклами. Проевропейская риторика усилилась после не особенно удачных для ПиС выборов в органы местного самоуправления 2018 г. Власти страны заверяют избирателей, что они не против ЕС, но требуют его реформ.

### Борьба за лидерство: задачи европейской политики Польши

ПиС прагматично рассматривает членство Польши в Евросоюзе не как цель, а как инструмент реализации собственного интереса. Исходя из этого и формулируются задачи европейской политики РП.

<sup>194</sup> *Jedlecki P.* PiS straszy przed wyborami utratą dotacji, bo nie lubi samorządów Wywiad // Wyborcza. 2018. 22 września. URL: <http://katowice.wyborcza.pl/katowice/7,35063,23954044,pis-straszy-przed-wyborami-utrata-dotacji-bo-nie-lubi-samorzadow.html> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>195</sup> *Polityka europejska rządu Prawa i Sprawiedliwości.* Dyskusja.

<sup>196</sup> *Краснев И.* Указ. соч. С. 74.

<sup>197</sup> *Balcer A.* Francusko-niemiecka lokomotywa integracji i polskie liberum veto.

Во главу угла ставится достижение равноправия с ведущими игроками. По мнению правящего лагеря, Запад должен понимать, что РП сегодня является таким же членом Евросоюза, как Франция или Италия. Отсюда вытекают и более жёсткая позиция по отношению к крупнейшим странам блока (особенно к Германии), и стремление к диверсификации поставщиков энергии и торговых партнёров. Очевидно, что к стратегическим задачам польской внешней политики принадлежит и повышение собственной роли в формировании экономической политики ЕС, в первую очередь в переговорах по бюджету на 2021–2027 гг.<sup>198</sup>

Опорный пункт в смене парадигмы европейской политики при ПиС – *угроза суверенитету*<sup>199</sup>. В силу этого задача власти – ввести польское понимание суверенитета в европейский дискурс. В сентябре 2018 г. в речи на 73-й сессии Генассамблеи ООН президент А. Дуда пообещал: "В следующем году вокруг идеи суверенного равенства Польша организует ряд инициатив, чтобы завоевать как можно больше сторонников нашего видения"<sup>200</sup>. Эти инициативы ориентированы на поиск юридических норм, направленных на ограничение полномочий европейских институтов в соответствии с договорами о ЕС. А премьер-министр М. Моравецкий, обращаясь к Европейскому парламенту 4 июля 2018 г., объявил, что Польша сделает всё, чтобы не допустить реализации сценария укрепления общеевропейского суверенитета за счёт игнорирования мнений и интересов государств-членов. Он сослался на принцип конституционного плюрализма ЕС (ст. 4 Договора), который позволяет каждой стране формировать свою политическую систему в соответствии с её традициями. Иначе говоря, Польша будет добиваться пересмотра баланса между национальными государствами и сотрудничеством на европейском уровне<sup>201</sup> и продолжит отстаивать свободу в проведении внутренних реформ, прежде всего в судебной сфере. "Если мы не реформируем судебную систему, все другие изменения не будут иметь смысла, так как они рано или поздно будут отменены судами, которые у нас есть", – утверждает лидер партии Я. Качиньский<sup>202</sup>.

Ещё одной целью ПиС является борьба за *субъектность* в отношениях с партнёрами. М. Моравецкий утверждает, что "условием независимости является субъектность"<sup>203</sup>. Речь идёт о том, чтобы усилить влияние Польши на всех уровнях: региональном, европейском, глобальном. Завоевание РП этих позиций предполагается путём получения лидерства в региональных коалициях и проведения собственной двусторонней и многосторонней

<sup>198</sup> Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej. 2017–2021. S. 14.

<sup>199</sup> Polityka europejska rządu Prawa i Sprawiedliwości. Dyskusja.

<sup>200</sup> Wystąpienie Prezydenta na 73. sesji Zgromadzenia Ogólnego ONZ // Oficjalna strona Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. 2018. 26 września. URL: <http://www.prezydent.pl/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta-rp/wystapienia/art,532,wystapienie-prezydenta-na-73-sesji-zgromadzenia-ogolnego-onz.html> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>201</sup> Debata z premierem Polski Mateuszem Morawieckim na temat przyszłości Europy.

<sup>202</sup> Polska ma nową politykę zagraniczną – nazywa się "America First" // Onet Wiadomości. 2018. 4 października. URL: <https://wiadomosci.onet.pl/swiat/polska-ma-nowa-polityke-zagraniczna-nazywa-sie-america-first/608pl05> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>203</sup> Nie ma niepodległości bez podmiotowości. S. 13.

внешней политики, соответствующей её интересам. Брюсселю же останется признать, что прошло время ведомых за руку "отличников"<sup>204</sup>.

Главными региональными политическими проектами, которые призваны показать, что политика Польши эффективна и страна способна к коллективной игре, премьер-министр называет Вышеградскую группу и Трёхморье<sup>205</sup>. В документах ПиС подчёркивается, что Польше следует активнее искать союзников за пределами Европы – в Азии и Африке. Сомнений в том, что РП способна проводить независимую политику, у партии нет.

В Вашингтоне А. Дуда позволил себе критику нынешней формы международных отношений ("мультилатерализма узурпации и иерархии"), "которая сводится к разделению на сферы влияния и убеждённости в том, что можно определять судьбу других без их участия". Он противопоставил ей концепцию "позитивной многосторонности равноправных государств и свободных наций", которую проповедует Польша. В соответствии с ней слабые страны должны получать дополнительные возможности влияния<sup>206</sup>.

При таком подходе ПиС к внешней политике конфликты Варшавы с Европейским союзом становятся неизбежными. Этим она создаёт себе существенные риски, в том числе финансовые. Конфликты с ЕС негативно влияют на польскую валюту, которая, как правило, ослабевает, когда отношения обостряются<sup>207</sup>. В целом злотый в 2018 г. потерял 3,7 % к евро<sup>208</sup>. Кроме того, усиление критики со стороны Европейской комиссии может подорвать статус Польши как безопасного объекта для инвестиций<sup>209</sup>. Ударить по Польше как крупнейшему бенефициару бюджета ЕС может планируемое ограничение доступа к европейским фондам стран, которые не уважают ценности блока<sup>210</sup>.

## Будущее ЕС: сценарий Польши

Острая критика нынешней модели европейской интеграции сопровождается в Польше достаточно интенсивной дискуссией о будущем ЕС на уровне как власти, так и общества. Поляки активно включились в обсуждение

<sup>204</sup> *Pietryga T.* Stabilny partner zamiast prymusa – Tomasz Pietryga komentuje wizytę Fransa Timmermansa w Polsce // Rzeczpospolita. 2018. 10 kwietnia. URL: <https://www.rp.pl/Opinie/304099921-Stabilny-partner-zamiast-prymusa---Tomasz-Pietryga-komentuje-wizyte-Fransa-Timmermansa-w-Polsce.html> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>205</sup> Nie ma niepodległości bez podmiotowości. S. 13–14.

<sup>206</sup> Wystąpienie Prezydenta na 73. sesji Zgromadzenia Ogólnego ONZ.

<sup>207</sup> *Strzelecki M., Moskwa W.* How to Understand Poland's Battles With the EU // Bloomberg. 2018. 6 July. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-07-06/how-to-understand-poland-s-battles-with-the-eu-quicktake> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>208</sup> *Strzelecki M., Martewicz M.* Polish Leader Says EU Can't Stop Controversial Court Overhaul // Bloomberg. 2018. 9 July. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-07-09/polish-leader-says-eu-can-t-stop-controversial-court-overhaul> (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>209</sup> *Strzelecki M., Moskwa W.* How to Understand Poland's Battles With the EU.

<sup>210</sup> *Bielecki T.* Spór o praworządność, czyli jak Polska – wbrew sobie – wzmacnia Unię // Polityka. 2019. 21 stycznia. URL: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/swiat/1779236,1,spor-o-praworzadnosC-czyli-jak-polska--wbrew-sobie--wzmacnia-unie.read> (дата обращения: 30.01.2019).

пяти возможных сценариев будущего<sup>211</sup>, предложенных Европейской комиссией в 2017 г. в "Белой книге"<sup>212</sup>.

Тем не менее польская версия "Европы 2.0" фрагментарна и противоречива. Власти пытаются сформулировать образ будущего ЕС, однако имеют смутные представления о реальных путях его реализации. В своём подходе к европейской интеграции ПиС руководствуется принципом: "столько интеграции, сколько поддержки дают ей граждане"<sup>213</sup>. Поляки же, несмотря на сильное стремление к членству в Евросоюзе, относятся к нему достаточно избирательно. Социологические исследования показали, что наиболее желательный сценарий интеграции для Польши из предложенных в "Белой книге" – "делать меньше, но эффективнее"<sup>214</sup>. Иначе говоря, жителей страны не устраивает ни продолжение нынешнего сценария, ни углубление интеграции, ни федерализация ЕС. Власть не скрывает, что ей близка британская концепция ослабления интеграции, и она хочет укрепить свои позиции как наследницы Великобритании. В программе ПиС по этому поводу записано: "Не больше интеграции или больше централизации, а больше свободы и солидарности в Европе"<sup>215</sup>.

Риторика "Права и справедливости" в значительной степени концентрируется на том, чего она не хочет видеть в модели европейской интеграции 2.0. Так, ЕС не должен вмешиваться во внутренние дела членов: интеграция должна заканчиваться тогда, когда интересы одного государства обеспечиваются за счёт другого. Правящая партия категорически выступает против идеи Европы двух скоростей, так как это приведёт к созданию "центра принятия решений в сфере евро и зависимой от него периферии". В связи с этим ПиС поддерживает дискуссию о смысле существования евро, будущее которого, как считают польские эксперты, полно вызовов. Вместе с тем партийные идеологи не против существования сразу нескольких региональных центров ЕС<sup>216</sup>.

Твёрдое желание Польши свернуть наднациональную концепцию Европейского союза в пользу межправительственного сотрудничества основано на убеждении, что Еврокомиссия стала инструментом действий крупнейших государств ЕС за счёт интересов более мелких и слабых стран. Следовательно, ПиС против любого расширения полномочий ЕК и за соблюдение принципа субсидиарности – Евросоюз может действовать только в том случае, если вопрос не может быть рассмотрен на более низком уровне.

<sup>211</sup> 1) продолжать развитие нынешней модели; 2) сфокусироваться на общем рынке; 3) дать тем, кто хочет больше, делать больше; 4) делать меньше, но эффективнее; 5) делать больше вместе.

<sup>212</sup> White Paper on the Future of Europe. Reflections and scenarios for the EU27 by 2025 // European Commission. Bruxelles. 2017. 1 March. 31 p. URL: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white\\_paper\\_on\\_the\\_future\\_of\\_europe\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white_paper_on_the_future_of_europe_en.pdf) (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>213</sup> Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej. 2017–2021. S. 13.

<sup>214</sup> Skotnicka-Illasiewicz E. Społeczne preferencje i przewidywania aplikacji scenariuszy przedstawionych w Białej Księdze // Komisja Europejska. Przedstawicielstwo w Polsce. 2017. 14 sierpnia. URL: [https://ec.europa.eu/poland/sites/poland/files/biala\\_ksiega\\_scenariusze\\_skotnicka\\_illasiewicz.pdf](https://ec.europa.eu/poland/sites/poland/files/biala_ksiega_scenariusze_skotnicka_illasiewicz.pdf) (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>215</sup> Program Prawa i Sprawiedliwości. 2014.

<sup>216</sup> Ibid.

Варшава против увеличения числа решений, принимаемых квалифицированным большинством голосов. Аналитики правящей партии исходят из того, что Европейская комиссия не является сверхправительством, уполномоченным давать указания государствам-членам и национальным парламентам. Соответственно, она не может принудительно насаждать единообразные права во всех сферах жизни, вмешиваться в обычаи, такие как отношение к гомосексуалистам, абортam, эвтаназии, методам *in vitro*<sup>217</sup>.

Важнейшим же принципом функционирования "сильного и эффективного Союза", который продвигает польское руководство в согласии с членами Вышеградской группы, должно стать фундаментальное усиление в процессе принятия решений роли национальных парламентов как единственной реальной формы демократии<sup>218</sup>. Иначе говоря, суверенные государства-члены должны контролировать бюрократию ЕС.

Для реализации этой идеи Польша ещё в 2016 г. предлагала ввести право "красной карточки", т.е. блокирования любым национальным парламентом проектов директив на уровне Европейского союза<sup>219</sup>. Похоже, что эта концепция "межправительственной демократии" ЕС строится по образцу польской шляхетской демократии XVI–XVII вв., а принцип "красной карточки" аналогичен знаменитому "либерум вето".

Польша предлагает также расширить полномочия Совета ЕС в отношении ЕК, в частности за счёт права выносить вотум недоверия, возможности отзыва своих комиссаров странами-членами, расширения обращений к Совету в случае сомнений в инициативах Еврокомиссии. Представители власти признают, что это может ограничить эффективность принятия решений в Брюсселе, но более важным считают учёт мнений членов блока<sup>220</sup>. Кроме того, польские эксперты обращают внимание на то, что открытым остаётся вопрос об ограничении гегемонии крупнейших государств в Совете ЕС<sup>221</sup>. Я. Качиньский в своё время рекомендовал восстановить голосование в Европейском совете путём аккламации по всем важным вопросам<sup>222</sup>. Президент А. Дуда, развивая концепцию позитивной многосторонности, предлагает предоставлять дополнительное право голоса или дополнительное территориальное представительство в руководящих органах более слабым членам<sup>223</sup>.

<sup>217</sup> *Musiałek P.* Nowy pomysł na UE. Polska polityka europejska w 10 punktach.

<sup>218</sup> *Żurawski vel Grajewski P.* Unia, jakiej chce Polska // *Niezależna*. 2018. 6 czerwca. URL: <https://niezalezna.pl/227157-unia-jakiej-chce-polska> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>219</sup> *Bielecki J.* Konrad Szymański: Polska chce uzdrowić Unię Europejską // *Rzeczpospolita*. 2016. 25 sierpnia. URL: <https://www.rp.pl/Rozmowy-czwartkowe/308249904-Konrad-Szymanski-Polska-chce-uzdrowic-Unie-Europejska.html&cid=44/> (дата обращения: 05.01.2019).

<sup>220</sup> *Ibid.*

<sup>221</sup> *Polityka europejska rządu PiS.* Warszawa, wrzesień 2017 // *Fundacja im. Stefana Batorego*. URL: [http://www.batory.org.pl/upload/files/pdf/W%20zwarciu%20-%20polityka%20europejska%20rządu%20PiS\\_raport%20Fundacji%20Batorego.pdf](http://www.batory.org.pl/upload/files/pdf/W%20zwarciu%20-%20polityka%20europejska%20rządu%20PiS_raport%20Fundacji%20Batorego.pdf) (дата обращения: 07.12.2018).

<sup>222</sup> *Grupa Wyszehradzka na szczycie UE złoży propozycję ws. reformy Unii* // *MSZ*. 2016. 21 lipca. URL: [https://www.msz.gov.pl/pl/polityka\\_zagraniczna/europa/grupa\\_wyszehradzka/polska\\_prezydencja\\_w\\_grupie\\_wyszehradzkiej\\_2016\\_2017/grupa\\_wyszehradzka\\_na\\_szcycie\\_ue\\_zlozy\\_propozycje\\_ws\\_reformy\\_unii\\_;jsessionid=823F09CA60115176801F661AD60D6BC5.cmsap2p/](https://www.msz.gov.pl/pl/polityka_zagraniczna/europa/grupa_wyszehradzka/polska_prezydencja_w_grupie_wyszehradzkiej_2016_2017/grupa_wyszehradzka_na_szcycie_ue_zlozy_propozycje_ws_reformy_unii_;jsessionid=823F09CA60115176801F661AD60D6BC5.cmsap2p/) (дата обращения: 14.01.2019).

<sup>223</sup> *Wystąpienie Prezydenta na 73. sesji Zgromadzenia Ogólnego ONZ.*



Польша – единственная страна, которая в ответ на Брекзит подняла вопрос о *внесении изменений в договоры о Европейском союзе*<sup>224</sup>. В них, помимо прочего, ПиС предлагает ввести чёткие положения о компетенции институтов Брюсселя и стран-членов, что призвано ограничить доминирование крупнейших игроков. Я. Качиньский несколько раз упоминал о работе польских юристов по разработке нового договора, однако результатов этой работы на сегодняшний день не видно<sup>225</sup>. На уровне экспертов предлагается заключить новый договор, в котором интеграция будет ограничена в определённых сферах, а в других может быть углублена. Последнее относится к устранению барьеров свободного передвижения людей, капитала, товаров и услуг<sup>226</sup>. Единый общий рынок, который ПиС считает наиболее важным элементом интеграции, противопоставляется интеграционным амбициям в политическом направлении в рамках сферы евро.

"Право и справедливость" мечтает также об уменьшении бюрократии, зарегулированности, количества принимаемых правовых актов, сокращении числа служащих в институтах ЕС и ограничении их привилегий. Будущая Европа, в представлениях партии, открыта к приёму новых членов<sup>227</sup>. Руководство Польши проявляет заинтересованность и активность в расширении ЕС как на страны Восточного партнёрства, так и на Западные Балканы. Оно хочет видеть Евросоюз более активным на международной арене, особенно в отношениях с Россией.

Таким образом, польское видение Европейского союза оборонительное и радикально отличное от французского или немецкого. Для представленных ПиС идей об изменениях в нём характерны общие лозунги и несогласованность. Варшава критикует отсутствие эффективности органов ЕС и в то же время предлагает идеи, блокирующие процесс принятия решений. Она хочет исключить себя из определённых политик Евросоюза, но сохранить при этом все преимущества членства. Жёсткую позицию ПиС в отношении разноскоростной интеграции трудно примирить с идеей большей гибкости и свободы участия членов ЕС в его проектах. Модель польской шляхетской демократии, в силу своего печального конца, едва ли может стать способом выживания Европейского союза.

\*       \*  
\*

Проблемы, вытекающие из противостояния Польши и Брюсселя, имеют фундаментальный характер: от перспектив их разрешения зависит будущее Европейского союза. Борьба Варшавы за расширение палитры ценностей ставит под вопрос судьбу ЕС как сообщества законопослушных государств, углубляет раскол европейских элит, ослабляет его перед лицом внешних вызовов.

<sup>224</sup> Premier Szydło: Może trzeba zmienić traktat UE? // Telewizja Republika. 2016. 7 września. URL: [http://telewizjarepublika.pl/premier-szydlo-moze-trzeba-zmieniC-traktat-ue,37634.html?fb\\_comment\\_id=1166435036763220\\_1166844653388925](http://telewizjarepublika.pl/premier-szydlo-moze-trzeba-zmieniC-traktat-ue,37634.html?fb_comment_id=1166435036763220_1166844653388925); Waszczykowski chce reformować UE. "Nie zawahamy się zmienić traktatu" // Newsweek. Polska. 2016. 8 września. URL: <https://www.newsweek.pl/polska/witold-waszczykowski-chce-reformy-unii-europejskiej-zmieni-traktat/desydev> (дата обращения: 03.01.2019).

<sup>225</sup> Balcer A. Francusko-niemiecka lokomotywa integracji i polskie liberum veto.

<sup>226</sup> Musiałek P. Nowy pomysł na UE. Polska polityka europejska w 10 punktach.

<sup>227</sup> Program Prawa i Sprawiedliwości. 2014.

Спор Польши и Брюсселя отражает усиливающееся разделение между Западом и Востоком Европы. После выхода Великобритании РП становится главным противником централизации и тормозом интеграционных процессов ЕС.

Нежелание ПиС играть в европейской команде может привести к её самоизоляции, столкновению с национализмом других держав, ослаблению финансово-экономической системы и *даже выводу Польши из ЕС*. Пренебрегая европейскими гарантиями независимости, Варшава, вопреки декларациям и устремлениям, ставит под угрозу собственный суверенитет.

Для того чтобы избежать высокой финансовой и политической цены за "непослушание", ПиС будет формировать "союз суверенных государств", противостоящий "старой Европе" и России, опирающийся на США и не отказывающийся от поддержки Китая. В случае успеха это может привести к фрагментации ЕС. Шансы на такой вариант развития событий зависят от способности Брюсселя справиться с вызовами, в том числе ростом нелиберального национализма. Как ни парадоксально, именно благодаря усилиям Варшавы в институтах Евросоюза укрепляются механизмы воздействия на неуправляемых стран-членов. Так, в отношении Польши впервые был начат "карательный" процесс по ст. 7 Договора о ЕС. Суд Европейского союза обосновал свои правомочия вмешательства во внутриполитические процессы государств-участников, а в переговоры о бюджете на 2021–2027 гг. введено положение, связывающее дотации с соблюдением ценностей и правопорядка.

Вместе с тем вектор движения отношений Варшавы и Брюсселя может радикальным образом измениться, если на выборах в Европарламент и польский сейм в 2019 г. победят сторонники евроинтеграции. С учётом раскола польского общества теоретически нельзя исключить и такой вариант развития событий.

Ключевые слова: *Польша – Европейский союз – Центральная и Юго-Восточная Европа – "Право и справедливость" – европейская политика Польши – судебные реформы в Польше – реформы ЕС – европейская интеграция – релокация беженцев – "Белая книга"*.

Keywords: *Poland – the European Union – Central and Southeast Europe – the Law and Justice party – Poland's European policy – judicial reforms in Poland – the EU reforms – the European integration – relocation of refugees – the White book*.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белов В. Европейский вектор внешней политики коалиционного правительства ФРГ // Современная Европа. 2018. № 4. С. 46–56.
2. Крестев И. После Европы / Пер. с англ. А. Никитиной; под ред. А. Смирнова и Я. Охонько. М.: Дело, 2018. 144 с.
3. Немецкий О.Б. Приоритеты внешней политики Польши при правительстве М. Моравецкого // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 1 (52). С. 58–77.

4. According to Advocate General Bot, the forestry management decisions taken by Poland concerning the Natura 2000 Puszcza Białowieska site infringe EU law: Press Release. No. 13/18 // Court of Justice of the European Union – CJEU. Luxembourg. 2018. 20 February. URL: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2018-02/cp180013en.pdf> (дата обращения: 15.12.2018).

5. Action brought on 2 December 2015 – Slovak Republic v Council of the European Union (Case C-643/15) // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=173998&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5500168> (дата обращения: 15.12.2018).

6. Action brought on 3 December 2015 – Hungary v Council of the European Union (Case C-647/15) // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=174029&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=890796> (дата обращения: 15.12.2018).

7. Action brought on 20 July 2017 – European Commission v Republic of Poland (Case C-441/17) // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=6000860C6D842C2E17F739E034BD3B76?text=&docid=195326&pageIndex=0&doclang=EN&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=5048889/> (дата обращения: 15.12.2018).

8. *Balcer A.* Francusko-niemiecka lokomotywa integracji i polskie liberum veto // Forum Dialogu. 2017. 29 listopada. URL: <https://forumdialogu.eu/2017/11/29/francusko-niemiecka-lokomotywa-integracji-i-polskie-liberum-veto/> (дата обращения: 05.01.2019).

9. *Bayer L.* Inside the EU, eastern approaches diverge // Politico. 2018. 31 October. URL: <https://www.politico.eu/article/viktor-orban-visegrad-central-european-governments-grow-apart/> (дата обращения: 05.01.2019).

10. Biała Księga w sprawie reform polskiego wymiaru sprawiedliwości // Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. 2018. 7 marca. URL: [https://www.premier.gov.pl/files/files/biala\\_ksiega\\_pl\\_full.pdf](https://www.premier.gov.pl/files/files/biala_ksiega_pl_full.pdf) (дата обращения: 15.12.2018).

11. *Bielecki J.* Konrad Szymański: Polska chce uzdrowić Unię Europejską // Rzeczpospolita. 2016. 25 sierpnia. URL: <https://www.rp.pl/Rozmowy-czwartkowe/308249904-Konrad-Szymanski-Polska-chce-uzdrowic-Unie-Europejska.html&cid=44/> (дата обращения: 05.01.2019).

12. *Bielecki T.* Spór o praworządność, czyli jak Polska – wbrew sobie – wzmacnia Unię // Polityka. 2019. 21 stycznia. URL: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/swiat/1779236,1,spor-o-praworzadnosC-czyli-jak-polska--wbrew-sobie--wzmacnia-unie.read> (дата обращения: 30.01.2019).

13. *Vonikowska M.* Analiza-przegląd polskiej dyskusji nt. przyszłości Europy i reformy UE, rekomendacje do debaty ogólnoeuropejskiej // Komisja Europejska. Przedstawicielstwo w Polsce. 2017. 6 września. URL: [https://ec.europa.eu/poland/tags/polska\\_pl/](https://ec.europa.eu/poland/tags/polska_pl/) (дата обращения: 14.01.2018).

14. *Buras P., Janning J.* Divided at the centre: Germany, Poland, and the troubles of the Trump era // ECFR. 2018. 19 December. URL: [https://www.ecfr.eu/publications/summary/divided\\_at\\_the\\_centre\\_germany\\_poland\\_and\\_the\\_troubles\\_of\\_the\\_trump\\_era/](https://www.ecfr.eu/publications/summary/divided_at_the_centre_germany_poland_and_the_troubles_of_the_trump_era/) (дата обращения: 05.01.2019).

15. Central Europe in the Next Seven Years. Triumph of Illiberalism. Scenario 1 // Visegrad Insight. URL: <https://visegradinsight.eu/scenario-1/> (дата обращения: 03.01.2019).

16. Council Decision establishing provisional measures in the area of international protection for the benefit of Italy and Greece. Brussels, 22 September 2015 // Council of the European Union. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-12098-2015-INIT/en/pdf> (дата обращения: 15.12.2018).

17. Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora // EUR-lex. Official Journal. 1992. 22 July. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj> (дата обращения: 03.01.2019).

18. European Council conclusions // Council of the European Union. 2018. 28 June. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/06/29/20180628-euco-conclusions-final/> (дата обращения: 03.01.2019).

19. Debata z premierem Polski Mateuszem Morawieckim na temat przyszłości Europy. Strasburg, 4 lipca 2018 r. // Parlament Europejski. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20180704+ITEM-004+DOC+XML+V0//PL&language=PL/> (data обращения: 14.01.2019).
20. Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds // EUR-lex. Official Journal of the European Union. 2010. 26 January. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1552983251978&uri=CELEX:32009L0147> (data обращения: 03.01.2019).
21. Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 96/71/EC of The European Parliament and of the Council of 16 December 1996 concerning the posting of workers in the framework of the provision of services // Council of the European Union. Strasbourg. 2016. 8 March. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6987-2016-INIT/en/pdf> (data обращения: 03.01.2019).
22. Directive 96/71/EC of the European Parliament and of the Council of 16 December 1996 concerning the posting of workers in the framework of the provision of services // EUR-lex. 1996. 16 December. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A31996L0071> (data обращения: 03.01.2019).
23. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/957 z dnia 28 czerwca 2018 r. zmieniająca dyrektywę 96/71/WE dotyczącą delegowania pracowników w ramach świadczenia usług // EUR-lex. 2018. 9 lipca. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32018L0957> (data обращения: 03.01.2019).
24. Dziennik Urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski". 2016. Poz. 466.
25. Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. 2015. Poz. 2217.
26. Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. 2016. Poz. 25; 34; 147; 177; 178; 2073; 2074.
27. Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. 2018. 3; 5; 849; 2507.
28. *Eder F.* Politico Brussels Playbook, presented by ETNO: Lonely in Poland – Juncker remembers – Macron maths // Politico. 2018. 10 December. URL: <https://www.politico.eu/newsletter/brussels-playbook/politico-brussels-playbook-presented-by-etno-lonely-in-poland-juncker-remembers-macron-maths/> (data обращения: 13.12.2018).
29. EU Coalition Explorer: Results of the EU28 Survey 2018 on coalition building in the European Union // ECFR. URL: [https://www.ecfr.eu/page/ECFR269\\_EU\\_COALITION\\_EXPLORER\\_2018\\_V1.10.pdf](https://www.ecfr.eu/page/ECFR269_EU_COALITION_EXPLORER_2018_V1.10.pdf) (data обращения: 03.01.2019).
30. "Francja jest chorym człowiekiem Europy, ciągnie ją w dół. Natomiast Polska jest jasnym punktem" // Polsat News. 2018. 17 grudnia. URL: <http://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2018-12-17/francja-jest-chorym-czlowiek-europy-czaputowicz-o-ataku-w-paryżu-i-protescie-zoltych-kamizelek/> (data обращения: 05.01.2019).
31. *Janning J.* Brothers in arms: Poland and Hungary seek to transform the EU // ECFR. 2018. 25 October. URL: [https://www.ecfr.eu/article/commentary\\_brothers\\_in\\_arms\\_poland\\_and\\_hungary\\_seek\\_to\\_transform\\_the\\_eu/](https://www.ecfr.eu/article/commentary_brothers_in_arms_poland_and_hungary_seek_to_transform_the_eu/) (data обращения: 03.01.2019).
32. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 6 September 2017 – Slovak Republic (C-643/15) and Hungary (C-647/15) v Council of the European Union (Joined Cases C-643/15 and C-647/15) // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=196318&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5500168> (data обращения: 15.12.2018).
33. Judgment of the Court (Grand Chamber). 25 July 2018 // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=204384&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5248856/> (data обращения: 03.01.2019).
34. *Kaminski M.* Poland is Europe's future – but which one? // Politico. 2018. 16 August. URL: <https://www.politico.eu/article/poland-europe-eu-brussels-warsaw-future/> (data обращения: 13.11.2018).
35. Key Figures Staff Members // European Commission. 2018. 1 January. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-commission-hr-key-figures\\_2018\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-commission-hr-key-figures_2018_en.pdf) (data обращения: 03.01.2019).

36. Komisja wzywa Polskę do niezwłocznego wstrzymania wycinek w Puszczy Białowieskiej: Komunikat prasowy // European Commission. Press Release Database. Brussels. 2017. 13 July. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-1948\\_pl.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1948_pl.htm) (data обращения: 15.12.2018).

37. Komunikat MSWiA ws. Mechanizmu relokacji // Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – MSWiA. 2017. 18 maja. URL: <https://archiwum.mswia.gov.pl/pl/aktualnosci/16108,Komunikat-MSWiA-ws-mechanizmu-relokacji.html> (data обращения: 03.01.2019).

38. Komunikat MSZ ws. wniesienia skarg przed Trybunał Sprawiedliwości UE przeciwko Polsce, Czechom i Węgrom w związku z niewykonaniem przez te kraje decyzji relokacyjnych z września 2015 r. // Ministerstwo Spraw Zagranicznych – MSZ. 2017. 7 grudnia. URL: [https://www.msz.gov.pl/pl/aktualnosci/wiadomosci/komunikat\\_msz\\_ws\\_wniesienia\\_skarg\\_przed\\_trybunal\\_sprawiedliwosci\\_ue\\_przeciwko\\_polsce\\_czechom\\_i\\_wegrom\\_w\\_zwiazku\\_z\\_niewykonaniem\\_przez\\_te\\_kraje\\_decyzji\\_relokacyjnych\\_z\\_wrzesnia\\_2015\\_r\\_](https://www.msz.gov.pl/pl/aktualnosci/wiadomosci/komunikat_msz_ws_wniesienia_skarg_przed_trybunal_sprawiedliwosci_ue_przeciwko_polsce_czechom_i_wegrom_w_zwiazku_z_niewykonaniem_przez_te_kraje_decyzji_relokacyjnych_z_wrzesnia_2015_r_) (data обращения: 03.01.2019).

39. *Koziński A.* Jacek Czaputowicz: Donald Tusk w Radzie Europejskiej znalazł się jako reprezentant Niemiec // *Polskatimes.pl*. 2019. 4 stycznia. URL: <https://polskatimes.pl/jacek-czaputowicz-donald-tusk-w-radzie-europejskiej-znalazl-sie-jako-reprezentant-niemiec/ar/13780319/3> (data обращения: 05.01.2019).

40. *Lada A.* Razem w Europie? Co Polacy i Niemcy sądzą o polityce europejskiej. 2018 // Instytut Spraw Publicznych. URL: <https://www.isp.org.pl/pl/publikacje/razem-w-europie-co-polacy-i-niemcy-sadza-o-polityce-europejskiej> (data обращения: 03.01.2019).

41. MŚ o opinii rzecznika generalnego Trybunału Sprawiedliwości UE ws. Puszczy Białowieskiej // Ministerstwo Środowiska. 2018. 20 lutego. URL: <https://www.gov.pl/web/srodowisko/ms-o-opinii-rzecznika-generalnego-trybunalu-sprawiedliwosci-ue-ws-puszczy-bialowieskiej/> (data обращения: 15.12.2018).

42. *Musiątek P.* Nowy pomysł na UE. Polska polityka europejska w 10 punktach // Klub Jagiellonski. 2017. 9 maja. URL: <https://klubjagiellonski.pl/2017/05/09/nowy-pomysl-na-ue-polska-polityka-europejska-w-10-punktach/> (data обращения: 05.01.2019).

43. Nie ma niepodległości bez podmiotowości. Rozmowa z prezesem Rady Ministrów Mateuszem Morawieckim // *Polski Przegąd Dyplomatyczny*. 2018. No. 4. S. 12–21.

44. Opinia prawna w sprawie możliwości dochodzenia przez Polskę od Niemiec odszkodowania za szkody spowodowane przez drugą wojnę światową w związku z umowami międzynarodowymi. Warszawa, dnia 6 września 2017 r. // Biuro analiz sejmowych Kancelarii Sejmu. URL: <http://www.sejm.gov.pl/media8.nsf/files/KKOI-AR4BMR/%24File/1455%20-%2017PL.pdf> (data обращения: 15.11.2018).

45. Opinion of Advocate General Bot delivered on 26 July 2017. Cases C-643/15 and C-647/15 Slovak Republic, Hungary v Council of the European Union // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=193374&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5509734> (data обращения: 15.12.2018).

46. Order of the Court (Grand Chamber) 20 November 2017. In Case C-441/17 R // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?sessionId=6000860C6D842C2E17F739E034BD3B76?text=&docid=196944&pageIndex=0&doclang=en&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=5048889/> (data обращения: 15.12.2018).

47. Poland must immediately cease its active forest management operations in the Białowieża Forest, except in exceptional cases where they are strictly necessary to ensure public safety: Press Release. No. 122/17 // CJEU. Luxembourg. 2017. 20 November. URL: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2017-11/cp170122en.pdf> (data обращения: 15.12.2018).

48. Poland Opinion on the Act on the Public Prosecutor's Office as Amended. Adopted by the Venice Commission at its 113th Plenary Session (8–9 December 2017) // Council of Europe. European Commission for Democracy through Law (Venice Commission). 2017. 11 December. URL: [http://www.krs.pl/admin/files/wwm/venice\\_com.\\_opinion%20cdlad8922017028\\_of\\_11.12.2017\\_on\\_draft\\_act\\_on\\_publ.prosecutors\\_office.pdf](http://www.krs.pl/admin/files/wwm/venice_com._opinion%20cdlad8922017028_of_11.12.2017_on_draft_act_on_publ.prosecutors_office.pdf) (data обращения: 15.12.2018).

49. Poland Opinion on the Draft Act amending the Act on the National Council of the Judiciary, on the Draft Act amending the Act on the Supreme Court, proposed by the President of Poland, and on the Act on the Organization of Ordinary Courts adopted by the Venice Commission at its 113th Plenary Session (8–9 December 2017) // Council of Europe. European Commission for Democracy through Law (Venice Commission). 2017. 11 December. URL: [http://www.krs.pl/admin/files/wwm/venice\\_com.\\_opinion%20cdlad9042017031\\_of\\_11.12.2017\\_on\\_draft\\_acts\\_krs\\_sn\\_usp.pdf](http://www.krs.pl/admin/files/wwm/venice_com._opinion%20cdlad9042017031_of_11.12.2017_on_draft_acts_krs_sn_usp.pdf) (data обращения: 15.12.2018).

50. Polityka europejska rządu Prawa i Sprawiedliwości. Dyskusja. Warszawa, maj 2016 // Fundacja im. Stefana Batorego. URL: <http://www.batory.org.pl/upload/files/Programy%20operacyjne/Otwarta%20Europa/Polityka%20europejska%20PiS-final.pdf> (data обращения: 14.01.2018).

51. Polityka europejska rządu PiS. Warszawa, wrzesień 2017 // Fundacja im. Stefana Batorego. URL: [http://www.batory.org.pl/upload/files/pdf/W%20zwarcie%20-%20polityka%20europejska%20rządu%20PiS\\_raport%20Fundacji%20Batorego.pdf](http://www.batory.org.pl/upload/files/pdf/W%20zwarcie%20-%20polityka%20europejska%20rządu%20PiS_raport%20Fundacji%20Batorego.pdf) (data обращения: 07.12.2018).

52. Position of the European Parliament adopted at first reading on 29 May 2018 with a view to the adoption of Directive (EU) 2018/... of the European Parliament and of the Council amending Directive 96/71/EC concerning the posting of workers in the framework of the provision of services // European Parliament. 2018. 29 May. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-%2f%2fEP%2f%2fNONSGML%2bTC%2bP8-TC1-COD-2016-0070%2b0%2bDOC%2bPDF%2bV0%2f%2fEN> (data обращения: 03.01.2019).

53. Postanowienie Trybunału (wielka izba) z dnia 17 grudnia 2018 r. // CJEU. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=209302&pageIndex=0&doclang=PL&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=3510533> (data обращения: 03.01.2019).

54. Postanowienie wiceprezesa trybunału z dnia 19 października 2018 r. w sprawie C-619/18 R // CJEU. 2018. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=206927&pageIndex=0&doclang=PL&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=3510533> (data обращения: 03.01.2019).

55. Postępowania o uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego: główne decyzje podjęte w kwietniu: Press Release Database // European Commission. Brussels. 2017. 27 April. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-17-1045\\_PL.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-17-1045_PL.htm) (data обращения: 15.12.2018).

56. Posting of workers: Council confirms the compromise text agreed with the European Parliament: Press Release 186/18 // Council of the European Union. 2018. 11 April. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/04/11/posting-of-workers-council-confirms-the-compromise-text-agreed-with-the-european-parliament/pdf> (data обращения: 03.01.2019).

57. Potrafimy rządzić sprawiedliwie i uczciwie // Prawo i Sprawiedliwość. 2018. 15 grudnia. URL: <http://pis.org.pl/aktualnosci/potrafimy-rzadzic-sprawiedliwie-i-uczciwie/> (data обращения: 14.01.2019).

58. Potrzeby natury. Czy Puszcza Białowieska wymaga ingerencji człowieka? Konferencja, Sejm RP, 21 marca 2017 // Puszcza Białowieska. URL: <https://puszcza.pracownia.org.pl/ochrone-puszczy-popieraja/potrzeby-natury-konferencja-w-sejmie-2017/> (data обращения: 15.12.2018).

59. Program Prawa i Sprawiedliwości. 2014 // Prawo i Sprawiedliwość. 166 s. URL: <http://pis.org.pl/dokumenty> (data обращения: 14.01.2019).

60. Rada Unii Europejskiej. Wniosek dotyczący decyzji rady w sprawie stwierdzenia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia przez Rzeczpospolitą Polską zasady praworządności. Bruksela, 22 grudnia 2017 r. 16007/17. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-16007-2017-INIT/pl/pdf/> (data обращения: 15.12.2018).

61. Relocation: Commission launches infringement procedures against the Czech Republic, Hungary and Poland: Press Release Database // European Commission. Brussels. 2017. 14 June. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-1607\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1607_en.htm) (data обращения: 15.12.2018).

62. Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie sytuacji w zakresie praworządności i demokracji w Polsce. 2017/2931(RSP) // Parlament Europejski. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2017-0442+0+DOC+XML+V0//PL> (data обращения: 15.12.2018).

63. Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 13 kwietnia 2016 r. w sprawie sytuacji w Polsce. 2015/3031(RSP) // Parlament Europejski. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0123+0+DOC+XML+V0//PL> (data обращения: 15.12.2018).

64. Rule of Law: European Commission acts to defend judicial independence in Poland. Press Release // European Commission. 2017. 20 December. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-5367\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-5367_en.htm) (data обращения: 15.12.2018).

65. Rule of law in Poland: Commission starts dialogue. Press Release // European Commission. 2016. 13 January. URL: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_WM-16-2030\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_WM-16-2030_en.htm) (data обращения: 15.12.2018).

66. *Rzemek M.* Polskie zarzuty wobec dyrektywy o delegowaniu pracowników trafiły do TSUE // Rzeczpospolita. 2018. 11 października. URL: <https://www.rp.pl/Kadry/310119885-Polskie-zarzuty-wobec-dyrektywy-o-delegowaniu-pracownikow-trafily-do-TSUE.html> (data обращения: 13.11.2018).

67. Skarga wniesiona w dniu 2 października 2018 r. – Węgry / Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej (Sprawa C-620/18) // EUR-lex. 2018. 26 listopada. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:62018CN0620&from=EN> (data обращения: 03.01.2019).

68. *Skotnicka-Illasiewicz E.* Społeczne preferencje i przewidywania aplikacji scenariuszy przedstawionych w Białej Księdze // Komisja Europejska. Przedstawicielstwo w Polsce. 2017. 14 sierpnia. URL: [https://ec.europa.eu/poland/sites/poland/files/biala\\_ksiega\\_scenariusze\\_skotnicka\\_illasiewicz.pdf](https://ec.europa.eu/poland/sites/poland/files/biala_ksiega_scenariusze_skotnicka_illasiewicz.pdf) (data обращения: 14.01.2019).

69. Speech by President Donald Tusk at the ceremony of the 60th anniversary of the Treaties of Rome. Speech 154/17 // Council of the European Union. 2017. 25 March. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/03/25/tusk-ceremony-rome-speech/pdf> (data обращения: 15.12.2018).

70. Speech by President Donald Tusk: "Poland and Europe. Two Anniversaries, Two Lessons". November 11, 2018 // European Council. Council of the European Union. 2018. 11 November. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/11/10/speech-by-president-donald-tusk-november-11-2018-poland-and-europe-two-anniversaries-two-lessons/> (data обращения: 15.12.2018).

71. Stosunek do innych narodów / Centrum Badań Opinii Społecznej (dalej – CBOS) // Komunikat z badań. 2018. Marzec. No. 37. S. 3–4. URL: [https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2018/K\\_037\\_18.PDF](https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2018/K_037_18.PDF) (data обращения: 03.01.2019).

72. Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej. 2017–2021 // Ministerstwo Spraw Zagranicznych. 27 s. URL: <https://www.msz.gov.pl/resource/978285e3-5684-4fcb-8d7e-d0a8bfd0fdb:JCR/> (data обращения: 03.01.2019).

73. *Strzelecki M., Martewicz M.* Polish Leader Says EU Can't Stop Controversial Court Overhaul // Bloomberg. 2018. 9 July. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-07-09/polish-leader-says-eu-can-t-stop-controversial-court-overhaul> (data обращения: 14.01.2019).

74. *Strzelecki M., Moskwa W.* How to Understand Poland's Battles With the EU // Bloomberg. 2018. 6 July. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-07-06/how-to-understand-poland-s-battles-with-the-eu-quicktake> (data обращения: 14.01.2019).

75. The forest management operations concerning the Puszcza Białowieska Natura 2000 site that have been undertaken by Poland infringe EU law: Press Release. No. 48/18 // CJEU. Luxembourg. 2018. 17 April. URL: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2018-04/cp180048en.pdf> (data обращения: 03.01.2019).

76. UdSC: przygotowania do przyjęcia uchodźców // Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – MSWiA. 2015. 11 września. URL: <https://archiwum.mswia.gov.pl/pl/aktualnosci/13694,UdSC-przygotowania-do-przyjeciauchodzcow.html> (data обращения: 15.12.2018).

77. *Weber P.-F.* Fale i nurt // Forum Dialogu. 2017. 29 października. URL: <https://forumdialogu.eu/2017/10/29/fale-i-nurt-2/> (дата обращения: 03.01.2019).

78. White Paper on the Future of Europe. Reflections and scenarios for the EU27 by 2025 // European Commission. Bruxelles. 2017. 1 March. 31 p. URL: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white\\_paper\\_on\\_the\\_future\\_of\\_europe\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white_paper_on_the_future_of_europe_en.pdf) (дата обращения: 14.01.2019).

79. Wspólna deklaracja o polsko-amerykańskim partnerstwie strategicznym // Prezydent.pl. 2018. 18 września. URL: <http://www.prezydent.pl/aktualnosci/wydarzenia/art,1131,prezydenci-polski-i-usa-podpisali-wspolna-deklaracje-o-partnerstwie-strategicznym.html> (дата обращения: 15.11.2018).

80. Wystąpienie Prezydenta na 73. sesji Zgromadzenia Ogólnego ONZ // Oficjalna strona Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. 2018. 26 września. URL: <http://www.prezydent.pl/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta-rp/wystapienia/art,532,wystapienie-prezydenta-na-73-sesji-zgromadzenia-ogolnego-onz.html> (дата обращения: 14.01.2019).

81. *Zaborowski M.* Poland and European Defence Integration // ECFR. 2018. 25 January. URL: [https://www.ecfr.eu/publications/summary/poland\\_and\\_european\\_defence\\_integration/](https://www.ecfr.eu/publications/summary/poland_and_european_defence_integration/) (дата обращения: 05.01.2019).

82. *Żurawski vel Grajewski P.* Unia, jakiej chce Polska // Niezależna. 2018. 6 czerwca. URL: <https://niezalezna.pl/227157-unia-jakiej-chce-polska> (дата обращения: 05.01.2019).