

УДК 314.3
ББК 60.7

Белобородов Игорь Иванович*, кандидат социологических наук, начальник сектора демографии, миграции и этнорелигиозных проблем Центра гуманитарных исследований РИСИ.

Роль и последствия аборт в контексте демографической деградации

Начиная со второй половины XX в., и до сих пор, центральным аргументом в пользу контроля населения (population control) за пределами развитых стран является перманентный рост населения планеты, который, по утверждению лоббистов контроля населения, создает дефицит пространства¹, угрозу голода², глобального потепления³ и истощения ресурсов⁴.

Однако распространённые представления о стремительном росте мирового населения, угрожающем планете перенаселением, в значительной мере устарели. Реальная демографическая угроза, возникшая перед человечеством, состоит в перспективе грядущей депопуляции всего мирового населения. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что в настоящее

* igor.beloborodov@riss.ru

¹ Overpopulation Could Force US to Live Underwater: Researches // New York Post, 15.02.2016. URL: <http://nypost.com/2016/02/15/overpopulation-could-force-us-to-live-underwater-researchers-say/> (дата обращения: 14.04.2016); Мировая война не предотвратит перенаселение Земли к 2020 году: катастрофа приближается // Собеседник.RU, 29.10.2014. URL: <http://sobesednik.ru/zdorove/20141029-mirovaya-voyna-ne-predotvratit-perenaselenie-zemli-k-2020-go> (дата обращения: 14.04.2016).

² Overpopulation and Food Security // British Democrats, 11.07.2011. URL: <http://britishdemocraticparty.org/overpopulation-and-food-security/> (дата обращения: 14.04.2016); John Vidal. Food shortages could force world into vegetarianism, warn scientists // The Ecologist, 31.08.2012. URL: http://www.theecologist.org/News/news_analysis/1566070/food_shortages_could_force_world_into_vegetarianism_warn_scientists.html (дата обращения: 14.04.2016); Overpopulation: Food Crisis and Future Hunger Wars // Boomer Warrior, 14.09.2012. URL: <http://www.boomerwarrior.org/2012/09/overpopulation-food-crisis-and-future-hunger-wars/> (дата обращения: 14.04.2016).

³ Al Gore Suggests "Fertility Management" to Fight Global Warming // FoxNews, 28.01.2014. URL: <http://nation.foxnews.com/2014/01/28/al-gore-suggests-fertility-management-fight-global-warming> (дата обращения: 14.04.2014); Как связаны контроль рождаемости и глобальное потепление? // Gismeteo, 10.12.2015. URL: <https://www.gismeteo.ru/news/sobytiya/17054-kak-svyazany-kontrol-rozhdaemosti-i-globalnoe-poteplenie/> (дата обращения: 14.04.2016).

⁴ Overpopulation. Then and Now" // National Geographic. URL: <http://www.nationalgeographic.com/eye/overpopulation/effect.html> (дата обращения: 14.04.2016); National Geographic. Special Series: 7 Billion. URL: <http://ngm.nationalgeographic.com/7-billion> (дата обращения: 14.04.2016); Демографический апокалипсис. К 2050 году планета погибнет от перенаселения? // Аргументы и факты. № 42, 16.10.2013. URL: <http://www.aif.ru/society/healthcare/947828> (дата обращения: 14.04.2016).

время в 116 странах мира (52 % стран) суммарный коэффициент рождаемости (СКР) находится ниже уровня простого воспроизводства населения (2,1 ребёнка на женщину репродуктивного возраста). Совокупное население этих стран превышает 3,4 млрд человек и составляет 47 % от общей численности мирового населения.

Важнейшей характеристикой, указывающей вектор демографического развития, на наш взгляд, является и масштабы ежегодно совершаемых в мире аборт. Ведь очевидно, что намеренное прерывание беременности прямым образом влияет на итоговые показатели рождаемости. Равным образом, очевидно и то, что распространённость аборт в том или ином населении коррелируется непосредственно с интенсивностью потребности в детях и численными параметрами данной потребности. Соответственно, от тех групп населения, где установка на высокое число детей является более предпочтительной, правомерно ожидать более высокий уровень рождаемости, меньшие масштабы и частоту совершения аборт.

Не случайно в нашумевшем американском документе NSSM-200⁵, который стал своего рода руководством по демографическому сдерживанию стран, воспринимаемых США в качестве геополитических конкурентов, чётко сказано следующее: "Ни одна страна не сможет снизить рост населения, ни прибегая к абортам... Действительно, аборт, легальные и нелегальные, стали наиболее распространённым методом контроля рождаемости в мире". Впрочем, США, высокопоставленным гражданам которых принадлежит немало подобных высказываний, тоже в немалой степени пострадали от аборт, о чём будет подробно сказано ниже.

Некоторые статистические данные

В 2014 г. Отдел народонаселения Департамента ООН по социальным и экономическим вопросам подготовил очередной доклад, посвящённый

⁵ 10 декабря 1974 г. Агентством национальной безопасности США был подготовлен отчёт под названием "National Security Study Memorandum 200: Implications of Worldwide Population Growth for U.S. Security and Overseas Interests" (NSSM 200). URL: http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/esp_sociopol_depocu19.htm (дата обращения: 10.03.2016). Этот документ, посвящённый демографической проблематике, долгое время являлся секретным и был обнародован лишь в начале 1990-х гг. Основным тезисом отчёта была констатация роста населения в наименее развитых странах, представляющего угрозу для безопасности США, так как это может привести к массовым беспорядкам и политической нестабильности в странах с высоким потенциалом экономического развития. Политический курс отчёта ставил вопросом первостепенной важности меры по контролю над рождаемостью и продвижение контрацепции и аборт в 13 густонаселённых, по мнению авторов отчёта, странах, чтобы контролировать быстрый рост населения. Последний рассматривался в качестве смертельного обстоятельства для социально-политического и экономического роста в этих странах и для Соединённых Штатов, так как "экономике США требовался и требуется растущий объём сырья из-за границы, и эти страны, по мнению американских экспертов, могли произвести дестабилизирующие воздействие, способное повредить интересам Вашингтона. Авторы отчёта рекомендовали американским властям "повлиять на национальных лидеров" и высказывали мнение о том, что "улучшенная мировая поддержка усилий по контролю над рождаемостью должна стать желанной среди населения при помощи усиленного акцентирования в СМИ, средств образования населения и мотивационных программ ООН, Информационного агентства США и Агентства США по международному развитию (дата обращения: 14.04.2016).

абортам и репродуктивному здоровью. Ключевыми положениями доклада стали следующие⁶:

1) За период с 1996 по 2013 гг. в мире имел место рост легализации аборт практически по всем правовым основаниям за исключением сохранения жизни матери, которое остаётся неизменным на уровне 97 %.

2) По данным на 2013 г., почти две трети государств мира разрешали производство аборта в случае физической или психической угрозы матери и только в половине стран аборт допускается в случае наступления беременности в результате изнасилования, инцеста или внутриутробной патологии. Лишь около трети всех стран позволяют совершение аборта по экономическим или социальным причинам либо по требованию женщины.

3) На правительственном уровне растёт обеспокоенность высоким уровнем рождаемости среди подростков. Доля национальных правительств, определяющих подростковую рождаемость в качестве основного повода для беспокойства (*major concern*), увеличилась с 46 % в 1996 г. до 67 % в 2013 г.

4) Доля национальных правительств, принимающих меры по повышению рождаемости, с 1996 г. почти удвоилась, в то время как процент правительств, желающих снизить рождаемость, остался неизменным.

5) Уровень рождаемости значительно выше в странах с ограничительной политикой в области аборт (3,22 ребёнка), чем в странах с либеральной абортивной политикой (1,97 ребёнка).

По подсчётам известного американского ученого Брайана Клоуса, возглавляющего научное направление в международной правозащитной организации Human Life International, за последние четыре десятилетия (с 1973 по 2013 гг.) в мире было сделано более 1,70 млрд аборт⁷, и эта тенденция не снижается, но растёт в геометрической прогрессии. Всё больше и больше стран принимают и легализуют контрацепцию и аборт в качестве методов контроля численности населения под видом "планирования семьи" и "заботы о репродуктивном здоровье"⁸.

"Почти невозможно поверить, что человечество настолько пало и собирается тонуть дальше. До какого уровня пренебрежения к человеческой жизни мы докатились?" — вопрошает Брайан Клоус. Казалось бы, мы знаем из истории последствия злых решений. Уместно вспомнить концлагеря во время Второй мировой войны. Однако нет никакого возмущения и протестов по поводу 1,72 миллиарда невинно убитых детей за последние 40 лет. К сожалению, крики нерождённых младенцев и наших других наиболее уязвимых братьев и сестёр, бедных, престарелых и инвалидов заглушаются нарастающими волнами релятивизма, экономического развития и "прав" без обязанностей⁹.

⁶ Политика в области аборт и репродуктивное здоровье в мире (доклад ООН) // Российский институт стратегических исследований. Демография-онлайн. Аналитические обзоры и доклады. 15.11.2014. URL: <http://riss.ru/demography/demography-analitics/6839/> (дата обращения: 10.03.2016).

⁷ За последние 40 лет в мире совершено 1,72 млрд аборт // Российский институт стратегических исследований. Исследования. 14.04.2014. URL: <http://riss.ru/demography/demography-research/5364/> (дата обращения: 10.03.2016).

⁸ *Fr. Shenan Boquet*. Researcher: 1.72 Billion Abortions Worldwide Over Last 40 Years // Lifenews.com. April 1, 2013. URL: <http://www.lifenews.com/2013/04/01/researcher-1-72-billion-abortions-worldwide-over-last-40-years/> (дата обращения: 10.03.2016).

⁹ Там же.

Журналист Симон Рабинович в своей статье в известной газете "Financial Times" частично пролил свет на проблему аборт, сообщив, что с 1971 г. в Китае было совершено 336 млн аборт, 196 млн стерилизаций и 403 млн случаев установки внутриматочных контрацептивных устройств. Автор отмечает, что, действуя в духе политики "одного ребёнка", китайские врачи каждый год прерывают жизнь примерно 7 млн нерождённых младенцев, стерилизуют около 2 млн мужчин и женщин и устанавливают 7 млн внутриматочных спиралей, хотя точные цифры неизвестны. Эти цифры характеризуют только одну страну и "коррозию" её отношения к человеческой жизни¹⁰.

Экономический аспект аборт

По данным ранее упомянутой международной правозащитной организации Human Life International, в США за период с 1973 по 2013 гг. было совершено 55,6 млн легальных аборт, что превышает 17 % от нынешней численности американского населения¹¹. По другим данным, количество аборт с момента их легализации (1973 г.) по 2015 г. в США составило более 58,5 млн¹².

При этом безвозвратные потери, наносимые аборт, исчисляются не только массовым убийством нерождённых младенцев и женскими увечьями, но также экономическими показателями, выражаемыми в утрате доходов, снижении потребления товаров и услуг, недополученных налогах и т. д. Упомянутый выше Брайан Клоус подсчитал масштабы потерь, которые несут аборт для США, и пришёл к цифре, с трудом поддающейся осмыслению. Так, ежегодные экономические потери от совершённых в США легальных аборт, составляют 2,753 трлн дол. США. В целом, согласно подсчётам доктора Клоуса, с момента легализации прерывания беременности в США до начала 2014 г. накопленные суммарным итогом потери от легальных аборт составили 208,424 трлн дол. США¹³. В таблице 1 представлена методика расчёта, предложенная доктором Клоусом для оценки экономического ущерба от аборт.

Таблица 1

Экономический ущерб, наносимый абортми экономике США (в долларах США)

Объём ежегодного потребления товаров и услуг, теряемый в результате одного аборт	\$ 35 776
Ежегодная сумма налога, которая была бы уплачена абортмированным ребёнком	\$ 13 687
Общие ежегодные потери (утраченная прибыль от потребления товаров и услуг + недополученные налоги) в результате одного аборт	\$ 49 463

¹⁰ Data reveal scale of China abortions by Simon Rabinovitch in Beijing // The Financial Times. March 15, 2013. URL: <http://www.ft.com/cms/s/2/6724580a-8d64-11e2-82d2-00144feabdc0.html#axzz2OqCb0LXC> (дата обращения: 12.03.2016).

¹¹ The Facts of Life. Human Life International, 2015B Edition. DVD.

¹² Abortion Statistics. United States Data & Trends // National Right to Life. URL: <http://www.nrlc.org/uploads/factsheets/FS01AbortionintheUS.pdf> (дата обращения: 12.03.2016).

¹³ The Facts of Life. Human Life International, 2015B Edition. DVD.

Окончание табл. 1

Общие ежегодные потери (утраченная прибыль от потребления товаров и услуг + недополученные налоги), нанесённые всеми абортами (55,66 млн), произведенными в США	\$ 2 753 294 507 632
Объём потребления товаров и услуг в течение всей жизни, теряемый в результате одного аборта	\$ 2 708 243
Сумма налогов в течение всей жизни, неуплаченная в результате одного аборта	\$ 1 036 130
Общие потери в течение всей жизни (утраченная прибыль от потребления товаров и услуг + недополученные налоги) в результате одного аборта	\$ 3 744 373
Объём потребления товаров и услуг, теряемый в результате всех аборт (55,66 млн), произведённых в США	\$ 150 749 905 376 179
Сумма налогов, неуплаченная в результате всех аборт (55,66 млн), произведённых в США	\$ 57 674 488 851 587
Общие потери (утраченная прибыль от потребления товаров и услуг + недополученные налоги) в результате всех аборт (55,66 млн), произведённых в США	\$ 208 424 394 227 766

Источник: *Human Life International. The Facts of Life 2015B Edition. DVD.*

При расчётах, результаты которых представлены в табл. 1, их автор исходил из общей продолжительности жизни равной 75,7 года для обоих полов. Указанный возраст соответствует значению данного показателя в 1994 г., который является равноудалённой временной точкой (midpoint) в интервале 1973–2013 гг. — с начала легализации аборт в США до момента проведения расчётов. В качестве итогового числа аборт, совершённых в 1973–2013 гг. была использована цифра 55 663 356.

Подчёркивая разрушительные последствия аборт, в данном случае экономические, доктор Клоус сравнивает приведённые выше цифры с оборонным бюджетом США (626,7 млрд \$ на 2014 г.) и потерями от всех войн, которые когда-либо вели США (19,9 трлн \$)¹⁴. Как оказалось в ходе сопоставлений, это сравнение далеко не в пользу аборт, которые по своим финансовым потерям в 10,5 раза превосходят потери от всех войн, которые в своей истории вели США.

Исторические факты, масштабы и география аборт

Между тем, пионером в легализации аборт и одним из мировых лидеров по числу аборт уже долгое время является Россия. Именно СССР стал первой страной в мире, узаконившей прерывание беременности по желанию женщины. Это произошло в далёком 1920 г. Более того, российское законодательство об аборт до сих пор считается одним из самых либеральных в мире¹⁵.

Западные страны осуществили полную легализацию аборт почти на 40–50 лет позже. Лишь во второй половине 1950-х гг. первыми в Европе соответствующие законы приняли соседние социалистические страны: в 1956 г. — Болгария, Венгрия, Польша и Румыния;

¹⁴ The Facts of Life. Human Life International, 2015B Edition. DVD.

¹⁵ Белобородов И.И. Аборт в России: история, последствия, альтернативы // Demographia.net. URL: <http://demographia.net/aborty-v-rossii-istoriya-posledstviya-alternativy> (дата обращения: 12.03.2016).

в 1957 г. — Чехословакия и Югославия. Страны Западной Европы проделали то же самое гораздо позже: в Великобритании производство аборта стало легальным только в 1967 г.; в Дании — в 1973 г.; во Франции и Австрии — в 1975 г.; в ФРГ — в 1976 г.¹⁶

В странах Южной Европы это произошло ещё позже: в Италии закон о расширении оснований для искусственного прерывания беременности был принят в 1978 г. (до этого аборт разрешался только в случае угрозы жизни женщины). Жительницы Португалии получили право делать аборт по своему желанию лишь в 2007 г. (до 10 недель беременности)¹⁷.

В США, как уже было сказано выше, прерывание беременности было узаконено лишь в 1973 г.

Оценивая суммарные масштабы абортивной практики, сошлёмся на подсчёты В. А. Башлачёва, из которых следует, что демографические потери от абортот в 1960–1980-е гг. нанесли России в 2,5 раза больше ущерба, чем Первая мировая, Гражданская и Великая Отечественная войны вместе взятые. В поддержку данного вывода автором приводится цифра 90 млн, отражающая, по его мнению, число прерываний беременности за указанный период¹⁸.

Добавим к этому современные демографические потери, наносимые российскому обществу абортотами, подробно описанные в таблице 2. Называя вещи своими именами, мы вынуждены констатировать, что в численном выражении за последние 25 лет, с 1990 по 2014 гг., в России, не успев родиться, подверглись насильственной смерти 52,45 млн младенцев — наших потенциальных сограждан.

Таблица 2

Динамика числа абортот в России за 1990–2014 гг., тыс.

Годы	Число абортот	Годы	Число абортот
1990	4103,4	2002	1944,5
1991	3608,4	2003	1864,6
1992	3436,7	2004	1797,6
1993	3244,0	2005	1732,3
1994	3060,2	2006	1587,1
1995	2766,4	2007	1479
1996	2652	2008	1385,6
1997	2498,7	2009	1292,4
1998	2346,1	2010	1186,1
1999	2181,2	2011	1124,9
2000	2138,8	2012	1064
2001	2014,7	2013	1012,4
1990–2014	52 451,1	2014	930

Источники: *Демографический ежегодник России. 2013 год* // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B13_16/Main.htm (дата обращения: 10.03.2016); *Демографический ежегодник России. 2015 год* // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_16/Main.htm (дата обращения: 10.03.2016).

¹⁶ Белобородов И.И. Аборты в России: история, последствия, альтернативы // Demographia.net. URL: <http://demographia.net/aborty-v-rossii-istoriya-posledstviya-alternativy> (дата обращения: 12.03.2016).

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же. Цит. по: Башлачёв В.А. Демография: Русский прорыв. Независимое исследование. М., 2004. С. 54.

Заметим, что все рассматриваемые здесь примеры распространённости абортот относятся к государствам с наиболее многочисленным населением в мире (Китай, США, Россия), занимающим по численности жителей 1, 3 и 9 место, соответственно.

В целом же в мире в настоящее время производится около 50 млн абортот в год. Только за первые три месяца 2016 г. на планете было сделано около 10 млн абортот¹⁹. При этом ежегодное число абортот в последнее время растёт. Если в 2008 г., по данным Всемирной организации здравоохранения, в мире было сделано 43,8 млн абортот²⁰, то в 2013 г. эта цифра выросла до 46,1 млн. По имеющейся статистике, начиная с 1960 по 2013 гг., ежегодное число прерываний беременности в мире ни разу не опускалось ниже 40 млн (таблица 3).

Таблица 3

Ежегодное количество абортот в мире, 1960–2013 гг.

Год	Количество абортот	Год	Количество абортот
1960	40 000 000	1987	44 254 559
1961	40 150 027	1988	44 420 544
1962	40 300 617	1989	44 587 151
1963	40 451 772	1990	44 754 383
1964	40 603 494	1991	44 922 243
1965	40 755 784	1992	45 090 732
1966	40 908 646	1993	45 259 853
1967	41 062 082	1994	45 429 608
1968	41 216 092	1995	45 600 000
1969	41 370 681	1996	45 079 688
1970	41 525 849	1997	44 565 313
1971	41 681 599	1998	44 056 808
1972	41 837 934	1999	43 554 104
1973	41 994 854	2000	43 057 137
1974	42 152 364	2001	42 565 840
1975	42 310 464	2002	42 080 149
1976	42 469 157	2003	41 600 000
1977	42 628 445	2004	42 030 977
1978	42 788 331	2005	42 466 419
1979	42 948 816	2006	42 906 372
1980	43 109 903	2007	43 350 884
1981	43 271 595	2008	43 800 000
1982	43 433 893	2009	44 253 769
1983	43 596 799	2010	44 712 239
1984	43 760 317	2011	45 175 459
1985	43 924 448	2012	45 643 478
1986	44 089 195	2013	46 116 346
1960–2013		2 325 677 216	

Источник: *Human Life International. The Facts of Life 2015B Edition. DVD.*

¹⁹ Number of abortion – abortion counters. URL: <http://www.numberofabortions.com> (дата обращения: 10.03.2016).

²⁰ Abortion Policies and Reproductive Health Around the World // United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. P. 3. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/policy/AbortionPoliciesReproductiveHealth.pdf> (дата обращения: 10.03.2016).

Следствием глобального применения аборт в качестве одной из мер по т. н. "контролю рождаемости" и непрерывного роста числа операций по прерыванию беременности в промежутках между 1960–1995 гг. и 2003–2013 гг. суммарное число аборт в мире за 54 года (1960–2013) превысило 2,3 млрд (таблица 3).

Таблица 4

Ежегодное количество аборт на континентах, 1995–2013 гг.

Годы	Африка	Азия	Латинская Америка и Карибский бассейн	Океания	Европа	Северная Америка
1995	5 000 000	26 800 000	4 200 000	100 000	7 700 000	1 500 000
1996	5 071 335	26 685 812	4 187 368	100 000	7 159 174	1 500 000
1997	5 143 687	26 572 110	4 174 774	100 000	6 656 335	1 500 000
1998	5 217 071	26 458 892	4 162 217	100 000	6 188 813	1 500 000
1999	5 291 503	26 346 157	4 149 699	100 000	5 754 129	1 500 000
2000	5 366 996	26 233 903	4 137 218	100 000	5 349 976	1 500 000
2001	5 443 566	26 122 126	4 124 775	100 000	4 974 209	1 500 000
2002	5 521 229	26 010 826	4 112 369	100 000	4 624 835	1 500 000
2003	5 600 000	25 900 000	4 100 000	100 000	4 300 000	1 500 000
2004	5 751 570	26 174 135	4 158 317	100 000	4 279 811	1 479 444
2005	5 907 243	26 451 172	4 217 464	100 000	4 259 717	1 459 170
2006	6 067 129	26 731 141	4 277 452	100 000	4 239 718	1 439 174
2007	6 231 342	27 014 073	4 338 293	100 000	4 219 812	1 419 452
2008	6 400 000	27 300 000	4 400 000	100 000	4 200 000	1 400 000
2009	6 573 223	27 588 953	4 462 584	100 000	4 180 281	1 380 815
2010	6 751 134	27 880 965	4 526 059	100 000	4 160 654	1 361 892
2011	6 933 861	28 176 067	4 590 436	100 000	4 141 120	1 343 229
2012	7 121 534	28 474 293	4 655 729	100 000	4 121 677	1 324 822
2013	7 314 286	28 775 676	4 721 951	100 000	4 102 326	1 306 667
1995–2013	112 706 708	511 696 301	81 696 706	1 900 000	94 612 587	27 414 665

Источник: *Human Life International. The Facts of Life 2015B Edition. DVD.*

На континентальном уровне 75 % всех аборт, совершённых в мире с 1995 по 2013 гг., приходится на Африку и Азию. Причём на территории последней было сделано свыше 60 % всех прерываний беременности на планете, имевших место за указанные 19 лет. В то же время Африка по числу аборт за отмеченный период уверенно обошла Европу: 112,7 млн против 94,6 млн. Именно такое распределение абортивной практики следует из данных, содержащихся в таблице 4.

Если ситуация в Африке во многом продиктована более молодой, чем в Европе, возрастной структурой, то рост числа аборт в Азии не может быть объясним возрастным фактором, т. к. здесь он имеет скорее обратное влияние. Достаточно указать на то, что в самой крупной азиатской стране — Китае — численность женщин в возрасте, характеризующемся наибольшей интенсивностью рождений (20–29 лет) в 1995–2015 гг. сократилась на 10 млн чел. или на 8 %²¹. Безусловно, одним из определяющих обстоятельств столь стремительного распространения аборт в Китае стала печально известная "политика одного ребёнка" (one-child policy).

²¹ Рассчитано по: World Population Prospects: The 2015 Revision // United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/> (дата обращения: 15.03.2016).

Впрочем, крайне либеральная политика в отношении абортa характерна не только для Китая. По данным за 2007–2011 гг., в странах, придерживающихся полной или почти полной правовой свободы в отношении производства абортa, в 2011 г. проживало 4,1 млрд чел. или 60 % от общей численности мирового населения (таблица 5).

Таблица 5

Политика в отношении абортa в мире

Политика в отношении абортa (2007–2011)	Количество стран	Численность населения (2011)	Доля в мировом населении	% абортa	Страны с наибольшей численностью населения в категории
Абортa по требованию, принудительно	3	1 451 700 000	21,0	27,4	Китай, Северная Корея, Вьетнам
Абортa по требованию	54	1 241 200 000	17,9	18,8	Канада, Франция, Германия, Италия, Россия, ЮАР, Турция, Украина, США
Абортa по экономическим и социальным причинам, а также в тяжёлых ситуациях	12	1 423 200 000	20,5	16,2	Индия, Япония, Великобритания, Тайвань
Абортa в некоторых или во всех тяжёлых ситуациях	67	1 624 800 000	23,5	10,4	Алжир, Аргентина, Бразилия, Колумбия, Эфиопия, Кения, Южная Корея, Мексика,
Абортa исключительно в целях спасения жизни матери или полный запрет	59	1 187 400 000	17,1	3,0	Бангладеш, Мьянма, Конго, Египет, Индонезия, Иран, Ирак, Филиппины, Афганистан
Всего в мире	195	6 928 300 000	100,0	17,4	

Источник: *Johnston's Archive*. URL: <http://www.johnstonsarchive.net> (дата обращения: 15.03.2016).

Манипуляция данными

"... Да, это несправедливо сократить дни уже сформировавшегося взрослого человека, но я говорю, чтобы предотвратить приход в мир существа, которое, безусловно, будет бесполезным. Наказания матерей, совершивших детоубийство, являются беспрецедентным зверством. Кто же тогда имеет большее право распоряжаться плодом, выросшим в её утробе?"²². Эта цитата принадлежит печально известному маркизу де

²² The Marquis de Sade. *Yet Another Effort*, Frenchmen; Juliette [New York City: Grove Paperbacks, Inc.], 1968 reprint, pages 336, 782 and 783. Цит. по: Presentation "The Population Control Agenda" // Human Life International (last updated in August 2011). Slides: 22, 23.

Саду (от его фамилии происходит термин "садизм"). По логике де Сада зверством является не детоубийство, а наказание за него.

Вышеприведённая цитата поражает своим цинизмом, но ещё печальнее то, что у маркиза де Сада нашлись современные последователи с авторитетными научными регалиями. Так, по мнению профессора Франчески Минервы из Университета Мельбурна, имеющей научные связи и с Оксфордским университетом, матери должны получить право распоряжаться жизнью детей по своему усмотрению. Вместе со своим соавтором — специалистом по биоэтике из Миланского университета Альберто Джубиллини, Франческа Минерва выступила на страницах издания *Journal of Medical Ethics* с предложением убивать новорождённых детей в больнице, если они появляются на свет с врождёнными заболеваниями или оказываются просто не нужны матерям. Кроме того, право заставить врачей лишить ребёнка жизни, по их убеждению, должно быть дано женщинам, которые в силу каких-либо причин лишились средств или сил для ухода за младенцем²³.

Профессор Минерва считает, что у новорождённых ещё нет желаний и стремлений, а интересы и возможности их родителей должны учитываться в первую очередь. С морально-этической точки зрения она приравнивает убийство детей в самом начале жизни к абортам, которые разрешены во многих странах и нередко совершаются именно по вышеизложенным причинам. Однако даже самые современные средства диагностики не всегда позволяют выявить тяжёлые патологии у ребёнка, и матери нередко узнают о них уже тогда, когда он родился²⁴.

Иными словами, по мнению известного философа и специалиста по медицинской этике, новорождённые дети не являются настоящими людьми, и их уничтожение в первые дни жизни вполне допустимо. Предполагается, что младенцы ещё не обладают сознанием, они ничего не понимают и не помнят, у них нет никаких целей, надежд или мечтаний. Следовательно, "послеродовой аборт" должен быть разрешён во всех случаях, в которых разрешается и обычный аборт. При этом утверждается, что убивать можно как новорождённых, появившихся на свет с дефектами, так и абсолютно здоровых малышей, если родители не хотят их воспитывать или не имеют материальных возможностей для этого²⁵.

Сторонники "планирования семьи" в его антинатальной форме (чаще всего термин "планирование семьи" в политическом и идеологическом контексте используется именно так) утверждают, что среди общего числа беременностей значительная доля приходится на нежелательные беременности (*unintended pregnancies*). Причём такие выводы делаются абсолютно бездоказательно. В частности, не всегда понятно, что имеется в виду под термином "*unintended pregnancy*", который используется в значениях "нежелательная", "непреднамеренная", "неожиданная" беременность.

²³ Ученая дама предложила убивать нежеланных детей после рождения // Vita Portal. 1 марта 2012 г. URL: <http://vitaportal.ru/prava-patsienta/news/uchenaya-dama-predlozhila-ubivat-nezhelannyh-detej-posle-rozheniya.html> (дата обращения: 15.03.2016).

²⁴ Там же.

²⁵ Ученый призывает убивать новорожденных детей // MedikForum.Ru. 04.03.2012. URL: http://www.medikforum.ru/news/medicine_news/17842-uchenyy-prizyvaet-ubivat-novorozhdennyh-detej.html#ixzz43kx4MSnN (дата обращения: 15.03.2016).

Ведь непреднамеренная, т. е. незапланированная заранее беременность, далеко не всегда является нежелательной, особенно если речь идёт о странах, где материнство и многодетность до сих пор, в отличие от Европы, являются элементами национальной семейной культуры.

К тому же само понятие "желанности" беременности в данном контексте является скорее словесной манипуляцией, нежели индикатором репродуктивных намерений и самого отношения к деторождению.

По свидетельству врача-гинеколога, профессора Дж. А. Стелуорти, женщине никогда до конца невозможно понять, желанный ребёнок или нет, и неправда, что дети, которые рождаются в результате якобы нежеланной беременности, нелюбимы. Из 207 женщин, исследованных в Швеции (Арен), 95 % изменили решение относительно прерывания беременности после того, как почувствовали движение ребёнка²⁶.

Ещё в 1972 г. в Женеве проводился эксперимент с 1200 женщинами, результат которого показал, что следует различать желание женщины забеременеть от желания доносить ребёнка и воспитать его. Так, многие хотели бы иметь ребёнка, но не хотели бы рожать его. Состояние женщины на ранних сроках представляет собой сложный механизм психофизических реакций, с которыми женщина не в состоянии справиться. Женщина, находящаяся в состоянии депрессии, обращается к врачу, а он, вместо оказания ей психологической помощи, направляет её на аборт²⁷.

Как показали многие исследования, большинство женщин, после рождения "незапланированного" ребёнка проникаются к нему любовью и нежностью. Совместно с членами своих семей они начинают ценить радость материнства, которая перевешивает горечь проблем и тяжесть изменения жизненных планов. Таким образом, психологическая травма, связанная с рождением "нежеланного" ребёнка проходит очень быстро и бесследно. Также молодые родители могут надеяться на поддержку со стороны родственников и государства. Вышеперечисленного нельзя сказать об аборте²⁸.

Беременность, наступление которой женщина (супруги) не ожидала в конкретный момент времени, отнюдь не означает, что ребенок для неё нежелателен. Известие о беременности очень часто принимается с большой радостью, несмотря на то, что супруги могли не готовиться к ней заранее. В конце концов, беременность является следствием брачной жизни и вовсе необязательно должна быть спланирована заранее. Более того решение о деторождении во многом иррационально, поскольку, с материальной точки зрения, рождение ребёнка заведомо финансово невыгодно и обрекает родителей на значительные расходы и определённый дискомфорт (ограничение в передвижении, сне, досуге и т.д.) на много лет вперёд.

В целях иллюстрации манипулирования понятиями и фальсификации данных хотелось бы обратить внимание на неоднозначные подходы, используемые при накоплении эмпирического материала. Так, исследователи из Guttmacher Institute, выступающего за свободу совершения абортов,

²⁶ Аборт и психологическая травма // Dic.academic.ru. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1603383#cite_note-autogenerated1-54 (дата обращения: 15.03.2016).

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

заявляют следующее: "Из 208 миллионов беременностей, которые имели место в 2008 году, мы оцениваем как нежелательные 41 %" ²⁹. Полагаем, что ключевым здесь является субъективное мнение — "мы оцениваем". Впрочем, в заключительной части своей статьи авторы уже не упоминают о субъективности своих оценочных суждений, а выдают собственное мнение за непреложный факт: "Около 4 из десяти беременностей (41 процент) в мире в 2008 году были нежелательными..." ³⁰

Далее авторы, используя термин "незапланированное рождение" ("unplanned birth"), ссылаются на результаты социологических опросов, проведённых в различных странах мира до 2000 г., а также в промежутке между 2000 и 2007 гг. В частности, упоминается крупное социологическое исследование "Demographic and Health Surveys", проведённое в 62 странах мира, и ещё восемь подобных опросов в восьми странах Латинской Америки, Карибского региона и Центральной Азии ³¹.

Обращаем особое внимание на то, как были сформулированы вопросы, по ответам на которые авторы пришли к выводу о якобы 41 % нежелательных беременностей. Во всех указанных социологических опросах использовались следующие два вопроса: 1) Во время, когда Вы забеременели (*имя ребёнка*), желали вы стать беременной именно тогда, хотели ли вы отложить беременность или вы хотели вовсе не иметь (больше) детей? 2) Сколько Вы ещё хотели бы подождать до наступления беременности (*имя ребёнка*)? Второй вопрос, по мнению вышеуказанных авторов, позволял определить те роды, которые произошли на два и более года ранее, чем желала женщина ³².

Итак, налицо не только некорректная постановка вопросов и ложная интерпретация ответов, но и прямая фальсификация данных в сочетании с недобросовестными манипуляциями сознанием. Прекрасно понимая, что честным путём, посредством проведения объективных научных исследований, не удастся получить столь высокий уровень "нежелательных беременностей", в ход пошла "чёрная" социология с целым набором ухищрений.

Во-первых, в первом из приведённых вопросов речь идёт не о желательности беременности как таковой, но о таких параметрах как: мнение респондента относительно времени её наступления, возможное желание отложить наступление беременности на более поздний срок, а также нежелание иметь больше детей или иметь детей вообще. По сути, в данном вопросе намеренно содержатся фактически четыре разных вопроса, что открывает возможность для крайне вольных трактовок. Заметим, что вместо того, чтобы указать долю ответов по каждой из четырёх, содержащихся в данном вопросе опций (отношению ко времени наступления беременности, возможном желании отложить её наступление, нежеланию иметь больше, нежеланию иметь детей вообще), делается обобщающий

²⁹ CAMI Health / Public Health Institute. IMPT for Reproductive Health. Susheela Singh, Gilda Sedgh, and Rubina Hussain "Unintended Pregnancy: Worldwide Levels, Trends, and Outcomes". URL: <http://www.mpts101.org/docs/SinghSFP-UnintendedPregnancy.pdf> (дата обращения: 15.03.2016).

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

³² Там же.

вывод о том, что 41 % всех беременностей в мире является нежелательным. Однако отношение ко времени наступления беременности и желание отложить беременность на более поздний срок несколько не говорят о её нежелательности. Даже нежелание больше иметь детей (сверх того числа, которое уже имеется) далеко не всегда говорит о нежелательности наступившей беременности. Более того, как показано выше, даже отношение к беременности как к нежелательной на её начальном этапе отнюдь не говорит о том, что нежелателен сам ребёнок.

Приведем простую, но понятную аналогию. Сотрудник, получивший зарплату раньше времени, будет относиться к ней как к неожиданной и незапланированной (получение зарплаты не значилось в его планах на эту дату, так как он ожидал её позже), но это вовсе не означает, что преждевременно полученная им зарплата является нежелательной. Скорее наоборот.

Во-вторых, второй вопрос тоже никак не характеризует отношение к самой беременности, к родам и к ребёнку, он лишь уточняет возможные внутрисемейные или личные планы (если таковые были) относительно сроков рождения детей.

Вместе с тем, процесс деторождения далеко не всегда подлежит планированию. Будучи закономерным результатом супружеских отношений, процесс деторождения может протекать естественным образом, без предварительного "самопрограммирования" на конкретные временные сроки. Данное утверждение особенно справедливо для семей, настроенных на многодетность.

Сторонники "контроля рождаемости" не могут или не хотят принять ту простую истину, что отказ от планирования семьи, включая сроки рождения детей, для многих является совершенно осознанным репродуктивным выбором.

К тому же, на наш взгляд, методологически неверно пытаться выявить репродуктивные намерения замужних женщин, игнорируя мнения мужей, ибо получение полной социологической картины возможно только в семейном контексте.

Несмотря на противоречивость приводимых данных, якобы отражающих долю нежелательных беременностей и явную попытку подогнать итоги исследований под заранее определённый результат, схожими утверждениями не гнушается даже Всемирная организация здоровья (ВОЗ).

В своем докладе "The World Health Report 2005 — make every mother and child count", посвящённом теме материнства и деторождения, эта, казалось бы, авторитетная международная организация утверждает, что ежегодно в мире 87 млн из 211 млн, то есть упомянутый выше 41 %, всех беременностей наступает вопреки желанию матерей³³.

К подобным утверждениям ВОЗ и других "контролёров рождаемости" можно было бы относиться серьёзно, если бы все эти 87 млн беременностей наступили в результате изнасилования. Однако, во-первых, уровень сексуального насилия в мире, к счастью, не так высок, а, во-вторых, зачатие в результате изнасилования является довольно редким случаем.

³³ The World Health Report 2005 — make every mother and child count // World Health Organization. URL: <http://www.who.int/whr/2005/chapter3/en/index3.html> (дата обращения: 16.03.2016).

К тому же речь идёт, как правило, о замужних женщинах, которые создают семьи преимущественно добровольно и вступают в интимные отношения, отлично понимая вероятность беременности и нередко именно эта вероятность и становится основной мотивацией интимной близости. Те же, кто желает избежать беременности, обычно используют контрацепцию, которая в настоящее время широко распространена на всех континентах планеты, включая африканские государства.

Впрочем, вряд ли стоит удивляться антинатальной позиции ВОЗ, учитывая, что именно эта организация в своё время исключила гомосексуализм из перечня психических расстройств. В специальном заявлении ВОЗ, подготовленном по случаю проведения 48-й сессии Комиссии ООН по народонаселению и развитию (13–17 апреля 2015 г.), прямо сказано, что основной проблемой в области сексуального и репродуктивного здоровья являются "слишком много, слишком ранние и слишком частые беременности"³⁴. Ни бесплодие, ни беспорядочные половые связи, ни пагубное влияние порнографии, ни венерические заболевания и даже не проституция, но именно беременности, символизирующие святость материнства и продолжение человеческой жизни, были указаны в проблемном ключе.

"Рационализация" родительства

Параллельно с апологетикой абортот на самом высоком политическом уровне в различных сетевых изданиях стали регулярно появляться материалы, убеждающие потенциальных родителей в том, что растить и воспитывать детей — слишком дорогое удовольствие³⁵. В американском сегменте Интернета даже появился специальный онлайн-калькулятор для расчёта затрат, связанных с воспитанием ребёнка (Cost of Raising a Child Calculator)³⁶.

³⁴ United Nations. 48 Commission on Population and Development. New York, USA. 13–17 April 2015. Statement Delivered on behalf of the World Health Organization. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/commission/sessions/2015/> (дата обращения: 12.03.2016).

³⁵ *Галина Степанова*. Сколько стоит вырастить ребенка // Molnet.ru Москва онлайн. 01.10.2014. URL: http://www.molnet.ru/mos/ru/survive/o_135539 (дата обращения: 15.03.2016); Сколько стоит вырастить ребенка в Британии? // Тут и Там. Журнал о новой жизни. 16.02.2016. URL: <http://tutitam.com/dengi/skolko-stoit-vyrastit-rebenka-v-britanii> (дата обращения: 15.03.2016); Сколько нужно денег, чтобы вырастить ребенка // Аргументы и факты. 08.04.2013. URL: <http://www.kamchatka.aif.ru/society/zkh/94111> (дата обращения: 15.03.2016); Экономист подсчитал, сколько стоит вырастить ребенка в Украине? // Твой малыш. 27.03.2015. URL: <http://tvoy малыш.com.ua/view/13358> (дата обращения: 15.03.2016); *Галина Шевалер*. Сколько стоит ребенок во Франции: роды, памперсы, учеба // Francissimo.ru. 07.10.2014 URL: <http://francissimo.ru/2014/10/skolko-stoit-rebyonok-vo-francii.html> (дата обращения: 15.03.2016); Сколько стоит вырастить ребенка в США? // Subscribe.ru. 16.06.2012. URL: <http://subscribe.ru/group/hochu-vsyo-znyitpoleznye-sovetyi/2156724/> (дата обращения: 15.03.2016); "Average cost of raising a child hits \$ 245,000" by Melanie Hicken // CNN. August 18, 2014. URL: <http://money.cnn.com/2014/08/18/pf/child-cost/index.html> (дата обращения: 15.03.2016).

³⁶ Cost of Raising a Child Calculator. URL: <http://www.babycenter.com/cost-of-raising-child-calculator> (дата обращения: 15.03.2016).

В одной из таких публикаций со ссылкой на данные ЮНИСЕФ сообщается, что в развивающихся странах на содержание ребёнка в год нужно около 900 дол. (и примерно 16 500 дол. на период от рождения до 17 лет с учётом инфляции). Цифры, разумеется, приблизительные: дело в том, что многие родители не зарабатывают денег как таковых, а живут натуральным хозяйством или за счёт обмена. Однако в развитых странах, как сказано в публикации, воспитание детей обходится дороже. На то, чтобы вырастить двоих детей в Австралии, у семьи уйдёт около 812 тыс. австралийских долларов (570 тыс. дол. США) — это по данным за 2012 г., которые были опубликованы летом 2015 г. Эксперты отмечают, что за десять лет стоимость содержания ребёнка выросла в Австралии почти вдвое: в 2002 г. дети (от рождения до окончания школы) обходились жителям Зелёного континента в 448 тыс. дол.³⁷

Аналогичным образом, британские эксперты указывают на высокие расходы на детей в Англии. По подсчётам организации Child Poverty Action Group, оказывающей помощь малоимущим детям, родители в Великобритании в 2013 г. тратили на детей от рождения до 18-летия в среднем 148 тыс. фунтов стерлингов. Цифра эта с каждым годом растёт: самые последние данные исследования, проведённого в Соединённом королевстве, говорят о том, что на ребёнка от рождения до 21 года родителям потребуется 230 тыс. фунтов. Также в статье приводятся оценочные данные по США, Канаде и России. Оказывается, в нашей стране расходы только за первый год жизни младенца потребуют от родителей, как минимум, около 90 тыс. руб. На младших российских дошкольников предполагается тратить 98 300 руб. в год, а вот школьники младших классов обойдутся родителям дороже — 140,5 тыс. руб. в год. На старшекласников, предположительно, будет уходить примерно 126 тыс. руб. в год³⁸. В заключение автор даёт понять, что сама процедура родов в России тоже стоит немало денег.

Такого рода попытки "рационализировать" феномен родительства и придать ему меркантильное измерение несут в широкие массы один лишь разрушительный смысл — детей растить дорого и накладно. Полагаем, что было бы странно, если бы вместо расходов несовершеннолетние дети приносили родителям прибыль и доход. Впрочем, и такое нередко случается, когда они взрослеют и начинают заботиться о своих родителях, однако об этом в подобных статьях не говорится.

Всё чаще встречающиеся антидетные и антисемейные статьи и передачи, которые, на наш взгляд, дублируют более ранние концепты идеологов германского фашизма. Судите сами.

27 апреля 1942 г. Э. Ветцель, начальник отдела колонизации 1-го главного политического управления "Восточного министерства" гитлеровской Германии, подписал документ под названием "Замечания и предложения „Восточного министерства“ по генеральному плану „Ост“ рейхсфюрера войск СС". В нём содержатся следующие цитаты:

³⁷ Лена Аверьянова. Сколько стоит вырастить ребенка в разных странах // Deti.mail.ru. 27.01.2016 URL: <https://deti.mail.ru/family/skolko-stoit-vyrastit-rebenka-v-raznyh-stranah/> (дата обращения: 15.03.2016).

³⁸ Там же.

"... через прессу, радио, кино, листовки, краткие брошюры, доклады и т. п., мы должны постоянно внушать населению мысль, что вредно иметь много детей... Нужно показывать, каких больших средств стоит воспитание детей и что можно было бы приобрести на эти средства. Нужно говорить о большой опасности для здоровья женщины, которой она подвергается, рожая детей, и т. п. Наряду с этим должна быть развернута широчайшая пропаганда противозачаточных средств. Необходимо наладить широкое производство этих средств. Распространение этих средств и абортны ни в коей мере не должны ограничиваться. Следует всячески способствовать расширению сети абортариев. Можно, например, организовать специальную переподготовку акушерок и фельдшерниц и обучать их производить абортны. Чем качественнее будут производиться абортны, тем с большим доверием к ним будет относиться население. Вполне понятно, что врачн также должны иметь разрешение производить абортны. И это не должно считаться нарушением врачебной этики"³⁹.

Приведём ещё одну цитату, которая появилась на сайте CNN спустя семь десятилетий после цитируемого выше документа одного из идеологов фашизма: "Дети прелестны, но дорого стоят. Предупреждение новым родителям: воспитание вашего ребёнка будет стоить около четверти миллиона долларов и это, не включая стоимость обучения в колледже"⁴⁰. Такая редакционная политика CNN не случайна, так как ещё ранее медиа-магнат, создатель CNN Тед Тернер публично заявил, что "сокращение численности населения планеты на 95 % до 225–300 млн было бы идеальным"⁴¹. При этом сам господин Тернер является отцом пятерых детей.

Абортны и крупный бизнес

В целом же для представителей крупного американского бизнеса весьма характерна поддержка мальтузианской идеологии. Ярким примером в данном контексте является известный миллиардер Уорен Баффет, который редко говорит об абортнах на публике, но его жена Сьюзан подчёркивала во время интервью на "The Charlie Rose Show", что он их поддерживает: "Уоррен считает, что женщин во всём мире обманули. Вот почему он так настроен на продвижение абортнах". Его дочь Сьюзи также ссылается на позицию своего отца по таким вопросам, как контроль населения: "Это то, что мой отец всегда считал самым серьёзнейшим и самым важным вопросом, который будет в центре внимания". Известно, что с 2001 по 2012 гг. через лично финансируемый фонд миллиардер потратил на поддержку проабортных организаций по всему миру более 1,23 млрд дол. Сюда входило как непосредственное финансирование

³⁹ Планирование семьи — система снижения рождаемости // Русская линия. 16.11.2007. URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=112210> (дата обращения: 15.03.2016).

⁴⁰ "Average cost of raising a child hits \$ 245,000" by Melanie Hicken // CNN. August 18, 2014. URL: <http://money.cnn.com/2014/08/18/pf/child-cost/index.html> (дата обращения: 15.03.2016).

⁴¹ Paul Joseph Watson. Ted Turner Repeats Call for Population Curb // Prison Planet. April 28, 2008. URL: http://www.prisonplanet.com/articles/april2008/042808_ted_turner.htm (дата обращения: 15.03.2016).

операций по прерывания беременности и распространение abortивных фармацевтических препаратов, так и деятельность, направленная на легализацию абортв в других странах. На эти средства могли быть abortированы более 2,7 млн внутриутробных младенцев⁴².

Проabortными взглядами отличаются и в компании Макдональдс. Так, одна из бывших сотрудниц австралийской сети ресторанов подала в суд на бывшего работодателя. По словам Речильды Молл-Секуитин, приехавшей в Австралию с Филиппин, во время её работы в фастфуде начальник неоднократно вынуждал её сделать abort. По её словам, забеременев в первый раз еще в 2008 г., она сразу же сообщила об этом своему начальнику. Тот немедленно потребовал от неё сделать abort, пригрозив увольнением, и девушка подчинилась. Однако, когда год спустя она забеременела ещё раз и отказалась убивать нерождённого ребёнка — ей тут же указали на дверь. Правда, в этот раз Молл-Секуитин поступила умнее — записала свой последний разговор с работодателем и потребовала с сети быстрого питания 140 тыс. дол⁴³.

По свидетельству католических противabortных организаций, "Фонд Билла и Мелинды Гейтс", несмотря на заявления об обратном, выделял и продолжает выделять десятки миллионов долларов крупнейшим организациям, пропагандирующим abortы, таким как Международная федерация планирования семьи и организация Marie Stopes International⁴⁴.

Даже компания Apple оказалась втянута в политику демографического сдерживания. В сентябре 2012 г. в СМИ поступила информация о том, что на 24 объектах компании в Китае сотрудниц принуждают проходить тестирование на беременность во избежание "незаконных беременностей". Одна из китайских сотрудниц, подвергшихся принудительному тестированию на беременность, сообщила, что получение зарплаты было возможно только после осмотра доктора и лишь в том случае, если подтверждалось отсутствие беременности⁴⁵.

В начале 2015 г. в России в незаконной рекламе abortов была уличена компания Google. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) постановила компании Google выплатить штраф в размере 100 тыс. руб. за рекламу abortов. Об этом сообщалось на сайте регулятора. В соответствующем постановлении говорилось, что компания посредством своего сервиса Google AdWords распространяла с августа по сентябрь 2014 г. рекламу abortов⁴⁶.

⁴² Warren Buffett Has Given \$ 1,2 Billion to Pro-Abortion Groups, Would Fund 2,7 Million Abortions // LifeNews.Com. May 13, 2014. URL: <http://www.lifenews.com/2014/05/13/warren-buffet-has-given-1-2-billion-to-pro-abortion-groups-would-fund-2-7-million-abortions/> (дата обращения: 15.03.2016).

⁴³ Макдональдс вынуждает делать abortы // Информационно-аналитическая газета Евросми. 04.07.2010. URL: http://www.eurosmi.ru/makdonalds_vynujdaet_delat_aborty.html (дата обращения: 15.03.2016).

⁴⁴ Фонд Билла Гейтса продолжает поддерживать abortы // Православие.ру. 10.06.2014. URL: <http://www.pravoslavie.ru/71588.html> (дата обращения: 15.03.2016).

⁴⁵ Apple embroiled in forced-abortion controversy: China employees given pregnancy tests // LifeSiteNews.com. September 7, 2012. URL: <https://www.lifesitenews.com/news/forbidden-fruit-apple-workhouses-in-china-enforced-one-child-policy-pregnan> (дата обращения: 15.03.2016).

⁴⁶ ФАС оштрафовала Google на 100 тысяч рублей за рекламу abortов // Рамблер. Новости. 26.01.2015. URL: <http://news.rambler.ru/advertising/28872741/> (дата обращения: 15.03.2016).

Демографические последствия

Одним из следствий массовых аборт является дисбаланс в соотношении полов. Об этом молчат феминистки и крайне редко вспоминают "контролёры рождаемости", но суровая действительность такова, что в целом ряде стран снижение рождаемости на фоне либерального законодательства в отношении аборт, а порой и принуждения к прерыванию беременности, привела к значительному преобладанию в половой структуре общества мужчин над женщинами. Когда выбор семей добровольно или принудительно ограничивается малодетностью, то в странах патриархальной культуры это ведёт к предпочтению рождения мальчиков.

Естественное соотношение полов при рождении полов находится в пропорции 104–106 мальчиков на 100 девочек, однако вышеуказанные причины приводят к использованию населением практик и методов, включая избирательные аборты (*sex-selective abortion*), удовлетворяющих строгим предпочтениям на рождение сыновей⁴⁷.

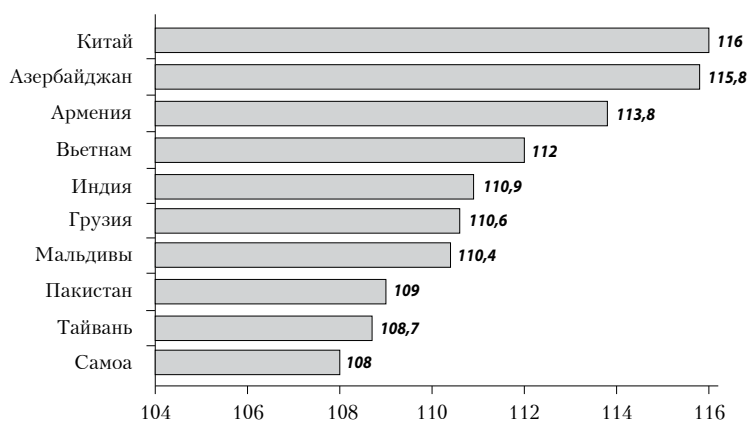


Рис. Соотношение полов при рождении (число мальчиков на 100 девочек) в некоторых странах и территориях (Источник: *United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. World Fertility Patterns 2015*)

На рисунке 1 приведены 10 стран и территорий, в которых наблюдается наиболее заметный дисбаланс полов при рождении. Первая пятёрка этих стран представлена тремя государствами, в которых практикуется ограничение рождаемости, вплоть до принуждения к аборт и стерилизации: Китай (116 мальчиков на 100 девочек), Вьетнам (112:100), Индия (110,9:100). Особое внимание обращает наличие в данном перечне трёх постсоветских государств — Азербайджана (115,8:100), Армении (113,8:100) и Грузии (110,6:100), где на фоне стремительного снижения рождаемости сохраняется ориентация семей на рождение мальчика. Всё это, как видно из рисунка 1, становится причиной для проведения отбора младенцев ещё на внутриутробной стадии с последующим совершением селективных аборт.

⁴⁷ World Fertility Patterns 2015. Data Booklet // United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/fertility/world-fertility-patterns-2015.pdf> (дата обращения: 15.03.2016).

В некоторых китайских провинциях (в частности, в Гуандуне и Хайнани) дела обстоят ещё хуже и соотношение полов составляет 130:100 в пользу мальчиков. Китайская академия общественных наук с прискорбием констатирует, что более 24 млн китайцев зрелого возраста к 2020 г. будут обречены на унылую жизнь бобыля. Проблема, казалось бы, личного характера, однако если она касается столь внушительного числа граждан, то превращается в национальную. Есть мнение, что гендерный дисбаланс приведёт к дестабилизации этих государств, распространению милитаристских и антиправительственных настроений⁴⁸.

Ежегодно из 7 млн аборт в Китае 70 % делаются по половому признаку. Подчеркнём, что речь идёт об абортах на позднем сроке (поскольку на раннем пол определить невозможно), и многие из прооперированных навсегда остаются бесплодными. И всё же такая перспектива пугает неудавшихся матерей меньше, чем рождение девочки: женщины не востребованы экономикой — им не "светят" ни хорошее образование, ни карьера. Ситуация усугубляется ещё и государственной политикой "Одна семья — один ребенок". Китайцы предпочитают не рисковать: селективные аборты будут делаться до тех пор, пока счастливые родители не получат наследника и будущего кормильца⁴⁹.

Гендерный дисбаланс уже породил в обществах стран Азии ряд уродливых явлений. В Китае популярно похищение невест — когда девушку крадут и выдают замуж в другую провинцию, чтобы полиция не могла отыскать следов, а в сельской местности Индии процветает полиандрия: если старшему брату посчастливилось найти жену, он частенько заставляет её сожительствовать со своими братьями. "Отношение к женщине на моей родине становится всё более презрительным, и это вовсе не потому, что так диктуют традиции. Наоборот, в Индии девушки и женщины всегда были уважаемыми членами общества", — отмечает эмигрантка из Западной Бенгалии, доктор медицины Сангхамитра Басу, живущая в США. Результат — в Индии мужчин на 32 млн больше, чем женщин (по информации ООН)⁵⁰.

Аналогичные процессы наблюдаются во Вьетнаме. Вьетнамские женщины всё чаще сталкиваются с общественным давлением, цель которого — заставить мать, вынашивающую девочку, пойти на аборт. В 2014 г. на каждые 100 девочек родились рекордные 112,4 мальчика (в 2003 г. было 106 мальчиков). В 16 регионах это число достигает от 115 до 124,4, как в северной провинции Куангнинь. С таким соотношением во Вьетнаме к 2050 г. численность мужского населения будет больше женского на 4,5 млн, отмечается в некоторых исследованиях. "Вьетнам столкнётся с проблемами, с которыми уже столкнулся Китай, — говорит директор Института Изучения Социального развития в Ханое Куат Ту Хонг, — у наших сыновей будут трудности с поиском жён"⁵¹.

⁴⁸ *Илья Носырев*. Холостая экономика // РБК. 18.04.2012. URL: <http://rbcdaily.ru/magazine/business/562949988487269> (дата обращения: 17.03.2016).

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Во Вьетнаме аборты по половому признаку привели к огромному дисбалансу полов // Информационно-аналитический портал Пролайф-Беларусь. 03.12.2015. URL: <http://www.pro-life.by/analyst/mirovye-demograficheskie-protcessy/vo-vetname-aborty-po-polovomu-priznaku-priveli-k-ogromnomu-disbalansu-polov> (дата обращения: 17.03.2016).

В 2011 г. автор журнала "Science" Марой Хвистендаль опубликовала книгу с самоговорящим названием "Неестественный отбор"⁵². В ней утверждается, что 160 млн женщин так и не родились, и объясняется, что при полной моральной поддержке и финансовой помощи богатых стран Запада (прежде всего США) в мире развёрнут настоящий геноцид женщин. По мнению автора, такие страны, как Китай или Индия, остаются в культурном смысле весьма патриархальными: религиозные и общественные нормы азиатских стран подчёркивают статусное преимущество мужчины. Это статусное различие сохраняется и сейчас, а экономический подъём ведёт только к росту дисбаланса — супруги с более высоким уровнем доходов и грамотности предпочитают избавляться от девочек до рождения ещё чаще, чем бедняки. В качестве своеобразного ответа глобальной экономики на снижение числа рождающихся девочек развивается международная подпольная торговля женщинами, которая, мало чем отличаясь от работорговли по сути, выполняет роль своеобразного регулятора. В беднейших странах, поставляющих живой товар для международной преступности, проявляется обратная тенденция (не исключено, что не без помощи ультразвука): рождается больше девочек⁵³.

Так, Хвистендаль замечает, что в дельте Меконга (Вьетнам) процесс пошёл вспять: до рождения стали избавляться от мальчиков. Родители не могут обеспечить им достойное будущее, а новорождённая девочка оказывается золушкой, которую впоследствии не без пользы для семьи можно будет выдать за южнокорейского или тайваньского принца⁵⁴.

Что же ожидает мир, по мнению Хвистендаль? Складываются сообщества, в которых мужчин на порядки больше, чем женщин. И не просто мужчин, но мужчин с нереализованной сексуальной энергией, с высоким уровнем тестостерона и агрессии. Это, по мнению исследовательницы, ведёт к повышению уровня преступности и вообще немотивированного насилия (в том числе сексуального), а также к развитию проституции. Половина мира вскоре будет похожа на сошедший с экрана вестерн — иначе говоря, на американский Дикий Запад, фронтир, в котором автор, кроме всего прочего, находит корни агрессивности, присущей, по её мнению, американцам как нации. Впрочем, такой сценарий, как утверждает Хвистендаль, ещё довольно оптимистичен. В плохом же случае накопившаяся агрессия будет использована политиками в ходе военных конфликтов и государственных переворотов⁵⁵.

В целом же, несмотря на абсолютно справедливые в данном контексте антиамериканские сентенции, книга эта не о плохих США и не о мировом правительстве, а о системном кризисе, в котором никто по отдельности вроде бы не виноват, но в то же время доля вины ложится на многих. И на международные фонды, и на правительства азиатских стран, и на родителей, решающих избавиться от неугодного младенца, и на клиники,

⁵² *Mara Hvistendahl*. Unnatural Selection: Choosing Boys Over Girls, and the Consequences of a World Full of Men // Public Affairs, 2011.

⁵³ *Мара Хвистендаль*. Неестественный отбор // Demographia.net. URL: <http://www.demographia.net/mara-hvistendal-neestestvennyy-otbor>. Цит. по: Openspace.ru. URL: <http://www.openspace.ru/literature/events/details/31337/> (дата обращения: 17.03.2016).

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Там же.

в которых проводятся операции. Что же приводит в действие процесс "неестественного отбора"? Ответ и прост и сложен одновременно: модернизированное мальтузианство, страх перед перенаселением планеты. Следствием этого страха становится политика сокращения численности в перенаселённых странах, проводимая с одобрения и при экономической поддержке развитых стран⁵⁶.

Суровая правда наших дней состоит в том, что третья часть всех женщин планеты, которые проживают в Китае и Индии, лишены права рождения дочерей, что является, пожалуй, самым тяжким нарушением прав женщин на Земле. Между тем, показательно, что в стране, где уже многие годы практикуются принудительные и селективные аборт, наблюдается самый высокий уровень самоубийств среди женщин. В последние годы этот показатель резко вырос с 500 до 590 женских самоубийств в день⁵⁷.

Ещё один важный и неожиданный для многих аспект абортов проявляется в их прямом влиянии не только на здоровье женщин, но и на общую продолжительность жизни. Так, по мнению британского экономиста Джерардо Джирарди, для полноты и объективности данных было бы научно верно проводить расчёт общей продолжительности жизни (ОПЖ) с учётом масштабов прерывания беременности. Безусловно, в этом случае результат расчётов даёт далеко не такие благостные цифры, к которым мы привыкли, но однозначно более правдивые. Как справедливо считает упомянутый британский исследователь, подлинную картину ОПЖ в обществе можно получить лишь с учётом числа всех зачатых, а не только тех, кому посчастливилось родиться (таблица 5).

На наш взгляд, эксперта из Великобритании трудно упрекнуть в необъективности. Более того, необъективными являются те, кто игнорирует целый пласт детских смертей, прямым образом влияющих на показатели ОПЖ.

Таблица 5

Продолжительность жизни в ряде стран,
рассчитанная с момента зачатия

Страна и место в мире	ОПЖ при рождении	Количество абортов	ОПЖ с момента зачатия
1. Норвегия	81,3	15 343	59,18
3. США	78,7	825 564	58,8
4. Нидерланды	80,8	24 141	68,58
5. Германия	80,6	108 867	71,37
6. Новая Зеландия	80,8	15 863	51,68
7. Швеция	81,6	37 696	57,44
9. Швейцария	82,5	10 694	70,37
10. Япония	83,6	202 106	71,42
18. Сингапур	81,2	10 624	50,48
26. Великобритания	80,3	202 402	58,9

⁵⁶ *Мара Хвистендаль*. Неестественный отбор // Demographia.net. URL: <http://www.demographia.net/mara-hvistendal-neestestvennyy-otbor>. Цит. по: Openspace.ru. URL: <http://www.openspace.ru/literature/events/details/31337/> (дата обращения: 17.03.2016).

⁵⁷ "Why gendercide is the real war on women" by Reggie Littlejohn // CNN. November 14, 2014. URL: <http://edition.cnn.com/2014/11/14/opinion/littlejohn-gendercide-women/index.html> (дата обращения: 17.03.2016).

Окончание табл. 5

Страна и место в мире	ОПЖ при рождении	Количество аборт	ОПЖ с момента зачатия
39. Польша	76,3	669	76,1
40. Чили	79,3	1 841	77,78
55. Россия	69,1	1 124 880	44,25
61. Мексика	77,1	1 041	77
94. Тунис	74,7	23 300	53,76
121. ЮАР	53,4	28 978	50,78
136. Индия	65,8	581 215	61,73

Источник: *Gherardo Girardi Economics, Faculty of Business and Law London Metropolitan University. Social Justice Summer School London Metropolitan University 11–12 July 2014.*

Presentation "The UN's Human development index and life expectancy prior to birth".

Данные, представленные в таблице 5, позволяют по-новому взглянуть на показатели общей ОПЖ в той или иной стране. Так, значения ОПЖ с учётом досрочно прекращённых жизней с помощью прерывания беременности, кардинальным образом отличаются от идеализированной картины, игнорирующей миллионы невинно убиенных младенцев, не успевших родиться. Например, в Норвегии показатели ОПЖ, рассчитанные с учётом абортов и без них отличаются на 22 года. В то же время в России разброс показателей с учётом абортивного фактора разнится в 1,5 раза: 69,1 года против 44,25 года. Очевидно, учёт прерываний беременности при определении ОПЖ значительным образом изменил бы существующую рейтинговую таблицу стран по данному показателю и снизил бы общемировое значение ОПЖ.

* *
*

Таким образом, культивируемые поныне мифы об угрозе перенаселения планеты разбиваются о демографическую фактологию. В борьбе с "демографическим взрывом" прежние и современные мальтузианцы не заметили радикальных перемен в области репродуктивного поведения, наблюдаемых повсеместно. Тот факт, что в 52 % стран мира суммарный коэффициент рождаемости (СКР) находится ниже уровня простого воспроизводства населения (2,1 ребёнка на женщину репродуктивного возраста) говорит о том, что демографическая проблема имеет иную природу и противоположный вектор развития. В ситуации, когда 47 % человечества живёт в условиях латентной или явной депопуляции адекватной постановкой проблемы является не столь далекая перспектива сокращения мирового населения.

Тем не менее, игнорируя все научные факты, лоббисты борьбы с "перенаселением" делают всё возможное для дальнейшего снижения рождаемости. Одним из средств сокращения численности населения являются аборты, масштаб которых уже давно свидетельствует о стремительной и беспрецедентной демографической деградации.

На фоне тревожных демографических симптомов (падения рождаемости, сокращения численности населения во многих странах) происходит

рост числа стран, принимающих либеральные законы в отношении прерывания беременности, что влечёт за собой дальнейший рост числа абортот. При этом 75 % последних приходится на Африку и Азию, которые чаще всего обвиняются в демографической "безответственности".

Одним из лидеров по лишению жизни нерождённых детей является Россия. Парадокс сложившейся ситуации состоит в том, что наша страна уже давно испытывает серьёзные демографические трудности. С одной стороны, в России предпринимаются затратные меры для повышения рождаемости, с другой — в стране действуют либеральные нормы, превратившие её в массовый абортарий.

В арсенале борцов с перенаселением используются фальсификация данных, манипуляция терминами и концепты, выходящие за общепринятые этические рамки. В рамках дальнейшего развития абортивной логики звучат предложения инфантицида — убийства новорождённых детей, если они появляются на свет с врождёнными заболеваниями или оказываются не нужными своим матерям.

В авангарде продвижения абортов на мировом пространстве находятся статусные международные организации (ООН, ВОЗ, ЮНИСЕФ), правительства и "гуманитарные" структуры ряда западных стран, представители ведущих научных центров, крупный, преимущественно американский, бизнес и созданные им "благотворительные" организации.

К настоящему времени массовые аборты привели к крайне отрицательным последствиям, в числе которых дисбаланс полов в традиционных обществах, принудительные аборты, похищение и подпольная торговля девочками и женщинами, рост самоубийств, деформация возрастной структуры (старение общества) и ухудшение демографической ситуации, чреватое социальными и экономическими потрясениями.

Ключевые слова: *аборты — селективные аборты — демография — демографическая политика — неомальтузианство — перенаселение — контроль населения — контроль рождаемости — демографический кризис — демографическое развитие — продолжительность жизни.*

Keywords: *abortion — selective abortion — demography — population policy — Neo-Malthusianism — overcrowding — population control — birth control — demographic crisis — demographic development — life expectancy.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аборт и психологическая травма // Dic.academic.ru URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1603383#cite_note-autogenerated1-54 (дата обращения: 15.03.2016).
2. Башлачёв В.А. Демография: Русский прорыв. Независимое исследование. М., 2004. С. 54.
3. Белобородов И.И. Аборты в России: история, последствия, альтернативы // Demographia.net. URL: <http://demographia.net/aborty-v-rossii-istoriya-posledstviya-alternativy> (дата обращения: 12.03.2016).

4. Во Вьетнаме аборты по половому признаку привели к огромному дисбалансу полов // Информационно-аналитический портал Пролайф-Беларусь. 03.12.2015. URL: <http://www.pro-life.by/analyst/mirovye-demograficheskie-protcessy/vo-vetname-aborty-ro-polovomu-priznaku-priveli-k-ogromnomu-disbalansu-polov> (дата обращения: 17.03.2016).

5. *Галина Степанова*. Сколько стоит вырастить ребёнка // Molnet.ru Москва онлайн. 01.10.2014 URL: http://www.molnet.ru/mos/ru/survive/o_135539 (дата обращения: 15.03.2016).

6. *Галина Шевалер*. Сколько стоит ребенок во Франции: роды, памперсы, учеба // Francissimo.ru. 07.10.2014 URL: <http://francissimo.ru/2014/10/skolko-stoit-rebyonok-vo-francii.html> Дата обращения: 15.03.2016.

7. Демографический апокалипсис. К 2050 году планета погибнет от перенаселения? // Аргументы и факты. № 42. 16.10.2013. URL: <http://www.aif.ru/society/healthcare/947828> (дата обращения: 14.04.2016).

8. За последние 40 лет в мире совершено 1,72 млрд. абортов // Российский институт стратегических исследований. Исследования. 14.04.2014 URL: <http://riss.ru/demography/demography-research/5364/> (дата обращения: 10.03.2016).

9. *Илья Носырев*. Холостая экономика // РБК. 18.04.2012 URL: <http://rbcdaily.ru/magazine/business/562949988487269> (дата обращения: 17.03.2016).

10. Как связаны контроль рождаемости и глобальное потепление? // Gismeteo. 10.12.2015. URL: <https://www.gismeteo.ru/news/sobytiya/17054-kak-svyazany-kontrol-rozhdaemosti-i-globalnoe-poteplenie/> (дата обращения: 15.03.2016).

11. *Лена Аверьянова*. Сколько стоит вырастить ребёнка в разных странах // Deti.mail.ru. 27.01.2016 URL: <https://deti.mail.ru/family/skolko-stoit-vyrastit-rebenka-v-raznyh-stranah/> (дата обращения: 15.03.2016).

12. Макдоналдс вынуждает делать аборты // Информационно-аналитическая газета Евросми. 04.07.2010. URL: http://www.eurosmi.ru/makdonalds_vynujdaet_delat_aborty.html (дата обращения: 15.03.2016).

13. *Мара Хвистендаль*. Неестественный отбор // Demographia.net. URL: <http://www.demographia.net/mara-hvistendal-neestestvennyu-otbor> Цит. по: Openspace.ru. URL: <http://www.openspace.ru/literature/events/details/31337/> (дата обращения: 17.03.2016).

14. Меморандум национальной безопасности США. Полный текст NSSM-200.

15. Мировая война не предотвратит перенаселение Земли к 2020 году: катастрофа приближается // Собеседник.RU. 29.10.2014. URL: <http://sobesednik.ru/zdorove/20141029-mirovaya-voyna-ne-predotvratit-perenaselenie-zemli-k-2020-go> (дата обращения: 14.04.2016).

16. Планирование семьи — система снижения рождаемости // Русская линия. 16.11.2007. URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=112210> (дата обращения: 15.03.2016).

17. Политика в области абортов и репродуктивное здоровье в мире (доклад ООН) // Российский институт стратегических исследований. Демография-онлайн. Аналитические обзоры и доклады. 15.11.2014. URL: <http://riss.ru/demography/demography-analitics/6839/> (дата обращения: 10.03.2016).

18. Сколько нужно денег, чтобы вырастить ребёнка // Аргументы и факты. 08.04.2013. URL: <http://www.kamchatka.aif.ru/society/zkh/94111> (дата обращения: 15.03.2016).

19. Сколько стоит вырастить ребёнка в Британии? // Тут и Там. Журнал о новой жизни. 16.02.2016. URL: <http://tutitam.com/dengi/skolko-stoit-vyrastit-rebenka-v-britanii> (дата обращения: 15.03.2016).

20. Сколько стоит вырастить ребёнка в США? // Subscribe.ru. 16.06.2012. URL: <http://subscribe.ru/group/hochu-vsyo-znyitpoleznyie-sovetyi/2156724/> (дата обращения: 15.03.2016).

21. Ученая дама предложила убивать нежеланных детей после рождения // Vita Portal. 1 марта 2012 г. URL: <http://vitaportal.ru/prava-patsienta/news/uchenaya-dama-predlozhila-ubivat-nezhelannyh-detej-posle-rozhdeniya.html> (дата обращения: 15.03.2016).

22. Ученый призывает убивать новорождённых детей // MedikForum.Ru. 04.03.2012. URL: http://www.medikforum.ru/news/medicine_news/17842-uchenyy-prizyvaet-ubivat-novorozhdennyh-detey.html#ixzz43kx4MSnN (дата обращения: 15.03.2016).
23. ФАС оштрафовала Google на 100 тысяч рублей за рекламу абортов // Рамблер. Новости. 26.01.2015. URL: <http://news.rambler.ru/advertising/28872741/> (дата обращения: 15.03.2016).
24. Фонд Била Гейтса продолжает поддерживать аборты // Православие.ру. 10.06.2014. URL: <http://www.pravoslavie.ru/71588.html> (дата обращения: 15.03.2016).
25. Экономист подсчитал, сколько стоит вырастить ребёнка в Украине? // Твой малыш. 27.03.2015. URL: <http://tvoymalysh.com.ua/view/13358> (дата обращения: 15.03.2016).
26. Abortion Policies and Reproductive Health Around the World // United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. P. 3. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/policy/AbortionPoliciesReproductiveHealth.pdf> (дата обращения: 10.03.2016).
27. "Al Gore Suggests „Fertility Management” to Fight Global Warming" // Fox-News. 28.01.2014. URL: <http://nation.foxnews.com/2014/01/28/al-gore-suggests-fertility-management-fight-global-warming> (дата обращения: 14.04.2014).
28. Apple embroiled in forced-abortion controversy: China employees given pregnancy tests // LifeSiteNews.com. September 7, 2012. URL: <https://www.lifesitenews.com/news/forbidden-fruit-apple-workhouses-in-china-enforced-one-child-policy-pregnan> (дата обращения: 15.03.2016).
29. "Average cost of raising a child hits \$ 245,000" by Melanie Hicken // CNN. August 18, 2014. URL: <http://money.cnn.com/2014/08/18/pf/child-cost/index.html> (дата обращения: 15.03.2016).
30. CAMI Health / Public Health Institute. IMPT for Reproductive Health. Susheela Singh, Gilda Sedgh, and Rubina Hussain "Unintended Pregnancy: Worldwide Levels, Trends, and Outcomes". URL: <http://www.mpts101.org/docs/SinghSFP-UnintendedPregnancy.pdf> (дата обращения: 15.03.2016).
31. Cost of Raising a Child Calculator. URL: <http://www.babycenter.com/cost-of-raising-child-calculator> (дата обращения: 15.03.2016).
32. "Data reveal scale of China abortions" by Simon Rabinovitch in Beijing // The Financial Times. March 15, 2013 URL: <http://www.ft.com/cms/s/2/6724580a-8d64-11e2-82d2-00144feabdc0.html#axzz2OqCb0LXC> (дата обращения: 12.03.2016).
33. *Fr. Shenan Boquet*. Researcher: 1.72 Billion Abortions Worldwide Over Last 40 Years // Lifenews.com. April 1, 2013. URL: <http://www.lifenews.com/2013/04/01/researcher-1-72-billion-abortions-worldwide-over-last-40-years/> (дата обращения: 10.03.2016).
34. *John Vidal*. Food shortages could force world into vegetarianism, warn scientists // The Ecologist. 31.08.2012 URL: http://www.theecologist.org/News/news_analysis/1566070/food_shortages_could_force_world_into_vegetarianism_warn_scientists.html (дата обращения: 14.04.2016).
35. National Geographic. Special Series: 7 Billion. URL: <http://ngm.nationalgeographic.com/7-billion> (дата обращения: 14.04.2016).
36. National Right to Life. Abortion Statistics. United States Data & Trends. URL: <http://www.nrlc.org/uploads/factsheets/FS01AbortionintheUS.pdf> (дата обращения: 12.03.2016).
37. National Security Study Memorandum 200: Implications of Worldwide Population Growth for U.S. Security and Overseas Interests. URL: http://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/esp_sociopol_deropu19.htm (дата обращения: 14.04.2016).
38. Number of abortion — abortion counters. URL: <http://www.numberofabortions.com> (дата обращения: 10.03.2016).
39. Overpopulation and Food Security // British Democrats. 11.07.2011 URL: <http://britishdemocraticparty.org/overpopulation-and-food-security/> (дата обращения: 14.04.2016).

40. Overpopulation: Food Crisis and Future Hunger Wars // Boomer Warrior. 14.09.2012 URL: <http://www.boomerwarrior.org/2012/09/overpopulation-food-crisis-and-future-hunger-wars/> (дата обращения: 14.04.2016).
41. Overpopulation Could Force US to Live Underwater: Researches // New York Post. 15.02.2016. URL: <http://nypost.com/2016/02/15/overpopulation-could-force-us-to-live-underwater-researchers-say/> (дата обращения: 14.04.2016).
42. Overpopulation. Then and Now // National Geographic. URL: <http://www.nationalgeographic.com/eye/overpopulation/effect.html> (дата обращения: 14.04.2016).
43. *Paul Joseph Watson*. Ted Turner Repeats Call for Population Curb // Prison Planet. April 28, 2008. URL: http://www.prisonplanet.com/articles/april2008/042808_ted_turner.htm (дата обращения: 15.03.2016).
44. The Facts of Life. Human Life International, 2015B Edition. DVD.
45. The World Health Report 2005 – make every mother and child count // World Health Organization. URL: <http://www.who.int/whr/2005/chapter3/en/index3.html> (дата обращения: 16.03.2016).
46. United Nations. 48 Commission on Population and Development. New York, USA. 13–17 April 2015. Statement Delivered on behalf of the World Health Organization. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/commission/sessions/2015/> (дата обращения: 12.03.2016).
47. Warren Buffett Has Given \$ 1,2 Billion to Pro-Abortion Groups, Would Fund 2,7 Million Abortions // LifeNews.Com. May 13, 2014. URL: <http://www.lifenews.com/2014/05/13/warren-buffet-has-given-1-2-billion-to-pro-abortion-groups-would-fund-2-7-million-abortions/> (дата обращения: 15.03.2016).
48. "Why gendercide is the real war on women" by Reggie Littlejohn // CNN. November 14, 2014. URL: <http://edition.cnn.com/2014/11/14/opinion/littlejohn-gendercide-women/index.html> (дата обращения: 17.03.2016).
49. World Fertility Patterns 2015. Data Booklet // United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/fertility/world-fertility-patterns-2015.pdf> (дата обращения: 15.03.2016).
50. World Population Prospects: The 2015 Revision // United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/> (дата обращения: 15.03.2016).