

**Калинкин Вячеслав Александрович\***, научный сотрудник Центра евроатлантических и оборонных исследований РИСИ.

## Переговоры о Трансатлантическом партнёрстве (ТТИП) между США и ЕС: реакция Германии

Проект Трансатлантического торгового и инвестиционного партнёрства (ТТИП)<sup>1</sup> между США и Европейским союзом вызывает закономерный интерес, поскольку в результате его реализации могут быть усилены глобальные экономические дисбалансы в ущерб абсолютному большинству стран, оставленных "за бортом" соглашения. Впрочем, и для европейских участников проекта выгоды отнюдь не очевидны. В ряде стран — членов ЕС — "трансатлантический оптимизм" властей не опирается на широкую народную поддержку, что стало особенно заметно на фоне массовых демонстраций в Берлине в начале октября 2015 г. По данным СМИ, последний раз протест такой силы наблюдался в Германии лишь накануне войны в Ираке в 2003 г.

Препятствием для комплексной оценки Трансатлантического партнёрства остаётся завеса секретности вокруг переговоров. Однако та информация, которая просочилась в СМИ, свидетельствует о том, что страны — члены Евросоюза — по сути отстранены от выработки документа, который коснётся всех сторон жизни 500 млн европейцев. Соответственно, представляется ошибкой рассматривать Трансатлантическое партнёрство в качестве "особо полезного образца" для аналогичного соглашения между Евразийским экономическим союзом и ЕС, как это предлагают некоторые авторы<sup>2</sup>.

Что касается Германии, то между идущими внутри гражданского общества дискуссиями и официальной позицией властей имеется явный зазор, общественное мнение расколото. Ощущение того, что руководство страны пренебрегает интересами населения, отдавая предпочтение проамериканскому лобби, уже привело к тому, что, по опросам, относительное большинство в 46 % считают соглашение невыгодным для Германии.

\* vyacheslav.kalinkin@riss.ru

<sup>1</sup> Речь идёт о создании между США и ЕС трансконтинентального блока под эгидой Вашингтона, члены которого отказываются от большинства качественных и количественных ограничений во взаимной торговле. Реализация проекта должна способствовать сохранению американского доминирования в мировой экономике, несмотря на подъём новых центров силы, а также позволит Западу диктовать правила игры в обход консенсусных процедур ВТО. Кроме того, экономический вес нового блока призван поддержать претензию США на глобальную политическую гегемонию.

<sup>2</sup> См.: *Винокуров Е.* Мегасделка на фоне кризиса // Россия в глобальной политике: сайт, 11.11.2014. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Megadelka-na-fone-krizisa-17113> (дата обращения: 29.03.2016).

## Экономика и геополитика: мотивы поддержки проекта ТТИП правительством и крупным бизнесом ФРГ

В случае успеха переговоров о создании Трансатлантического торгового и инвестиционного партнёрства (ТТИП) будет образована обширная зона свободной торговли, на которую придёт почти половина мирового ВВП. Если учесть, что 5 октября 2015 г. США договорились с 11 странами о создании Транстихоокеанского партнёрства (ТТП), то в мире могут появиться два мощных торгово-экономических блока, где тон, по-видимому, будет задавать Вашингтон. Президент Б. Обама прямо заявляет, что США собираются "писать правила мировой торговли" и не готовы уступить свои права<sup>3</sup>.

Пока проект ТТИП серьёзно пробуксовывает: если ранее стороны заявляли о решимости подписать соглашение до конца 2014 г., то сегодня речь идёт уже о конце 2016 г. По мнению наблюдателей, США и ЕС торопятся успеть до того, как в Белом доме сменится хозяин. Полностью исключать вариант, при котором ТТИП останется просто исторической аббревиатурой, нельзя: в недавнем прошлом США и Евросоюз уже пытались создать трансатлантическую зону свободной торговли (ЗСТ), но каждый раз этому что-нибудь препятствовало.

Так, например, серьёзные усилия были предприняты в 1994–1995 гг.: госсекретарь США У. Кристофер, комиссар ЕС по торговле Л. Бриттан, глава МИД ФРГ К. Кинкель и другие западные политики предложили идею ЗСТ ЕС–США как способ наполнить атлантизм новым содержанием после окончания "холодной войны". Несмотря на внушительную политическую поддержку, идея не была реализована. Институт мировой экономики<sup>4</sup> (Вашингтон) пришёл к выводу: при всей привлекательности проекта, его минусы перевешивают плюсы.

"Всеобъемлющая ЗСТ, согласованная между богатыми странами на двусторонней основе, ограничила бы или вообще закрыла доступ на рынок практически любой другой стране", — подчёркивает автор исследования, консультант Торгового представителя США Э. Фрост<sup>5</sup>. По её мнению, и в постбиполярную эпоху самым сильным связующим звеном между Вашингтоном и Брюсселем остаётся Североатлантический договор, ст. 2 которого побуждает стороны "к устранению противоречий в своей международной экономической политике и ... развитию экономического сотрудничества между собой".

Тем не менее сегодня идея трансатлантической ЗСТ вновь реанимирована, хотя и под другим названием. Начиная с июля 2013 г., ЕС и США ведут переговоры. Помимо регулярных встреч главных переговорщиков,

<sup>3</sup> См.: *Obama B.* Remarks by the President on Trade / Barack Obama // White House: web-site, 08.05.2015. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/05/08/remarks-president-trade> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>4</sup> С 2006 г. — Институт мировой экономики Петерсона (США).

<sup>5</sup> *Frost E.* Transatlantic Trade: A Strategic Objective / Ellen L. Frost // Policy Analyses in International Economics 48, Washington: Institute for International Economics, 1997. P. 68.

согласование позиций ведётся в постоянно действующих рабочих группах по отдельным подтемам будущего соглашения. Команды комплектуются сотрудниками Еврокомиссии и представительством США на торговых переговорах (USTR). Со стороны ЕС их возглавляет Игнасио Гарсиа Берсеро, курирующий в Генеральной дирекции ЕК по торговле отношения с соседними странами, США и Канадой, со стороны США — сотрудник USTR Дэн Муллани. Политическое руководство осуществляют С. Мальстрём, еврокомиссар по торговле с ноября 2014 г., и М. Фроман, торговый представитель США.

Пока не ясно, в какой степени будущее соглашение потребует одобрения на уровне национальных парламентов, однако в большинстве стран Евросоюза считают, что такая необходимость есть, более того, кое-где ратификации соглашения будет предшествовать референдум. Что касается Германии, то здесь такая процедура не предусмотрена и при условии сохранения нынешнего расклада политических сил прохождение ТТИП в Бундестаге практически гарантировано.

Членов правительства ФРГ можно отнести к "трансатлантическим оптимистам". Канцлер А. Меркель продвигает идею ЗСТ с США с 2007 г., когда Германия исполняла функции страны-председателя в Европейском союзе, и считает ТТИП "самым важным проектом" ближайшего времени. В июне 2015 г. на саммите "Большой семёрки" в замке Эльмау, а также в личном видеообращении в январе 2016 г. канцлер ещё раз подтвердила свою принципиальную поддержку переговоров между ЕС и США<sup>6</sup>.

Взгляды на ТТИП ключевых парламентских партий можно обобщить следующим образом:

**Христианско-демократический союз (ХДС).** Демохристиане — самые горячие сторонники ТТИП. Рассматривают соглашение как "мост в будущее" и инструмент укрепления евроатлантической солидарности. Видят только плюсы для германской экономики: рост среднедушевых доходов и рабочих мест в экспортном секторе, увеличение занятости в целом. Близкий партии Фонд им. К. Аденауэра подчёркивает значимость ТТИП с точки зрения перекройки геополитической карты мира в пользу Запада. Так, в материалах фонда говорится, что партнёрство "обладает потенциалом для изменения миропорядка и всей системы международной торговли и связанного с ней благосостояния"<sup>7</sup>.

**Христианско-социальный союз (ХСС).** Принципиально поддерживает ТТИП, хотя и с оговорками, связанными с региональной идентичностью партии и исторически тесными связями с крестьянством. Защищает интересы баварских предприятий, для которых США — рынок номер один (доля в экспорте — 11,7 % (2014) — выше, чем у Германии в целом). ХСС требует, чтобы при согласовании правил определения происхождения товаров в рамках ТТИП были защищены бренды местных

<sup>6</sup> См.: Merkel: TTIP kann ein Vorbild sein / Bundeskanzlerin.de: web-site, 09.01.2016. URL: <https://www.bundeskanzlerin.de/Content/DE/Pressemitteilungen/BPA/2016/01/2016-01-09-podcast.html> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>7</sup> Freytag A. et al.: Die Auswirkungen von TTIP. Teil 2: Konsequenzen für die Politik der Europäischen Union, die Transatlantische Integration, China und die Welthandelsordnung / Andreas Freytag, Peter Draper, Susanne Fricke // Konrad-Adenauer-Stiftung, Juli 2014, S. 5. URL: [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_15294-1442-1-30.pdf?150311110132](http://www.kas.de/wf/doc/kas_15294-1442-1-30.pdf?150311110132) (дата обращения: 29.03.2016).

деликатесов. Кроме того, в партии с недоверием относятся к положениям об "инвестиционной защите", со ссылкой на которые крупные компании смогут действовать в обход германского законодательства. Экспертное заключение, подготовленное сотрудниками Университета бундесвера в Мюнхене, рассматривает арбитражный механизм ТТИП как антиконституционный<sup>8</sup>.

**Социал-демократическая партия Германии (СДПГ).** СДПГ балансирует между требованиями рядовых членов партии и профсоюзов и интересами деловых кругов. В коалиционном договоре 2013 г. в пункте о ТТИП виден почерк социал-демократов: так, например, говорится о необходимости учёта международных норм об охране труда<sup>9</sup> и важности скорого подписания торговых соглашений не только с США, но и с динамично развивающимися "пороговыми странами". Лидер партии, министр экономики З. Габриэль считает, что само по себе ТТИП ни хорошо, ни плохо, всё зависит от его будущего наполнения, и здесь "роль Берлина не может сводиться к обструкции". Эту линию поддерживают другие видные представители СДПГ — председатель Европарламента М. Шульц, глава комитета по вопросам торговли Б. Ланге. С другой стороны, известно высказывание социал-демократического министра экологии Б. Хендрикс о том, что в ТТИП одним росчерком пера могут быть "уничтожены достижения 150 лет рабочего движения"<sup>10</sup>.

**Союз-90/"Зелёные".** Позиция "зелёных" эволюционировала — от взвешивания плюсов и минусов будущего соглашения до требования приостановки переговоров с США. Партия выступает за аннулирование мандата, выданного странами-членами Еврокомиссии в 2013 г., и чёткое формулирование "красных линий", в пределах которых может происходить поиск консенсуса по ТТИП. "Зелёные" видят себя частью широкого протестного движения, не согласного с тем, чтобы правила мировой торговли писались только корпорациями. Особое внимание партия уделяет вопросам общественного здоровья: по заказу парламентской фракции в 2015 г. было подготовлено специальное исследование "Либерализация торговли — лазейка для технологий геномной инженерии в сельском хозяйстве"<sup>11</sup>.

**Левая партия.** Левая партия, также как и "зелёные", выступает против продолжения переговоров по ТТИП. Любые соглашения о свободе торговли расцениваются ею как инструмент неокOLONIALЬНОЙ политики и диктатуры капитала. По мнению партии, ТТИП выхолащивает демократию

<sup>8</sup> Gutachten: TTIP-Schiedsgerichte sind verfassungswidrig / Euraktiv.de: web-site, 07.05.2015. URL: <http://www.euraktiv.de/sections/finanzen-und-wirtschaft/gutachten-ttip-schiedsgerichte-sind-verfassungswidrig-314376> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>9</sup> США уклоняются от принятия на себя международных обязательств в сфере охраны труда. Если КНР ратифицировала четыре из восьми основных конвенций МОТ, то США — только две.

<sup>10</sup> Große Koalition: Widerstand gegen Freihandelsabkommen wächst // Der Spiegel: web-site, 03.02.2014. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/grosse-koalition-minister-warnen-vor-freihandelsabkommen-a-950444.html> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>11</sup> *Then Chr.* Freihandel — Einfallstor für die Agro-Gentechnik: Auswirkungen von CETA und TTIP auf die EU — Regelungen im Bereich der Landwirtschaft — eine kritische Begutachtung / Christof Then // Testbiotech: web-site. URL: [https://www.testbiotech.org/sites/default/files/Testbiotech\\_CETA\\_TTIP.pdf](https://www.testbiotech.org/sites/default/files/Testbiotech_CETA_TTIP.pdf) (дата обращения: 29.03.2016).

и ещё больше ослабляет национальные парламенты. Чтобы остановить подготовку соглашения, недостаточно критики в бундестаге или в Европарламенте — необходимы давление "улицы" и широкая просветительская работа. При этом партия отвергает упреки в "антиамериканизме", подчёркивая, что левые выступают за тесное сотрудничество с США в области регулирования финансовых рынков, борьбы с уклонением ТНК от уплаты налогов, а также при обеспечении высоких стандартов качества товаров и услуг. Близкий партии Фонд им. Р. Люксембург переводит на немецкий язык работы единомышленников из США, посвящённые потенциальным опасностям ТТИП и борьбе американцев за свои права.

Переговорный процесс по ТТИП остаётся закрытым и эксклюзивным. Параллельно на общеевропейских и национальных площадках принимаются меры по склонению общественного мнения в пользу планируемой мегасделки. Еврокомиссия, Министерство экономики ФРГ, ХДС и Федеральный союз германской промышленности (BDI) выпустили отдельные пропагандистские брошюры, призывающие отделить "правду" от "вымысла" в дискуссии о недостатках соглашения<sup>12</sup>. Центральным посланием служит обещание экономического роста и новых рабочих мест<sup>13</sup>.

Кроме того, в Германии опубликован ряд исследований, которые рассчитаны на более искушённого читателя и пытаются доказать преимущества ТТИП на широком статистическом материале, с использованием математических моделей, сценариев и прогнозов. Большинство из них вышло из-под пера сотрудников Института экономических исследований (ifo Institut, Мюнхен). В 2013–2015 гг. коллектив под руководством проф. Г. Фельбермайера выпустил серию работ, посвящённых моделированию последствий ТТИП для благосостояния членов ЕС и развивающихся стран, федеральных земель ФРГ и различных секторов германской экономики<sup>14</sup>. Заказчиками исследований выступили Фонд Бертельсмана, Министерство экономики и Министерство экономического сотрудничества и развития ФРГ.

<sup>12</sup> См.: Zehn Mythen über TTIP: Was stimmt, was stimmt nicht? URL: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/may/tradoc\\_153410.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/may/tradoc_153410.pdf); TTIP: Mythen, Fakten, Argumente. BDI, 2014. URL: [http://www.bdi.eu/download\\_content/GlobalisierungMaerkteUndHandel/BDI\\_Transatlantische\\_Investitionspartnerschaft.pdf](http://www.bdi.eu/download_content/GlobalisierungMaerkteUndHandel/BDI_Transatlantische_Investitionspartnerschaft.pdf); TTIP: Behauptungen und Fakten. — BMWi, April 2015. URL: <http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/Publikationen/ttip-behauptungen-fakten.pdf> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>13</sup> Communicating on TTIP — Areas for cooperation between the Commission services and Member States. 7 November 2013 / Corporate Europe Observatory: web-site. URL: <http://corporateeurope.org/trade/2013/11/leaked-european-commission-pr-strategy-communicating-ttip> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>14</sup> См.: Felbermayr G. et al.: Dimensionen und Auswirkungen eines Freihandelsabkommens zwischen der EU und den USA / Gabriel Felbermayr // Ifo Inst., München, 2013; Felbermayr G. et al.: Die Transatlantische Handels- und Investitionspartnerschaft (THIP) — Wem nutzt ein transatlantisches Freihandelsabkommen? / Gabriel Felbermayr // Bertelsmann-Stiftung, Gütersloh, 2013; Felbermayr G. et al.: Bundesländer, Branchen und Bildungsgruppen — Wirtschaftliche Folgen eines Transatlantischen Freihandelsabkommens (THIP) für Deutschland / Gabriel Felbermayr // Bertelsmann-Stiftung, Gütersloh, 2014; Felbermayr G. et al.: Mögliche Auswirkungen der Transatlantischen Handels- und Investitionspartnerschaft (TTIP) auf Entwicklungs- und Schwellenländer / Gabriel Felbermayr // Ifo Inst., München, 2015. URL: <http://www.cesifo-group.de/de/ifoHome/publications/docbase/details.html?docId=19165632> (дата обращения: 08.10.2015).

В "оппозиционных" академических кругах Институт экономических исследований имеет репутацию неolibерального учреждения, которое выполняет функции основного поставщика аргументов для пропаганды соглашения с США<sup>15</sup>. Представленный им благоприятный сценарий предполагает рост реальной заработной платы для всех категорий населения, увеличение — в долгосрочной перспективе — ВВП Германии на 4,7 %, создание 110 тыс. новых рабочих мест и рост двусторонней торговли с США на 20–30 % во всех федеральных землях. Секторальный анализ показывает, что больше всего от создания ТТИП должны выиграть отрасли немецкой экономики, ориентированные на экспорт: машино- и автомобилестроение, химическая и фармацевтическая промышленность.

Отдачей от роста масштабов производства воспользуются в первую очередь крупные компании, но и для малого и среднего бизнеса, который пока не решался экспортировать в США, будут снижены входные барьеры. В либерализации рынка услуг также заинтересованы немецкие банки и страховые компании. Среди тех, кто однозначно проигрывает, названы небольшие фермерские хозяйства, ориентированные на региональный или национальный рынок. Они могут не выдержать конкурентного давления со стороны американского агробизнеса, но, как подчёркивают авторы, сельское хозяйство в ФРГ и так является убыточным.

Цифры из докладов мюнхенского института активно тиражируются деловыми СМИ и бизнес-ассоциациями: Федеральным союзом германской промышленности, Объединением торгово-промышленных палат Германии. По их мнению, бизнесу необходимо сконцентрироваться на развитии торговых и инвестиционных отношений с США. Именно они поддерживают мировую экономику на плаву и обеспечивают ФРГ экспортный бум, несмотря на финансовый кризис, начавшийся в 2008–2009 гг.

По итогам первого полугодия 2015 г. немецкий экспорт в США оказался выше, чем во Францию — впервые за последние полвека<sup>16</sup>.

Только с 2009 по 2012 гг. объём прямых германских инвестиций в экономику США вырос с 221 до 266 млрд евро<sup>17</sup>, составив более одной пятой от всего объёма прямых иностранных инвестиций Германии за рубежом.

СМИ подчёркивают, что для политического класса ФРГ бизнес с США сегодня важнее, чем когда-либо, и он с лихвой окупает убытки на российском рынке (17 млрд евро в 2014–2015 гг.)<sup>18</sup>. Это укрепляет наметившуюся в последние годы тенденцию: доля России во внешней торговле Германии сокращается, а американо-германские торговые связи, напротив, крепнут. *В германской внешней торговле наметился "разворот*

<sup>15</sup> См.: *Garnreiter F.* Wie neoliberale Wissenschaft arbeitet: Das ifo-Institut als Argumentelieferant für die TTIP-Befürworter / Franz Garnreiter // isw — Institut für sozial-ökologische Wirtschaftsforschung. — URL: <http://www.isw-muenchen.de/download/ifo-ttip-fg-20140622.pdf> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>16</sup> Frankreich ist nicht mehr deutscher Kunde Nummer eins / Die Welt online: website, 26.08.2015. URL: <http://www.welt.de/wirtschaft/article145661909/Frankreich-ist-nicht-mehr-deutscher-Kunde-Nummer-eins.html> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>17</sup> Deutsche Bundesbank, Bestandserhebung über Direktinvestitionen, 10. April 2014. S. 10. URL: [https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Veroeffentlichungen/Statistische\\_Sonderveroeffentlichungen/Statso\\_10/2014.pdf](https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Veroeffentlichungen/Statistische_Sonderveroeffentlichungen/Statso_10/2014.pdf) (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>18</sup> Deutsche Wirtschaft rechnet 2016 mit Einbußen / Bayerischer Rundfunk BR.de: website, 18.12.2015. URL: <http://www.br.de/nachrichten/dihk-wirtschaft-russland-100.html> (дата обращения: 29.03.2016).

в сторону Америки" и отход от практики 1995–2008 гг., когда в немецком экспорте, с одной стороны, сокращалась доля еврозоны — с 46,5 до 42,6 %, а с другой стороны, росла доля Китая (с 1,4 % до 3,5 %), России (с 1,4 % до 3,3 %) и новых членов ЕС из ЦВЕ и ЮВЕ (с 5,9 % до 11,9 %). Доля США оставалась стабильной, на уровне 7,5 %, и многим казалось, что именно Восточная Европа и Россия, в частности, должны стать точкой приложения наибольших усилий для сохранения динамизма германской экономики. Перелом данной тенденции наступил примерно в 2010 г. К 2016 г. доля США в германском экспорте увеличилась до 9,5 %<sup>19</sup>, а доля России, напротив, сократилась до 1,8 %. На страны еврозоны сегодня приходится чуть более трети (36,4 %) всего объёма германского экспорта.

ВДИ считает трансатлантический рынок весьма перспективным: американская экономика растёт более быстрыми темпами, чем немецкая, и будет наращивать импорт из ФРГ. Некоторые экспортные поставки на американский рынок ещё сдерживаются таможенными барьерами и различием технических стандартов, кроме того, германские предприятия сталкиваются с дискриминацией на рынке госзакупок в США, где до сих пор действует принятый в 1933 г. закон "Покупай американское" (*Buy American Act*). ТТИП, по мнению ВДИ, должно обеспечить выравнивание условий для европейских производителей, создать предпосылки для добросовестной конкуренции — как на общенациональном уровне, так и на уровне отдельных штатов и городов.

Критики соглашения считают одностороннюю ориентацию на США, по меньшей мере, недальновидной, а экономические выгоды от создания ТТИП преувеличенными. Даже последовательные атлантисты вынуждены признать: обещание экс-комиссара по торговле К. де Гюхта в отношении того, что сделка между ЕС и США обеспечит европейской экономике "приток 120 млрд евро" и создаст "миллионы новых рабочих мест", излишне оптимистично.

Альтернативные исследования, в которых использовались другие инструменты и исходные информационные массивы, дают на выходе менее привлекательный результат. Так, экономист Дж. Капальдо (США) предвидит снижение занятости, уменьшение объёма ВВП и нетто-экспорта, а также сужение налогооблагаемой базы ФРГ через десять лет после создания блока<sup>20</sup>. В свою очередь, Австрийский институт экономических исследований полагает, что для того, чтобы рекламировать последствия соглашения для международной торговли, требуется более серьёзная статистическая база и чёткое определение "нетарифных барьеров"<sup>21</sup>.

<sup>19</sup> Подсчитано по: Außenhandel. Rangfolge der Handelspartner im Außenhandel der Bundesrepublik Deutschland. 2015. — Statistisches Bundesamt Destatis.de: web-site, 18.03.2016. URL: <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesamtwirtschaftUmwelt/Aussenhandel/Handelspartner/Tabellen/RangfolgeHandelspartner.pdf> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>20</sup> См.: Capaldo J. The Trans-Atlantic Trade and Investment Partnership: European Disintegration, Unemployment and Instability / Jeronim Capaldo // Tufts University: web-site, 2014. URL: <https://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/wp/14-03CapaldoTTIP.pdf>. P. 3 (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>21</sup> Breuss F. TTIP und ihre Auswirkungen auf Österreich: Ein kritischer Literaturüberblick / Fritz Breuss // Das Österreichische Institut für Wirtschaftsforschung Wifo: web-site, Mai 2014. S. 17. URL: <http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/>

Эконометрические модели не могут в полной мере охватить все параметры соглашений о свободной торговле нового типа наподобие ТТИП. В лучшем случае такие модели подходят для прогнозирования изменений в структуре торговых потоков, связанных с либерализацией таможенных тарифов. Оценить последствия изменений в таких областях, как участие в госзакупках, защита авторских прав или защита инвестиций гораздо сложнее, если вообще возможно. То же самое относится к оценкам последствий ТТИП для сферы занятости, роста реальной заработной платы или распределения национального богатства.

Однако даже если оставаться на почве расчётов, предложенных мюнхенским Институтом экономических исследований, некоторые результаты должны насторожить европейцев. По данным института, главными выгодополучателями, с точки зрения роста ВВП и ВВП на душу населения, будут США (ВВП: + 4,8 %, ВВП на д/н: + 13,4 %) <sup>22</sup>. Что касается Евросоюза, то его экономика выиграет меньше: ВВП: +1,1 %, ВВП на д/н: +5,0 %. Торговля внутри ЕС в целом сократится, ТТИП в известной степени нейтрализует позитивные эффекты единого общеевропейского рынка (таб. 1). Пострадает торговля со странами БРИКС: к примеру, товарооборот между ФРГ и КНР сократится на 13 %. Фельбермайер утверждает, что в долгосрочной перспективе экспорт из Германии для стран БРИКС должен пойти в США, а импорт из США заменит Германии страны БРИКС <sup>23</sup>.

Если эти предположения верны, то создание ТТИП будет означать серьёзное перенаправление торговых потоков в ущерб абсолютному большинству стран, не входящих в трансатлантический блок, и чревато углублением глобальных экономических дисбалансов.

Таблица 1

Влияние ТТИП на динамику двустороннего товарооборота  
в долгосрочной перспективе (сценарий, в %)\*

	БРИКС	Германия	Евросоюз	КНР	Россия	США	Франция
БРИКС		-11	н.д.	-20	15	-33	-3
Германия	-11		-30	-13	-7	94	-23
Евросоюз	н.д.	-30		-10	-8	80	-30
КНР	-20	-13	-10		14	-33	-6
Россия	15	-7	-8	14		-29	0
США	-33	94	80	-33	-29		108
Франция	-3	-23	-30	-6	0	108	

\* *Felbermayr G. et al.: Die Transatlantische Handels- und Investitionspartnerschaft (THIP) – Wem nutzt ein transatlantisches Freihandelsabkommen? Bertelsmann-Stiftung, Gütersloh, 2013. S. 14–16.*

person\_dokument/person\_dokument.jar?publikationsid=47231&mime\_type=application/pdf #sthash.KZR6HnKu.dpuf (дата обращения: 14.10.2015).

<sup>22</sup> К 2023 г.

<sup>23</sup> См.: *Felbermayr G. et al.: Die Transatlantische Handels- und Investitionspartnerschaft (THIP) – Wem nutzt ein transatlantisches Freihandelsabkommen? / Gabriel Felbermayr // Bertelsmann-Stiftung, Gütersloh, 2013. S. 15.*

Официальная позиция ФРГ заключается в том, что ТТИП не противоречит правилам ВТО и способно придать новый импульс многосторонним переговорам по снижению торговых барьеров. В действительности заключение подобного мегасоглашения между крупнейшими игроками и поощряемый ими расцвет эксклюзивного "экономического регионализма", по всей видимости, не совместимы с повышением роли и эффективности Всемирной торговой организации.

Среди тех, кто больше всех проиграет от новой трансатлантической зоны, указываются Мексика, Канада и Чили, страны Северной Африки. Внезональные партнёры лишатся рабочих мест и будут ограничены в доступе на рынок высокотехнологичных товаров и услуг. Всё это плохо вяжется с рассуждениями правительства ФРГ о необходимости бороться с первопричинами нынешнего миграционного кризиса — создание ТТИП станет очередным ударом по благосостоянию большинства стран мира и, вероятно, спровоцирует новые волны беженцев в Европу. Даже если ТТИП будет гибким соглашением, открытым для новых игроков, то им придётся вступать в него на условиях, согласованных без их участия.

Проф. Рольф Лангхаммер (Институт китайских исследований Merics, Берлин) опасается, что в конечном счёте трансатлантическая сцепка создаст для ЕС больше проблем, чем решит имеющиеся<sup>24</sup>. Особенно это касается Германии, которая в последнее время делала ставку на развитие экономических контактов с "пороговыми" странами. ТТИП также лишит европейцев их конкурентных преимуществ, связанных с гибкой торговой политикой с наименее развитыми странами (инициатива беспощинного режима торговли с ЕС "Всё, кроме оружия"). Поскольку протест против переговоров о ТТИП в немецком обществе усилился, а излишне оптимистичные прогнозы роста экономики и рабочих мест могут не выдержать испытания реальностью, сторонники соглашения с США всё чаще апеллируют к его стратегической важности.

В условиях быстро меняющегося мира с его перераспределением глобальной власти и капитала, трансатлантическое партнёрство остаётся единственным оплотом стабильности для Берлина, подчёркивают в ВДИ. США и ЕС — крупнейшие экономики мира: в совокупности их валовой продукт составляет 46 % от общемирового. Кроме того, они контролируют треть мировой торговли и 60 % мирового объёма прямых иностранных инвестиций. Иными словами: если Вашингтон и Брюссель (Берлин) будут действовать в одной упряжке, им удастся сохранить лидерство, и не только в мировой торговле<sup>25</sup>. Германия должна быть заинтересована в том, чтобы мировая экономика развивалась по правилам Запада — тем правилам, которые заложили основу её нынешнего благосостояния.

Западные элиты видят в ТТИП своеобразный "золотой стандарт", который будет служить мерилom и образцом для последующих двусторонних соглашений о свободе торговли (ССТ). В рамках ССТ крупнейшим

<sup>24</sup> Цит. по: *Gersemann O. Vier Gründe gegen eine Freihandelszone mit den USA / Olaf Gersemann // Die Welt-online: web-site, 10.02.2013. URL: <http://www.welt.de/wirtschaft/article113507352/Vier-Gruende-gegen-eine-Freihandelszone-mit-den-USA.html> (дата обращения: 29.03.2016).*

<sup>25</sup> См.: *Victoria Nuland speaks at the Aspen Conference in Berlin / U.S. Embassy Berlin Videos: YouTube channel, 11.10.2014. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=W1iPC1t0NvY> (дата обращения: 29.03.2016).*

торговым блокам, как правило, удаётся диктовать свою волю более слабым партнёрам. При этом, как справедливо отмечают авторы доклада Всемирного банка "Глобальные экономические перспективы" (2005), подобные соглашения "нацелены в большей мере на выстраивание стратегических и/или политических альянсов..., чем на реальную торговую либерализацию"<sup>26</sup>. После того, как Западу не удалось навязать свою волю развивающимся странам в рамках ВТО, он решил добиться своего в одностороннем порядке.

Способность США законсервировать нынешнюю систему международной торговли, которая, в свою очередь, является несущей опорой либерального миропорядка, вызывает у наблюдателей сомнения. Пока идея ТТИП не выступает фактором обеспечения жизнестойкости Запада, а провоцирует серьёзные разногласия между европейцами и американцами, — подобно единой валюте евро, которая, вместо того, чтобы быть символом единства континента, способствует всё большему размежеванию между севером и югом ЕС.

То, что Трансатлантическое партнёрство генерирует не столько единство, сколько разлад в отношениях между ЕС и США, показывает пример ФРГ, где движение протеста против ТТИП подпитывается общим недовольством имперской политикой и сегодняшней ролью Америки в Европе — начиная со шпионажа Агентства национальной безопасности и заканчивая военными базами, "санкционной войной" с Россией и авантюрами на Ближнем Востоке.

## Анатомия гражданского протеста в Германии

Даже в крупнейших парламентских фракциях ХДС/ХСС, СДПГ, официально одобряющих соглашение, многие депутаты испытывают сомнения в связи с темой ТТИП. Хотя общее соотношение сил в бундестаге складывается пока не в пользу оппонентов проекта, на "улице" позиции скептиков заметно укрепились.

Контрстратегия критиков соглашения складывается из нескольких элементов:

*Во-первых*, внимание общественности постоянно привлекают к переговорам между Евросоюзом и США, утечкам информации, даётся их критический анализ. Союз более шестидесяти неправительственных организаций под лозунгом "ТТИП — не подлежит переговорам" (*TTIP unfairsthandelbar*)<sup>27</sup> взял на вооружение "принцип Дракулы": как вампиры боятся солнечного света, так адепты ТТИП боятся гласности.

*Во-вторых*, регулярно публикуются отчёты о росте числа подписей под общеевропейской петицией "Остановить ТТИП!" (уже набрано более 3,4 млн голосов)<sup>28</sup>.

<sup>26</sup> Global Economic Prospects 2005: Trade, Regionalism and Development / World Bank: Washington, 2005. P. 133. URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTGEP2005/Resources/gep2005.pdf> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>27</sup> Контаминация созвучных слов unfair ("несправедливый") и unverhandelbar ("не подлежит переговорам").

<sup>28</sup> Stop TTIP — European Initiative against TTIP and CETA / Stop TTIP: web-site, 29.03.2016. URL: <https://stop-ttip.org> (дата обращения: 29.03.2016).

*В-третьих*, организуется сопротивление в бундесрате (представительстве федеральных земель) и в органах местного самоуправления. В 11 из 16 столиц федеральных земель, а также в городах-миллионниках Кёльне и Мюнхене на муниципальном уровне приняты резолюции, осуждающие нынешний формат переговоров с США.

Десятого октября 2015 г. на улицы Берлина вышло до 250 тыс. чел., требуя прекращения переговоров и согласования нового мандата для Еврокомиссии на более справедливых условиях. В июле 2014 г. более двухсот организаций со всего ЕС попытались воспользоваться инструментом "Европейской гражданской инициативы", предусмотренной Лиссабонским договором, и предложить Еврокомиссии рассмотреть вопрос о введении моратория на переговоры с США. В Брюсселе инициативу даже не стали регистрировать, сославшись на то, что она "не находится в компетенции союзных властей". Это дало неожиданный результат: движение, инспирированное четырьмя германскими НПО ("Больше демократии", БУНД, "Кампакт" и "Аттак"), стало ещё более массовым, сегодня в его рядах — более трёхсот организаций из 23 стран — членов Евросоюза.

Ульрих Грилло, глава Союза германской промышленности, назвал протесты соотечественников "шизофренией"<sup>29</sup>: процветание Германии, мол, зависит от наличия открытых рынков, а тут такое движение против свободы торговли. Ранее министр экономики ФРГ З. Габриэль также нелестно отозвался о собственной стране, назвав её "богатой и истеричной".

Опрос американцев и немцев на тему ТТИП, проведённый исследовательским центром "Пью рисерч" по заказу Фонда Бертельсмана в 2014 г., выявил двойной недостаток — информированности и доверия. Примерно половина респондентов заявила, что одобряет ТТИП. При этом две трети немцев высказались за то, чтобы переговоры вёл Берлин, а не Брюссель. Гармонизацию технических регламентов и стандартов поддерживали 45 % немцев и 76 % американцев. Даже простое снижение ставок таможенных пошлин одобрило менее половины опрошенных (США: 41 %, Германия: 38 %)<sup>30</sup>.

Не менее красноречивы результаты опросов в Германии, проведённые в октябре 2015 г. социологическим институтом "Эмнид": 46 % немцев отвергают ТТИП, 34 % одобряют, 9 % заявили, что слишком мало знают о партнёрстве, 7 % затруднились с ответом, ещё 3 % считают, что это "ни плохо, ни хорошо"<sup>31</sup>. Для сравнения: в феврале 2014 г. 55 % были "за", и только 25 % — "против".

<sup>29</sup> BDI-Chef sorgt sich um Widerstand gegen TTIP / Familienunternehmer-News.de: web-site. URL: <http://www.familienunternehmer-news.de/news/2015/05/bdi-chef-sorgt-sich-um-widerstand-gegen-ttip> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>30</sup> Support in Principle for U.S. — EU Trade Pact / Pew Global: web-site, 09.04.2014. URL: <http://www.pewglobal.org/2014/04/09/support-in-principle-for-u-s-eu-trade-pact> (дата обращения: 19.10.2015).

<sup>31</sup> Mühlbauer P. Emnid-Umfrage: Mehrheit für TTIP schrumpft wieder / Peter Mühlbauer // Heise.de: web-site, 07.07.2015. URL: <http://www.heise.de/tp/artikel/45/45376/1.html> (дата обращения: 29.03.2016).

Протестные настроения в самой крупной стране ЕС беспокоят Брюссель: еврокомиссар по торговле С. Мальстрём уже призвала официальные власти принять более активные меры для популяризации соглашения<sup>32</sup>.

На наш взгляд, масштабность сопротивления связана, во-первых, с претензией ТТИП на регулирование широкого круга вопросов, выходящих за рамки традиционной торговой политики. Во-вторых, с несоответствием претензий западных стран на формирование правил для всего мира или, по меньшей мере, для более чем 800 млн человек, населяющих два континента, и форматом кулуарных переговоров при допущении чисто формальных общественных слушаний. В-третьих, подготовка соглашения пришлось на критическую фазу в отношениях между Германией и США, связанную с недостатком доверия и многочисленными скандалами.

В целом критика со стороны НПО касается двух моментов: 1) расширения практики дерегулирования на все сферы политики под предлогом устранения так называемых нетарифных барьеров (НТБ), то есть качественных ограничителей и запретов на определённые виды товаров и услуг; 2) усиления влияния крупного транснационального бизнеса на процессы демократического волеизъявления. Речь идёт о легитимации института международного арбитража для рассмотрения споров коммерческих компаний и отдельных стран. По планам, инвесторы получают широкие права по обжалованию политических решений государств, если принятые ими законы в области здравоохранения, социальной защиты или охраны окружающей среды лишают их части запланированной прибыли. Примером такого разбирательства может служить иск шведского концерна Vattenfall против немецкого правительства в связи с отказом ФРГ от производства атомной энергии в 2014 г.

Что касается формата переговоров между ЕС и США, то завеса секретности, окутывавшая консультации по ТТИП и сам переговорный процесс, с самого начала были объектом жёсткой критики. В мае 2014 г. более 250 неправительственных организаций, включая германскую LobbyControl, потребовали обеспечить прозрачность переговоров<sup>33</sup>. В 2015 г. аналогичные претензии прозвучали из уст официальных представителей ФРГ. Так, председатель бундестага Н. Ламмерт (ХДС) обратился с письмом к послу США в Германии Дж. Эммерсону и попросил его обеспечить более широкий доступ к документации по ТТИП для немецких парламентариев<sup>34</sup>.

Американцы долгое время оставались непреклонны: информация, включая наброски глав будущего соглашения, доступна только для непосредственных участников переговоров, то есть имеющей на то мандат

<sup>32</sup> ТТИП: Malmström fordert von Berlin mehr Unterstützung für Freihandelsabkommen. — Euractiv.de: web-site, 21.04.2015. URL: <http://www.euractiv.de/sections/eu-aussenpolitik/ttip-malmstroem-fordert-von-berlin-mehr-unterstuetzung-fuer> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>33</sup> ТТИП-Verhandlungen: Wir machen Druck für mehr Transparenz! — LobbyControl.de: web-site, 06.06.2014. URL: <https://www.lobbycontrol.de/2014/06/ttip-verhandlungen-wir-machen-druck-fuer-mehr-transparenz> (дата обращения: 29.03.2016).

<sup>34</sup> ТТИП. Lammert beschwert sich / Süddeutsche.de: web-site, 19. Juli 2015. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/ttip-lammert-beschwert-sich-1.2572891> (дата обращения: 14.10.2015).

Еврокомиссии и депутатов Европарламента. В конце концов, немцам предложили "компромисс": некоторые представители правительств, включая сотрудников министерств, могут ознакомиться с содержанием протоколов переговоров в специальных помещениях внутри посольств США. По данным газеты "Донаукурир", уступки американцев больше похожи на издевательство: помещения открыты только по понедельникам и средам, посетители могут находиться в них не более трёх с половиной часов в день и должны иметь при себе лишь карандаш и бумагу для записей, для визита необходимы предварительная заявка и одобрение торговым представителем США<sup>35</sup>.

Как заметила в данной связи "Франкфуртер рундшау", преувеличенное стремление США к секретности вряд ли будет способствовать одобрению ТТИП в Германии<sup>36</sup>. В соответствии с Основным законом, ФРГ является парламентской республикой, однако в случае с переговорами по Трансатлантическому партнёрству налицо проявление неуважения к бундестагу, главному законодательному органу федерации.

По мнению зампреда фракции Левой партии в бундестаге К. Эрнста, процедура выработки ТТИП не соответствует элементарным демократическим стандартам. Речь идёт о соглашении, которое коснётся буквально всех сторон жизни 500 млн европейцев, а их избранные представители вынуждены вести борьбу за право заглянуть в черновики текста, притом в посольстве и в условиях экстратерриториальной юрисдикции другого государства<sup>37</sup>.

Правительство Меркель вынуждено учитывать растущее недовольство хотя бы на уровне риторики — представитель Министерства экономики заявил, что приветствует открытие читальных комнат в посольствах США в качестве первого шага на пути к большей прозрачности переговоров и будет энергично добиваться принятия дальнейших мер в этом направлении. Когда в июле 2015 г. Еврокомиссия, вопреки сложившейся практике, не разослала отчёт о десятом раунде переговоров по европейским столицам, а предложила политикам ознакомиться с его содержанием в специально отведённом помещении в Брюсселе, Германия, наряду с Францией, Австрией и Испанией, выступила с критикой этого шага.

СМИ обращают внимание на то, что ТНК с самого начала имели привилегированный доступ к информации о ТТИП, а подготовительная фаза переговоров осуществлялась в тесном контакте с представителями бизнес-лобби. Членами экспертной группы высокого уровня, созданной в 2011 г. и предложившей начать переговоры по ЗСТ, были в основном защитники корпоративных интересов, как то: ассоциация "Деловая Европа", "Трансатлантический бизнес-диалог", Атлантический совет, Фонд Бертельсманна и др.

<sup>35</sup> Daniels J. Nur mit Stift und Papier / Jörg Daniels // Donaukurier: web-site, 20.07.2015. URL: <http://www.donaukurier.de/nachrichten/topnews/ttip/Bruessel-ttip-Nur-mit-Stift-und-Papier> (дата обращения: 14.10.2015).

<sup>36</sup> См.: Schmale H. Kein Einblick für Abgeordnete / Holger Schmale // Frankfurter Rundschau: web-site, 27.07.2015. URL: <http://www.fr-online.de/wirtschaft/ttip-verhandlungen-kein-einblick-fuer-abgeordnete,1472780,31318896.html> (дата обращения: 14.10.2015).

<sup>37</sup> См.: Schmale H. Opposition drängt auf mehr Transparenz / Holger Schmale // Kölner Stadt-Anzeiger, 28.07.2015. URL: [https://lichtgeschwindigkeit.files.wordpress.com/2015/07/img\\_4990-e1438115190477.jpg](https://lichtgeschwindigkeit.files.wordpress.com/2015/07/img_4990-e1438115190477.jpg) (дата обращения: 14.10.2015).

*Наибольшую выгоду от всеобъемлющей ЗСТ получают, по-видимому, американские ТНК, занимающие верхние строчки в мировых рейтингах FT Global 500, Fortune Global 500 и др. Среди пятидесяти крупнейших ТНК — лишь две из Германии: "Фольксваген" (49-е место) и агрохимический концерн "Байер" (50-е место). Первая из них столкнулась в США с серьёзными проблемами, но обе поддерживают идею ТТИП. Те же "Байер" и БАСФ (87-е место в рейтинге FT) входят в ассоциацию CropLife, добивающуюся смягчения законодательства ЕС в отношении пестицидов<sup>38</sup>. По мнению активиста Э. Мирзвински из Трансатлантического диалога потребителей, промышленные компании видят в ТТИП уникальную возможность избавиться от ограничений, которые невозможно устранить на национальном уровне. Крупный бизнес по обе стороны Атлантики работает рука об руку.*

Одной из лазеек для корпораций может стать предусмотренное регулятивное сотрудничество — "гармонизация, подтверждение соответствия или взаимное признание" соответствующих правил, стандартов и норм<sup>39</sup>. В частности, предложено учредить консультативный орган, в котором представители бизнес-интересов могли бы заблаговременно озвучить свою позицию и внести вклад в подготовку того или иного законодательного проекта. Совет по регулятивному сотрудничеству (СРС, RCC) должен поддерживать контакты с органами власти и "совместно с ними" инициировать принятие новых мер или адаптацию действующих норм.

Нововведение расширяет возможности деловых кругов по влиянию на законодательный процесс, причём на той стадии, когда соответствующие документы ещё не попали на стол к народным избранникам. В мае 2014 г. более 170 европейских организаций призвали ограничить полномочия совета и не допустить того, чтобы при мониторинге законодательства на предмет коммерческих рисков общественное благо было принесено в жертву частным интересам. Среди подписавшихся — Рабочее содружество фермерских хозяйств Германии, Берлинские системы водоснабжения, природоохранная организация БУНД, "Джермануотч" (Бонн) и другие.

Планируется создание и иных механизмов, которые должны гарантировать бизнесу доступ к властным структурам и влияние на них в долгосрочной перспективе. К примеру, положение о "защите инвестиций" предусматривает расширение практики урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ)<sup>40</sup>. Речь идёт о системе международных третейских судов, в которых иностранные компании могут подавать иски на национальные государства. Разбирательства будут проходить в скрытых от посторонних глаз и малоизвестных конторах. Решения не могут быть оспорены и часто не публикуются. Судьи и адвокаты — назначаемые сторонами высокооплачиваемые частные юристы. Слушания

<sup>38</sup> См.: *Brühl J.* Wie die Gentech-Lobby Freihandelsgespräche ausnutzt / Jannis Brühl // *Süddeutsche.de: web-site*, 27.06.2014. URL: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/ttip-abkommen-zwischen-eu-und-usa-wie-die-gentech-lobby-freihandelsgespraeche-ausnutzt-1.1811693> (дата обращения: 14.10.2015).

<sup>39</sup> DG Trade, Position Paper — Chapter on Regulatory Coherence (undated, leaked Dec 2013), available at. URL: <http://corporateeurope.org/sites/default/files/ttip-regulatory-coherence-2-12-2013.pdf> (дата обращения: 14.10.2015).

<sup>40</sup> ISDS, Investor-state dispute settlement.

затягиваются на годы, поэтому воспользоваться такой системой и нести соответствующие издержки могут лишь немногие "акулы бизнеса". Имеющаяся статистика говорит о том, что в 75 % случаях подобные иски заканчиваются вердиктом, благоприятным для корпораций<sup>41</sup>.

Представителям малого и среднего бизнеса дорогие юристы не по карману. Так, председатель Федерального объединения предприятий МСБ<sup>42</sup> Марио Оховен считает, что через третейские суды концерны смогут косвенно влиять на принятие политических решений — в ущерб интересам конкурентов. М. Реммельт-Фелла (Römmelt-Fella), руководитель небольшого машиностроительного предприятия в г. Аморбах (Бавария) и автор инициативы "МСБ против ТТИП", имеет примерно 1,5 тыс. единомышленников. По сравнению с общим числом малых и средних предприятий в Германии (более 2 млн), это немного, тем не менее, поддержка инициативы растёт. По мнению Реммельт-Феллы, сторонники ТТИП часто говорят о его преимуществах для среднего класса, например, о расширении возможностей для экспорта в США, но никто не спросил, что думают сами предприниматели о минусах этого проекта. Между тем, по её словам, опыт реализации соглашений типа НАФТА показал: средний класс и наёмные работники оказываются в проигрыше<sup>43</sup>.

Летом 2014 г. в распоряжение Еврокомиссии поступило обращение ста двадцати учёных США, Канады и Европы, которые призвали исключить пункт, касающийся защиты инвесторов<sup>44</sup>. Под обращением стоят подписи и германских правоведов: проф. М. Краевского (университет им. Фридриха-Александра Эрлангена-Нюрнберга), проф. К. Йоргеса (Бременский университет), проф. Г. Франкенберга (Франкфуртский университет им. Гёте), проф. Й. фон Бернсторфа (Тюбингенский университет) и др. По их мнению, если инвесторы (и, видимо, Еврокомиссия) не испытывают доверия к обычным судам национальной юрисдикции, то тем более странно передоверять их функции менее прозрачному международному арбитражу.

Впрочем, у системы УСИГ есть и защитники: например, Н. Кесслер (Свободный университет Берлина) считает, что инвесторы вправе рассчитывать на определённые гарантии, касающиеся их капиталовложений. В странах, относительно недавно вошедших в Евросоюз (Румыния, Болгария), судебные системы ещё не обладают достаточной зрелостью для рассмотрения подобных споров, поэтому обращение в наднациональные инстанции допустимо.

Министр экономики ФРГ З. Габриэль предложил компромиссный вариант создания независимого суда по коммерческим и инвестиционным спорам между участниками ТТИП, действующего на постоянной и публичной основе. Некоторые наблюдатели считают идею министра тактическим или популистским ходом, другие видят в ней намёк на то, что

<sup>41</sup> ТТИП — Private Schiedsverfahren nutzen nur den großen Konzernen. Süddeutsche.de: web-site, 08.04.2015. <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/ttip-private-schiedsverfahren-nutzen-nur-den-grossen-konzernen-1.2426013> (дата обращения: 14.10.2015).

<sup>42</sup> Малый и средний бизнес (нем. KMU).

<sup>43</sup> "Der Mittelstand verliert". — taz, die Tageszeitung, 11.10.2015. URL: <http://www.taz.de/Initiative-gegen-TTIP/!5240784> (дата обращения: 14.10.2015).

<sup>44</sup> 120 Scholars speak out against planned ISDS Provisions in TTIP. University of Kent: web-site. URL: [https://www.kent.ac.uk/law/isds\\_treaty\\_consultation.html](https://www.kent.ac.uk/law/isds_treaty_consultation.html) (дата обращения: 14.10.2015).

СДПГ может со временем занять более независимую позицию по переговорам с США. Еврокомиссар С. Мальстрём назвала идею Габриэля "чрезвычайно интересной". Тем не менее, она дала понять, что предложенная им реформа заходит слишком далеко. Система УСИГ является составной частью соглашения СЕТА<sup>45</sup> между ЕС и Канадой, которое уже согласовано и ждёт ратификации. Американцы могут резонно заявить, что инвесторы из США не должны пользоваться меньшей защитой, чем их канадские коллеги.

\* \*  
\*

Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнёрство (ТТИП) — реанимация старого проекта зоны свободной торговли (ЗСТ) между ЕС и США, который должен был наполнить атлантизм новым содержанием. Доводы "за" и "против", по сути, воспроизводят полемику середины 1990-х гг., однако в формуле появились и новые переменные, связанные с экономическим и политическим подъёмом группы БРИКС.

*ТТИП является проектом американской элиты, он нацелен на решение внутренних социально-экономических задач США, а также на консервацию выгодной им модели международной торговли. Что касается стран Европейского союза, то для них трансатлантическая сцепка обещает больше проблем, чем выгод. Особенно это заметно на примере Германии, что не мешает правительству А. Меркель официально поддерживать проект и добиваться его скорейшего согласования.*

*Наибольшую выгоду извлекут США и ориентированный на американский рынок крупный бизнес стран ЕС. Вместе с тем создание ТТИП будет означать перенаправление торговых потоков в ущерб странам, не входящим в трансатлантический клуб, что чревато углублением глобальных дисбалансов. Сократится торговля внутри ЕС (то есть соглашение нейтрализует позитивные эффекты единого общеевропейского рынка), а также со странами БРИКС.*

В Германии пострадают предприятия малого и среднего бизнеса, ориентированные на региональный или национальный рынок, а также сельское хозяйство, которому придётся конкурировать с промышленными агрогигантами США. В целом продовольственная безопасность ФРГ столкнётся с очень серьёзными вызовами, если проекту дадут "зелёный свет".

*ТТИП заводит многосторонние переговоры в тупик, ослабляет роль ВТО и грозит появлением новых экономических блоков стран, не согласных с односторонним диктатом Запада. Если процветание Германии зависит от наличия открытых рынков, то ТТИП может спровоцировать возврат к протекционизму. Предусмотренные нововведения (Совет по регулятивному сотрудничеству, параллельная юстиция для иностранных компаний) существенно ограничивают дальнейшее нормотворчество демократически избранных институтов и создают предпосылки для игнорирования волеизъявления населения.*

<sup>45</sup> Всестороннее торгово-экономическое соглашение между ЕС и Канадой (ВТЭС, СЕТА).

Неправительственным организациям ФРГ, объединениям профсоюзов и предприятий малого и среднего бизнеса, а также Левой партии и "зелёным" удалось мобилизовать серьёзные общественные силы и привлечь внимание к минусам планируемого партнёрства. Хотя общее соотношение сил складывается пока не в пользу оппонентов проекта (в бундестаге правящие партии контролируют 80 % мест, в Европарламенте у сторонников ТТИП примерно 60 % голосов), на "улице" позиции скептиков заметно укрепились. Обсуждение перспектив соглашения стало частью более широкой и фундаментальной дискуссии о моделях экономического роста и развития, процессах выхолащивания демократии и тупиках неолиберализма. Организаторам кампании "ТТИП — не подлежит переговорам" удалось привлечь на свою сторону не только тонкую прослойку левых интеллектуалов, но и простое население, которое связывает ТТИП с угрозой своему здоровью.

Однако верно и другое: в 1983 г. гораздо более мощные демонстрации не помешали правительству разместить на территории ФРГ американские ядерные ракеты. Участие бундесвера в крайне непопулярной войне в Афганистане никем сегодня не ставится под сомнение. Решение по ТТИП будет, видимо, также приниматься исходя из соображений "союзнической солидарности" (см. статью 2 Североатлантического договора).

*Для России проект Трансатлантического партнёрства является серьёзным вызовом.*

*ТТИП чревато дальнейшей деградацией российско-германских отношений, из-под которых выбивают экономическую опору. Соглашение закрепляет "разворот в сторону США" во внешней торговле ФРГ. При этом экономическая взаимозависимость и заинтересованность немецких деловых кругов в доступе на российский рынок перестают быть факторами, сдерживающими негативные тенденции в развитии двусторонних отношений.* В авангарде сторонников ТТИП — "Сименс", БАСФ и другие компании, с которыми ранее связывались надежды на модернизацию российской экономики. Кроме того, не снят с повестки дня вопрос о трансатлантическом сотрудничестве в области энергетики. Союз германской промышленности считает, что в соглашении должны быть прописаны гарантии неограниченного импорта сланцевого газа из США в ЕС.

*Успех ТТИП нивелирует все плюсы от нашего вступления в ВТО и многократно увеличит эффект от односторонних торгово-экономических ограничений, введённых Евросоюзом и США в 2014 г. против России.*

Во внешней политике Германии, по-видимому, ещё более усилится "америкацентризм". Берлин окончательно перестанет быть домкратом, с помощью которого в прошлом удавалось поднять отношения между Москвой и Брюсселем до приемлемого уровня.

Ключевые слова: *Германия — США — внешняя торговля — либерализация торговли — торговое и инвестиционное партнёрство — ТТИП — общественный протест.*

Keywords: *Germany — United States — foreign trade — trade liberalization — trade and investment partnership — TTIP — public outcry.*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гелб Л. Сегодня ВВП важнее силы: Внешняя политика США в век экономического могущества / Россия в глобальной политике. 2011. Т. 9. № 5. С. 97–110.
2. "Der Mittelstand verliert". — taz, die Tageszeitung, 11.10.2015. URL: <http://www.taz.de/Initiative-gegen-TTIP/!5240784> (дата обращения: 14.10.2015).
3. BDI-Chef sorgt sich um Widerstand gegen TTIP / Familienunternehmer-News.de: web-site. URL: <http://www.familienunternehmer-news.de/news/2015/05/bdi-chef-sorgt-sich-um-widerstand-gegen-ttip> (дата обращения: 29.03.2016).
4. Breuss F. TTIP und ihre Auswirkungen auf Österreich: Ein kritischer Literaturüberblick / Fritz Breuss // Das Österreichische Institut für Wirtschaftsforschung Wifo: web-site, Mai 2014. S. 17. URL: [http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person\\_dokument/person\\_dokument.jart?publikationsid=47231&mime\\_type=application/pdf#sthash.KZR6HnKu.dpuf](http://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person_dokument/person_dokument.jart?publikationsid=47231&mime_type=application/pdf#sthash.KZR6HnKu.dpuf) (дата обращения: 14.10.2015).
5. Brühl J. Wie die Gentech-Lobby Freihandelsgespräche ausnutzt / Jannis Brühl // Süddeutsche.de: web-site, 27.06.2014. URL: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/ttip-abkommen-zwischen-eu-und-usa-wie-die-gentech-lobby-freihandelsgespraeche-ausnutzt-1.1811693> (дата обращения: 14.10.2015).
6. Capaldo J. The Trans-Atlantic Trade and Investment Partnership: European Disintegration, Unemployment and Instability / Jeronim Capaldo // Tufts University: web-site, 2014. URL: <https://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/wp/14-03CapaldoTTIP.pdf> (дата обращения: 29.03.2016).
7. Communicating on TTIP — Areas for cooperation between the Commission services and Member States. 7 November 2013 / Corporate Europe Observatory: web-site. URL: <http://corporateeurope.org/trade/2013/11/leaked-european-commission-pr-strategy-communicating-ttip> (дата обращения: 29.03.2016).
8. Daniels J. Nur mit Stift und Papier / Jörg Daniels // Donaukurier: web-site, 20.07.2015. URL: <http://www.donaukurier.de/nachrichten/topnews/ttip/Bruessel-ttip-Nur-mit-Stift-und-Papier> (дата обращения: 14.10.2015).
9. DG Trade, Position Paper — Chapter on Regulatory Coherence (undated, leaked Dec 2013) / Corporate Europe Observatory: web-site. URL: <http://corporateeurope.org/sites/default/files/ttip-regulatory-coherence-2-12-2013.pdf> (дата обращения: 14.10.2015).
10. Dracula-Strategie gegen Freihandel. — Neues Deutschland, 10.12.2014. URL: <http://www.neues-deutschland.de/artikel/955023.dracula-strategie-gegen-freihandel.html> (дата обращения: 14.10.2015).
11. Felbermayr G. et al.: Bundesländer, Branchen und Bildungsgruppen — Wirtschaftliche Folgen eines Transatlantischen Freihandelsabkommens (THIP) für Deutschland / Gabriel Felbermayr // Bertelsmann-Stiftung, Gütersloh, 2014.
12. Felbermayr G. et al.: Die Transatlantische Handels- und Investitionspartnerschaft (THIP) — Wem nutzt ein transatlantisches Freihandelsabkommen? / Gabriel Felbermayr // Bertelsmann-Stiftung, Gütersloh, 2013.
13. Felbermayr G. et al.: Dimensionen und Auswirkungen eines Freihandelsabkommens zwischen der EU und den USA / Gabriel Felbermayr // Ifo Inst., München, 2013.
14. Felbermayr G. et al.: Mögliche Auswirkungen der Transatlantischen Handels- und Investitionspartnerschaft (TTIP) auf Entwicklungs- und Schwellenländer / Gabriel Felbermayr // Ifo Inst., München, 2015. URL: <http://www.cesifo-group.de/de/ifoHome/publications/docbase/details.html?docId=19165632> (дата обращения: 08.10.2015).
15. Freytag A. et al.: Die Auswirkungen von TTIP. Teil 2: Konsequenzen für die Politik der Europäischen Union, die Transatlantische Integration, China und die Welthandelsordnung / Andreas Freytag, Peter Draper, Susanne Fricke // Konrad-Adenauer-Stiftung, Juli 2014, S. 5. URL: [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_15294-1442-1-30.pdf?150311110132](http://www.kas.de/wf/doc/kas_15294-1442-1-30.pdf?150311110132) (дата обращения: 29.03.2016).

16. *Frost E.* Transatlantic Trade: A Strategic Objective / Ellen L. Frost // Policy Analyses in International Economics 48, Washington: Institute for International Economics, 1997.

17. *Garnreiter F.* Wie neoliberale Wissenschaft arbeitet: Das ifo-Institut als Argumentelieferant für die TTIP-Befürworter / Franz Garnreiter // isw – Institut für sozial-ökologische Wirtschaftsforschung. URL: <http://www.isw-muenchen.de/download/ifo-ttip-fg-20140622.pdf> (дата обращения: 29.03.2016).

18. *Gersemann O.* Vier Gründe gegen eine Freihandelszone mit den USA / Olaf Gersemann // Die Welt-online: web-site. URL: <http://www.welt.de/wirtschaft/article113507352/Vier-Gruende-gegen-eine-Freihandelszone-mit-den-USA.html> (дата обращения: 29.03.2016).

19. Große Koalition: Widerstand gegen Freihandelsabkommen wächst / Der Spiegel: web-site, 03.02.2014. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/grosse-koalition-minister-warnen-vor-freihandelsabkommen-a-950444.html> (дата обращения: 29.03.2016).

20. Gutachten: TTIP-Schiedsgerichte sind verfassungswidrig / Euraktiv.de: web-site, 07.05.2015. URL: <http://www.euraktiv.de/sections/finanzen-und-wirtschaft/gutachten-ttip-schiedsgerichte-sind-verfassungswidrig-314376> (дата обращения: 29.03.2016).

21. Investorenrechte in TTIP: EU-Kommission stellt sich taub für kritische Stimmen. Campact.de: web-site, 27.02.15. URL: <https://blog.campact.de/2015/02/investorenrechte-in-ttip-eu-kommission-stellt-sich-taub-fuer-kritische-stimmen> (дата обращения: 29.03.2016).

22. *Mayer H.* Between "NATO for trade" and "pride in angst": the German TTIP debate and its spill-over into wider transatlantic concerns / Hartmut Mayer // In: *Morin J.-F., Novotna T. et al.* The Politics of Transatlantic Trade Negotiations. TTIP in a Globalized World. – Farnham/Burlington: Ashgate, 2015. P. 45–57.

23. Merkel: TTIP kann ein Vorbild sein / Bundeskanzlerin.de: web-site, 09.01.2016. URL: <https://www.bundeskanzlerin.de/Content/DE/Pressemitteilungen/BPA/2016/01/2016-01-09-podcast.html> (дата обращения: 29.03.2016).

24. *Mühlbauer P.* Emnid-Umfrage: Mehrheit für TTIP schrumpft wieder / Peter Mühlbauer // Heise.de: web-site, 07.07.2015. URL: <http://www.heise.de/tp/artikel/45/45376/1.html> (дата обращения: 29.03.2016).

25. *Müller U.* Freihandelsabkommen: Noch mehr Einfluss für Lobbyisten? / Ulrich Müller // LobbyControl.de: web-site, 17.12.2013. URL: <https://www.lobbycontrol.de/2013/12/freihandelsabkommen-noch-mehr-einfluss-fuer-lobbyisten> (дата обращения: 29.03.2016).

26. *Schmale H.* Kein Einblick für Abgeordnete / Holger Schmale // Frankfurt-er Rundschau: web-site, 27.07.2015. URL: <http://www.fr-online.de/wirtschaft/ttip-verhandlungen-kein-einblick-fuer-abgeordnete,1472780,31318896.html> (дата обращения: 14.10.2015).

27. *Schmale H.* Opposition drängt auf mehr Transparenz / Holger Schmale // Kölner Stadt-Anzeiger, 28.07.2015. URL: [https://lichtgeschwindigkeit.files.wordpress.com/2015/07/img\\_4990-e1438115190477.jpg](https://lichtgeschwindigkeit.files.wordpress.com/2015/07/img_4990-e1438115190477.jpg) (дата обращения: 14.10.2015).

28. Stop-TTIP-Proteste in Deutschland. Wer sind, was wollen und was motiviert die Freihandelsgegner? Forschungsbericht / Göttinger Institut für Demokratieforschung: web-site, 28.01.2016. URL: [http://www.demokratie-goettingen.de/content/uploads/2016/01/Bericht\\_TTIP\\_2016-01-28\\_web.pdf](http://www.demokratie-goettingen.de/content/uploads/2016/01/Bericht_TTIP_2016-01-28_web.pdf) (дата обращения: 29.03.2016).

29. *Then Chr.* Freihandel – Einfallstor für die Agro-Gentechnik: Auswirkungen von CETA und TTIP auf die EU-Regelungen im Bereich der Landwirtschaft – eine kritische Begutachtung / Christof Then // Testbiotech: web-site. URL: [https://www.testbiotech.org/sites/default/files/Testbiotech\\_CETA\\_TTIP.pdf](https://www.testbiotech.org/sites/default/files/Testbiotech_CETA_TTIP.pdf) (дата обращения: 29.03.2016).

30. TTIP – Private Schiedsverfahren nutzen nur den großen Konzernen. Süddeutsche.de: web-site, 08.04.2015. URL: <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/ttip-private-schiedsverfahren-nutzen-nur-den-grossen-konzernen-1.2426013> (дата обращения: 14.10.2015).

31. TTIP. Lammert beschwert sich. Süddeutsche.de: web-site, 19. Juli 2015. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/ttip-lammert-beschwert-sich-1.2572891> (дата обращения: 29.03.2016).

32. TTIP: Behauptungen und Fakten. — BMWi, April 2015. URL: <http://www.bmw.de/BMWi/Redaktion/PDF/Publikationen/ttip-behauptungen-fakten.pdf> (дата обращения: 29.03.2016).

33. TTIP: Malmström fordert von Berlin mehr Unterstützung für Freihandelsabkommen. — Euractiv.de: web-site, 21.04.2015. URL: <http://www.euractiv.de/sections/eu-aussenpolitik/ttip-malmstroem-fordert-von-berlin-mehr-unterstuetzung-fuer> (дата обращения: 29.03.2016).

34. TTIP: Mythen, Fakten, Argumente. BDI, 2014. URL: [http://www.bdi.eu/download\\_content/GlobalisierungMaerkteUndHandel/BDI\\_Transatlantische\\_Investitionspartnerschaft.pdf](http://www.bdi.eu/download_content/GlobalisierungMaerkteUndHandel/BDI_Transatlantische_Investitionspartnerschaft.pdf) (дата обращения: 24.10.2015).

35. TTIP-Verhandlungen: Wir machen Druck für mehr Transparenz! — LobbyControl.de: web-site, 06.06.2014. URL: <https://www.lobbycontrol.de/2014/06/ttip-verhandlungen-wir-machen-druck-fuer-mehr-transparenz> (дата обращения: 29.03.2016).

36. Victoria Nuland speaks at the Aspen Conference in Berlin / U.S. Embassy Berlin Videos: YouTube channel, 11.10.2014. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=W1iPC1t0NvY> (дата обращения: 29.03.2016).

37. Zehn Mythen über TTIP: Was stimmt, was stimmt nicht? European Commission: web-site, 2015. URL: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/may/tradoc\\_153410.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/may/tradoc_153410.pdf) (дата обращения: 29.03.2016).