

Латиноамериканские диаспоры в США: электоральное поведение, политические предпочтения, влияние на избирательные процессы

Шишков Андрей Сергеевич,

кандидат исторических наук, ведущий эксперт Центра координации исследований РИСИ.

E-mail: shishkov@yahoo.com

В статье рассматриваются политические предпочтения латиноамериканских диаспор в США на выборах различных уровней и исследуются основные факторы, влияющие на их электоральное поведение. Автор приходит к выводу, что, хотя большинство «латинос», проживающих в Соединённых Штатах, голосуют за Демократическую партию, значительная часть испаноязычных является колеблющимся электоратом и в ближайшие годы может пополнить ряды как демократов, так и республиканцев.

Цитирование: Шишков А.С. Латиноамериканские диаспоры в США: электоральное поведение, политические предпочтения, влияние на избирательные процессы // Проблемы национальной стратегии. 2022. № 3 (72). С. 71–92.

Ключевые слова

США

демографические процессы

выборы

миграция

латиноамериканские диаспоры

испаноязычные в США

Республиканская партия

Д. Трамп

Демократическая партия

Латинская Америка

латиноамериканцы в США

Latin American Diaspora in the USA: Electoral Behavior, Political Preferences, Influence on Election Outcomes

Shishkov Andrey Sergeevich,

Candidate of Historical Sciences, leading expert at the Center for Research Coordination, the RISS.

E-mail: shishkov@yahoo.com

The article observes political preferences of the Latin American diaspora in the USA at elections of various levels, revealing main factors which determine its electoral choices. The author comes to conclusion that although the majority of the U.S. Latinos usually vote for the Democratic Party, there is a considerable amount of «swing» voters among them. The latter Spanish speakers may join the ranks of either Democrats or Republicans in the coming years.

Citation: *Shishkov A.S.* Latin American Diaspora in the USA: Electoral Behavior, Political Preferences, Influence on Election Outcomes // National Strategy Issues. 2022. No. 3 (72). P. 71–92.

Keywords

USA

demographic processes

elections

migration

Latin American diaspora

Spanish speakers in USA

Republican Party

D. Trump

Democratic Party

Latin America

Latinos in USA

Каждые десять лет в США проходит перепись населения, позволяющая составить демографический портрет американского общества и проанализировать то, как оно изменилось за прошедший период. В 2020 г., несмотря на пандемию нового коронавируса, Бюро переписи населения Соединённых Штатов провело очередное исследование, результаты которого были обнародованы в августе 2021 г. Полученные данные показали, что численность испаноязычных увеличилась за десять лет на 23 % (рис. 1), достигнув 62,1 млн чел. (18,7 % всех жителей США)¹.

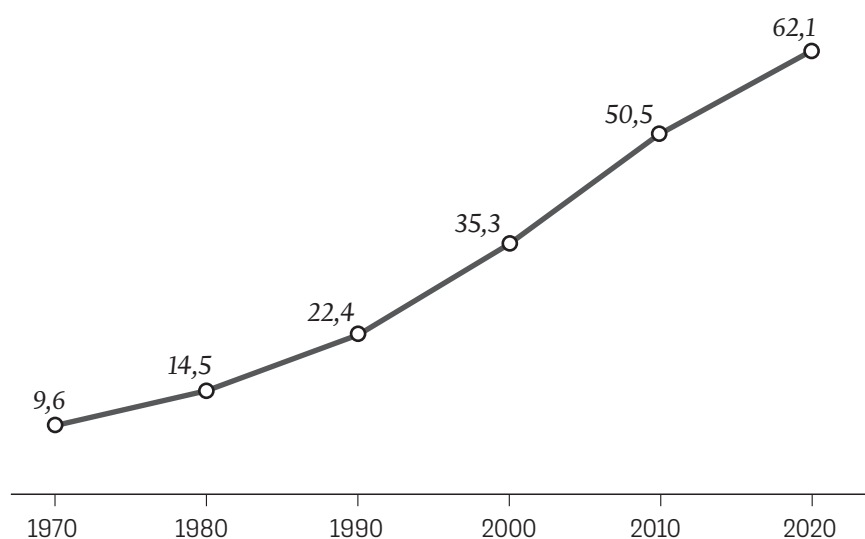


Рис. 1. Численность испаноязычного населения США в 1970–2020 гг., млн чел.

Источник: Krogstad J.M., Noe-Bustamante L. Key facts about U.S. Latinos for National Hispanic Heritage Month // Pew Research Center. 2021. September, 9. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/09/09/key-facts-about-u-s-latinos-for-national-hispanic-heritage-month/> (дата обращения: 16.09.2021)

В Соединённых Штатах для обозначения выходцев из Латинской Америки и Испании, проживающих в стране, чаще всего используется термин *Hispanic*. Бюро переписи и большинство организаций, проводящих социологические исследования, причисляют к этой группе всех, кто заявляет о принадлежности к ней. В свою очередь, Конгресс США зафиксировал определение данного понятия в одном из законодательных актов в 1976 г. В нём указано, что к этой категории

¹ Improved Race and Ethnicity Measures Reveal U.S. Population Is Much More Multiracial // U.S. Census Bureau. 2021. August, 12. URL: <https://www.census.gov/library/stories/2021/08/improved-race-ethnicity-measures-reveal-united-states-population-much-more-multiracial.html> (дата обращения: 10.09.2021).

относятся американцы, заявляющие о своём испаноязычном бэкграунде и происходящие из Мексики, Пуэрто-Рико, Кубы, Центральной, Южной Америки и Испании². В настоящее время некоторые исследователи считают более точным термин *Latinos* («латинос»), который объединяет всех выходцев из Латинской Америки, в том числе португалоязычных, но исключает испанцев и португальцев. Тем не менее многие авторитетные организации, изучающие латиноамериканские диаспоры в США, в частности Pew Research Center, используют термины *Hispanic* и *Latinos* в качестве взаимозаменяемых³.

Перепись 2020 г. продемонстрировала, что рост населения Соединённых Штатов в последние десять лет произошёл во многом благодаря «латинос»⁴, а численность белых американцев впервые в истории страны составила менее 60 %. Дальнейшее развитие текущих демографических трендов неизбежно приведёт к увеличению доли различных этнических групп, прежде всего латиноамериканского происхождения, в структуре американского общества. Правые силы в Соединённых Штатах видят в этом серьёзную угрозу, а левые, напротив, приветствуют такие тенденции, полагая, что представители меньшинств будут массово голосовать за демократов в течение многих лет.

Сложившаяся демографическая ситуация имеет серьёзные политические последствия и подталкивает стратегов Демократической и Республиканской партий к разработке планов по привлечению на свою сторону выходцев из Латинской Америки, которые, по некоторым оценкам, к 2060 г. составят почти 29 % населения⁵. Так, ещё в 2013 г. после поражения на президентских выборах Национальный

² Public Law 94-311 – June 16, 1976 // U.S. House of Representatives. URL: <https://uscode.house.gov/statutes/pl/94/311.pdf> (дата обращения: 02.10.2021). Согласно указанному закону, бразильцы и португальцы, проживающие в Соединённых Штатах, не относятся к *Hispanic*. Бюро переписи населения США также, как правило, не включает выходцев из Бразилии и Португалии в данную категорию, поскольку они в подавляющем большинстве случаев не причисляют себя к этой этнической группе.

³ В настоящей статье они также употребляются как синонимы.

⁴ Население США в период с 2010 по 2020 г. выросло на 22,7 млн чел., из них на «латинос» пришлось чуть более 11 млн. См.: Krogstad J.M., Noe-Bustamante L. Key facts about U.S. Latinos for National Hispanic Heritage Month // Pew Research Center. 2021. September, 9. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/09/09/key-facts-about-u-s-latinos-for-national-hispanic-heritage-month/> (дата обращения: 16.09.2021).

⁵ Hispanics in the US. Fast Facts // CNN. 2021. February, 24. URL: <https://edition.cnn.com/2013/09/20/us/hispanics-in-the-u-s-/index.html> (дата обращения: 12.07.2021).

комитет Республиканской партии подготовил доклад о том, как увеличить шансы республиканцев в будущих кампаниях. Испаноязычные избиратели рассматривались авторами данного документа в качестве одного из главных источников потенциального расширения электоральной базы партии, состоящей преимущественно из белых граждан старшего возраста и жителей сельских штатов⁶. Позднее, под влиянием в том числе Д. Трампа, республиканцы сосредоточились прежде всего на мобилизации своих традиционных сторонников, однако без поддержки хотя бы части «латинос» кандидатам от Республиканской партии будет крайне сложно побеждать в некоторых штатах и на выборах главы государства.

В связи с возрастающей численностью испаноязычных в Соединённых Штатах представляется актуальным проанализировать изменения в их электоральном поведении и выделить ключевые факторы, оказывающие воздействие на политические предпочтения «латинос». Отдельного внимания заслуживает рассмотрение особенностей латиноамериканских диаспор с точки зрения их влияния на избирательные процессы в США.

Электоральные предпочтения испаноязычных избирателей на выборах президентов США

Анализ результатов президентских выборов в США показывает, что во всех случаях большинство голосов избирателей латиноамериканского происхождения получали кандидаты от Демократической партии, причём этот перевес зачастую оказывался значительным. Так, за Б. Клинтона в 1996 г. проголосовали 72 % «латинос», в то время как за его конкурента, республиканца Б. Доула, – лишь 21 %⁷. Среди деятелей Республиканской партии наибольшей поддержки выходцев из Латинской Америки на президентских выборах смогли добиться Р. Рейган в 1984 г. и Дж. Буш-младший в 2004 г., получившие 37 и 40 % голосов представителей этой группы избирателей⁸. Уход с поста главы государства Дж. Буша-младшего, самого популярного республиканского президента среди испаноязычных, и появление на политической арене Б. Обамы привели к укреплению позиций демократов в среде латиноамериканского электората. Наиболее ярко

⁶ RNC report 2013: Growth and opportunity project // Politico. 2013. March, 18. URL: <https://www.politico.com/story/2013/03/rnc-report-growth-and-opportunity-088987> (дата обращения: 01.07.2021).

⁷ Varela J.R. The Latino Vote in Presidential Races, 1980–2012 // Latino USA. 2015. October, 29. URL: <https://latinousa.org/2015/10/29/the-latino-vote-in-presidential-races/> (дата обращения: 23.07.2021).

⁸ Ibid.

эта тенденция проявилась в 2012 г., когда за Б. Обаму проголосовали 71 % «латинос», что стало наивысшим показателем с 1996 г.⁹

На выборах 2012 г. латиноамериканцы составили 10 % от общего числа избирателей, а доля «небелых» (non-white) в целом выросла до 28 %. При этом особое значение имело то, что испаноязычный электорат увеличился в некоторых колеблющихся штатах, в частности во Флориде, Неваде и Колорадо. Во всех трёх Б. Обама получил значительную поддержку со стороны «латинос». Так, во Флориде за него отдали свои голоса 60 % представителей латиноамериканских диаспор, а за его противника М. Ромни – лишь 39 %¹⁰. О популярности Б. Обамы среди испаноязычных Флориды свидетельствовало также то, что ему удалось получить почти половину голосов кубиноамериканцев, большинство которых ранее всегда выбирало на президентских выборах кандидатов республиканцев¹¹. Впечатляющих результатов Б. Обаме удалось добиться в Неваде и Колорадо, где за него выступили 70 и 75 % латиноамериканцев соответственно (за М. Ромни – 25 и 23 %). Похожая картина наблюдалась и в других колеблющихся штатах, в частности в Северной Каролине и Висконсине, однако там число испаноязычных избирателей и их влияние на окончательные результаты были существенно меньше¹².

Исследователи отмечали, что Б. Обаму поддержали все демографические группы латиноамериканцев, хотя и в разной степени. Они указывали, что на электоральные предпочтения «латинос» влияли такие факторы, как гендер, возраст, уровень благосостояния и образования. Например, испаноязычные женщины голосовали за Б. Обаму активнее, чем мужчины (76 и 65 % соответственно), так же как и представители молодёжи (74 %). Среди латиноамериканцев с высшим образованием доля его сторонников оказалась ниже по сравнению с теми, у кого оно отсутствовало (62 и 75 % соответственно). Меньшей популярностью Б. Обама также пользовался у обеспеченных испаноязычных. В частности, по оценкам социологов, за него проголосовали 82 % «латинос», чей семейный годовой доход не превышал 50 тыс. долл. (за М. Ромни – 17 %). В свою очередь, из тех, кто зарабатывал более 50 тыс. долл., 39 % поддержали М. Ромни и 59 % – Б. Обаму¹³.

⁹ Lopez M.H., Taylor P. Latino Voters in the 2012 Election // Pew Research Center. 2012. November, 7. URL: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2012/11/07/latino-voters-in-the-2012-election/> (дата обращения: 15.08.2021).

¹⁰ Ibid.

¹¹ Подробнее см.: Шижков А.С. Политическая эволюция кубинской диаспоры в США (1991–2019 гг.) // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 5 (56). С. 11–26.

¹² Lopez M.H., Taylor P. Op. cit.

¹³ Ibid.

Перед президентскими выборами 2016 г. в кругу американских политологов было широко распространено мнение, согласно которому испаноязычные избиратели обеспечат победу Х. Клинтон. Многие из них полагали, что увеличение численности «латинос», их устоявшаяся ориентация на демократов, а также рост политического сознания этой группы граждан станут непреодолимым препятствием для Д. Трампа и не позволят ему занять пост главы государства. Традиционно низкая явка испаноязычных, по ожиданиям экспертов, должна была резко возрасти в условиях агрессивной, ксенофобской и антиэмигрантской риторики Д. Трампа¹⁴. Тем не менее итоги выборов оказались неожиданными. По данным национального экзитпола, за Х. Клинтон проголосовали 65 % латиноамериканцев, а за Д. Трампа – 29 %¹⁵. Таким образом, результат Х. Клинтон был на 6 % ниже, чем у Б. Обамы на выборах 2012 г., в то время как Д. Трамп, несмотря на обещание построить стену на границе с Мексикой, набрал больше голосов «латинос», чем М. Ромни четырьмя годами ранее. Социологи также отмечали, что, хотя общее число латиноамериканцев, пришедших на избирательные участки, составило рекордные 12,7 млн чел., их явка не только не возросла, но и немного снизилась (до 47,6 %)¹⁶.

Анализируя президентские выборы 2016 г., исследователи выделяют несколько факторов, которые не позволили латиноамериканскому электорату помешать победе Д. Трампа. Прежде всего они указывают, что, несмотря на рост этой демографической группы, более половины испаноязычных по-прежнему проживают в трёх штатах – в Калифорнии, Техасе и во Флориде. Численность латиноамериканцев превышает среднюю по стране лишь в девяти штатах, из них всего три являются колеблющимися (Колорадо, Флорида и Невада). В свою очередь, в таких важных с электоральной точки зрения штатах, как Пенсильвания, Мичиган и Висконсин, преобладает белое население, значительная часть которого в 2016 г. поддержала Д. Трампа. В результате эксперты делают вывод, что особенности расселения латиноамериканцев в США не позволяют им оказывать решающее влияние на исход президентских кампаний

¹⁴ Stokes-Brown A.K. The Latino Vote in the 2016 Election – Myths and Realities about the «Trump Effect» // *Conventional Wisdom, Parties, and Broken Barriers in the 2016 Election*. Lanham; Boulder; N.Y.; L.: Lexington Books, 2017. P. 64.

¹⁵ Election 2016: Exit Polls // *The New York Times*. 2016. November, 8. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/11/08/us/politics/election-exit-polls.html> (дата обращения: 23.08.2021).

¹⁶ Stokes-Brown A.K. Op. cit. P. 64.

и они могут обеспечить победу кандидатам от демократов только в коалиции с афроамериканцами и «прогрессивными» белыми¹⁷.

Ещё одним значимым фактором, сыгравшим на руку Д. Трампу, стало то, что избирательный штаб Х. Клинтон не сумел в должной мере мобилизовать испаноязычный электорат. По мнению ряда исследователей, её команда не выстроила эффективную коммуникацию с «латинос», в том числе в социальных сетях, играющих всё более важную роль в предвыборных кампаниях¹⁸. На электоральное поведение выходцев из Латинской Америки традиционно оказывает существенное влияние политическая реклама на испанском языке, особенно на тех, кто родился за пределами США, и мигрантов во втором поколении, однако кандидат от демократов не уделяла надлежащего внимания этому вопросу.

Президентские выборы 2016 г. также ярко продемонстрировали заметные различия в избирательных предпочтениях испаноязычных католиков и протестантов в Соединённых Штатах. Так, среди католиков-«латинос» за Х. Клинтон проголосовали 67 % (за Д. Трампа – лишь 26 %), в то время как протестанты, напротив, поддержали кандидата-республиканца¹⁹. В связи с этим следует отметить, что число католиков в латиноамериканской диаспоре снижается, причём данный процесс идёт быстрыми темпами. Если в 2010 г. 67 % «латинос» в США относили себя к католикам, то уже в 2013 г. их доля снизилась до 55 %, а в 2019 г. – до 47 %²⁰. В свою очередь, количество протестантов постоянно возрастает и всё больше латиноамериканцев в США идентифицируют себя с тем или иным направлением этой религии. Поскольку латиноамериканцы-протестанты гораздо более консервативны во многих социальных вопросах, нежели католики и атеисты, избирательный штаб Д. Трампа прилагал целенаправленные усилия по привлечению данной группы населения на свою сторону, в том числе посредством работы с влиятельными пасторами различных неопятидесятнических церквей. Во многом это позволило кандидату от республиканцев показать среди

¹⁷ Stokes-Brown A.K. Op. cit. P. 67.

¹⁸ Ibid. P. 68.

¹⁹ Martínez J., Smith C.A. How the faithful voted: A preliminary 2016 analysis // Pew Research Center. 2016. November, 9. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/09/how-the-faithful-voted-a-preliminary-2016-analysis/> (дата обращения: 12.06.2021).

²⁰ The Shifting Religious Identity of Latinos in the United States // Pew Research Center. 2014. May, 7. URL: <https://www.pewforum.org/2014/05/07/the-shifting-religious-identity-of-latinos-in-the-united-states/> (дата обращения: 30.08.2021).

испаноязычных результат, сравнимый с его предшественниками, несмотря на риторику о «мексиканских насильниках» и другие нелицеприятные высказывания по отношению к латиноамериканцам.

Результаты выборов 2016 г. также показали, что проблема миграции не играет такой важной роли для латиноамериканского электората в США, как было принято считать ранее. Агрессивная позиция Д. Трампа в данном вопросе не привела к мобилизации против него испаноязычных. Для многих «латинос» первостепенное значение при выборе кандидата имеют другие факторы, не связанные с миграционной проблематикой. Кроме того, часть выходцев из Латинской Америки, проживающих в США, выступает против нелегальной иммиграции и поддерживает депортации или не имеет ясных взглядов по этому вопросу. В совокупности вышеуказанные причины привели к тому, что массового голосования латиноамериканцев против Д. Трампа в 2016 г. не произошло, вопреки прогнозам многих экспертов.

В целом анализ последних девяти президентских выборов в США показывает, что преимущество кандидата от Демократической партии перед представителем республиканцев среди испаноязычного электората в среднем составило 32,8 %. При этом оно подвергалось значительной флуктуации – от исторического максимума в 1996 г. (51 %) до минимума в 2004 г. (18 %) ²¹. В большинстве случаев на выборах главы государства две трети латиноамериканцев предпочитали кандидатов от Демократической партии, а отдельные успехи республиканцев, в частности в 1984 и 2004 г., не изменили общей тенденции и имели эпизодический характер. По мнению исследователей, это связано с тем, что республиканцы ориентируются в первую очередь на белых избирателей и им трудно одновременно сохранить поддержку данной группы населения и привлечь на свою сторону различные меньшинства, в том числе испаноязычных ²².

Особенности голосования «латинос» на промежуточных и региональных выборах

Анализ результатов выборов в конгресс, а также губернаторских кампаний последних лет позволяет лучше понять специфику электорального поведения латиноамериканцев в США. Так, на промежуточных выборах 2014 г. за кандидатов от Демократической

²¹ Varela J.R. Op. cit.

²² Bell A.T. The Role of the Latino Vote in the 2016 Elections // CLALS Working Paper Series. 2016. No. 13. P. 8. URL: <https://www.american.edu/spa/ccps/upload/clals-working-paper.pdf> (дата обращения: 12.04.2021).

партии в сенат и палату представителей проголосовали 62 % «латинос», в то время как за республиканцев – 36 %²³. Эти цифры сопоставимы с результатами демократов в 2010 и 2012 г. (60 и 68 % соответственно)²⁴ и в целом коррелируют с предпочтениями испаноязычных на президентских выборах. Вместе с тем более подробный анализ показывает, что в 2014 г. в некоторых штатах республиканцам удалось привлечь на свою сторону свыше 40 % выходцев из Латинской Америки. В частности, в Техасе претенденты от республиканцев на место в сенате и губернаторский пост получили 48 и 44 % голосов латиноамериканцев соответственно, что, по мнению исследователей, свидетельствует о том, что демократам не следует воспринимать поддержку испаноязычных избирателей как некую неизменную данность²⁵. На выборах губернаторов и в отдельных округах гораздо большее значение имеет региональная повестка, а это, в свою очередь, позволяет некоторым кандидатам-республиканцам дистанцироваться от общего дискурса партии, в том числе в вопросах миграции, и завоевать симпатии представителей меньшинств.

Следует отметить, что на промежуточных выборах 2014 г. «латинос» составили около 8 % электората. Эксперты обращают внимание на то, что этот показатель не изменился по сравнению с 2006 и 2010 г., хотя общее число латиноамериканцев, имеющих право голоса, за восемь лет увеличилось на 2,4 %²⁶. Традиционно низкая явка, свойственная латиноамериканскому электорату в США, является одним из факторов, не позволяющим им повысить своё влияние на результаты выборов. В 2014 г. это ярко проявилось в нескольких ключевых штатах, где республиканцы сумели победить, несмотря на то что их поддержало значительно меньшее число «латинос», чем демократов. Так, во Флориде Р. Скотт переизбрался на пост губернатора, хотя его соперник Ч. Крист получил на 20 % больше голосов испаноязычных. Похожая ситуация наблюдалась также на губернаторских выборах в Техасе, в борьбе за пост сенатора от штата Джорджия и др.²⁷

С 2014 по 2018 г. численность испаноязычных в США, имеющих право голоса, увеличилась ещё на 4 млн чел., достигнув 29 млн (12,8 %

²³ Krogstad J.M., Lopez M.H. Hispanic Voters in the 2014 Election // Pew Research Center. 2014. November, 7. URL: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2014/11/07/hispanic-voters-in-the-2014-election/> (дата обращения: 04.10.2021).

²⁴ Ibid.

²⁵ Ibid.

²⁶ Ibid.

²⁷ Ibid.

от общего количества избирателей в стране). В 2018 г. латиноамериканцы составили значительную часть электората в таких штатах, как Техас (30 %), Аризона (23), Флорида (20), Невада (19 %)²⁸. Промежуточные выборы 2018 г., проходившие в условиях острейшей политической борьбы между Д. Трампом и демократами, должны были показать, изменилось ли электоральное поведение латиноамериканцев под воздействием политики, проводившейся 45-м президентом США.

Итоги выборов 2018 г. в конгресс продемонстрировали укрепление позиций Демократической партии среди «латинос». Так, за демократов проголосовали 69 % (т.е. на 7 % больше, чем в 2014 г.) представителей этой этнической группы, а за республиканцев – лишь 29 %²⁹. В ряде штатов демократам удалось добиться прекрасных результатов среди испаноязычных. Так, в Техасе кандидата от демократов в конгресс Б. О’Рурка поддержали 64 % «латинос», а его соперника, республиканца Т. Круса, который в итоге одержал победу, – 35 %³⁰. Тот факт, что Т. Крус, несмотря на своё латиноамериканское происхождение, получил мало голосов испаноязычных, ярко проиллюстрировал изъяны стратегии Республиканской партии по завоеванию симпатий диаспор посредством продвижения на выборные должности их представителей. Хотя число республиканцев с испаноязычным бэкграундом в конгрессе, законодательных собраниях штатов и на губернаторских постах за последние 25 лет значительно увеличилось, большинство рядовых «латинос» по-прежнему отдают предпочтение демократам.

Следует также отметить, что на электоральное поведение латиноамериканцев в США существенное влияние оказывает региональная специфика. Так, во Флориде республиканцы традиционно получают больше голосов испаноязычных, чем в среднем по стране, благодаря поддержке кубиноамериканцев, проживающих на юге штата. Например, на выборах 2018 г. во Флориде лишь 54 % «латинос» проголосовали за кандидата от демократов в сенат Б. Нельсона, в то время как за его соперника, республиканца Р. Скотта, – 45 %. Похожая картина наблюдалась и на выборах губернатора: демократа Э. Гиллума поддержали 54 % латиноамериканцев, а республиканца Р. Десантиса – 44 %³¹.

²⁸ Krogstad J.M., Flores A., Lopez M.H. Key takeaways about Latino voters in the 2018 midterm elections // Pew Research Center. 2018. November, 9. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/11/09/how-latinos-voted-in-2018-midterms/> (дата обращения: 03.04.2021).

²⁹ Ibid.

³⁰ Ibid.

³¹ Ibid.

Основные характеристики латиноамериканских диаспор в США

Одной из важных отличительных черт испаноязычных в США является то, что номинальное увеличение их численности не прямо пропорционально влиянию и участию в политической жизни. Несколько факторов объясняют данный феномен. Во-первых, в латиноамериканских диаспорах велика доля молодёжи: около 30 % «латинос», проживающих в Соединённых Штатах, моложе 18 лет, что не позволяет им голосовать. Во-вторых, часть испаноязычных не имеет гражданства США и не может участвовать в выборах. В свою очередь, те, кто недавно получил гражданство, как правило, менее активно пользуются избирательными правами, чем родившиеся в Соединённых Штатах.

Необходимо подчеркнуть, что испаноязычные в США представляют собой неоднородный блок, состоящий из различных диаспор (таблица). Наиболее крупной из них является мексиканская, на которую приходится чуть более 60 % всех «латинос» в Соединённых Штатах. Во многом именно их политические предпочтения определяют преимущество Демократической партии перед республиканцами среди латиноамериканцев. Второй по численности остаётся пуэрто-риканская диаспора (5,8 %), что связано с особым статусом Пуэрто-Рико, уроженцы которого могут свободно переезжать на территорию США. Значительная часть пуэрториканцев проживает в Нью-Йорке и традиционно голосует за демократов.

Таблица. Численность испаноязычных диаспор в США в 2019 г., тыс. чел.

Диаспора	Численность	Диаспора	Численность
Мексиканцы	37 186,36	Эквадорцы	706,25
Пуэрториканцы	5828,71	Перуанцы	668,51
Кубинцы	2381,57	Венесуэльцы	549,26
Сальвадорцы	2311,57	Никарагуанцы	429,5
Доминиканцы	2094,22	Аргентинцы	303,2
Гватемальцы	1683,09	Панамцы	194,06
Колумбийцы	1237,61	Костариканцы	167,23
Гондурасцы	1083,54	Чилийцы	154,92
Испанцы	843,7	Боливийцы	132,62

Источник: Hispanic population groups in the United States, by country of origin 2019 // Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/234852/us-hispanic-population/> (дата обращения: 22.10.2021).

Занимающая по численности третье место кубинская диаспора долгое время была единственной испаноязычной группой в США,

выступавшей за Республиканскую партию³². На выборах 2016 г. кубинские эмигранты также поддержали Д. Трампа, отдав за него, по оценкам Pew Research Center, 54 % голосов³³. Большинство представителей кубинской общины во Флориде одобряли политику Д. Трампа в сфере экономики (80 %), здравоохранения (67), миграции (64), а также действия по борьбе с новым коронавирусом (65 %) ³⁴.

Повышенное политическое значение кубинской диаспоры определяется тем, что в силу своей многочисленности во Флориде она оказывает серьёзное влияние на итоги голосования в этом штате, который отправляет в Коллегию выборщиков 29 представителей, уступая по данному показателю только Калифорнии и Техасу. Начиная с 1964 г. почти на всех президентских выборах кандидат, выигравший во Флориде, становился главой государства³⁵. При этом в большинстве случаев перевес в пользу победителя был минимальным. Так, в 2012 г. Б. Обама опередил М. Ромни во Флориде на 74 тыс. голосов, а в 2016 г. Д. Трамп поддержало всего на 113 тыс. избирателей больше, чем Х. Клинтон³⁶. В связи с этим кубиноамериканский электорат играет важную роль и является предметом острого соперничества между ведущими партиями.

В период президентства Д. Трампа в кубинской диаспоре наблюдался рост популярности консервативных идей, в том числе в вопросе отношений между Кубой и США, а это, в свою очередь, активно использовалось республиканцами во внутриполитической борьбе. Согласно данным социологов, накануне президентских выборов 2020 г. большинство выходцев с Острова свободы одобряли политику администрации Д. Трампа на кубинском направлении³⁷, что контрастировало с ситуацией 2010–2016 гг., когда многие кубиноамериканцы выступали за нормализацию двусторонних связей.

В последнее десятилетие увеличение латиноамериканской диаспоры в США, по оценкам демографов, происходило в основном

³² В последние годы значительную поддержку республиканцам оказывают также представители венесуэльской диаспоры.

³³ Krogstad J.M., Flores A. Unlike other Latinos, about half of Cuban voters in Florida backed Trump // Pew Research Center. 2016. November, 15. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/15/unlike-other-latinos-about-half-of-cuban-voters-in-florida-backed-trump/> (дата обращения: 02.05.2021).

³⁴ 2020 FIU Cuba Poll // Florida International University. P. 4. URL: <https://cri.fiu.edu/research/cuba-poll/2020-fiu-cuba-poll.pdf> (дата обращения: 04.02.2021).

³⁵ Исключением стали лишь выборы 1992 и 2020 г.

³⁶ Florida Results // CNN. 2016. URL: <https://edition.cnn.com/election/2016/results/states/florida> (дата обращения: 12.02.2021).

³⁷ 2020 FIU Cuba Poll.

за счёт естественного прироста. Так, число новорождённых в период с 2010 по 2019 г. составило 9,3 млн чел., а количество мигрантов из Латинской Америки, прибывших в Соединённые Штаты, – лишь 3,5 млн³⁸. Исследователи отмечают, что такая ситуация свидетельствует об изменении исторических трендов, поскольку ранее испаноязычное население в стране росло главным образом из-за притока иммигрантов³⁹. Представляется, что это будет иметь серьёзные политические последствия в будущем, так как среди испаноязычных вырастет удельный вес лиц, имеющих гражданство. Кроме того, «латинос», родившиеся на территории Соединённых Штатов, лучше ассимилированы в американское общество, что оказывает влияние на их участие в демократических процессах.

Дискуссионным и, пожалуй, одним из ключевых является вопрос о том, какие факторы определяют электоральное поведение испаноязычных диаспор в США. Следует отметить, что, как правило, выходцев из Латинской Америки волнуют те же проблемы, что и другие группы населения: ситуация в экономике и на рынке труда, доступ к образованию и здравоохранению. Вместе с тем для многих из них важное значение имеет миграционная политика Вашингтона. Американские исследователи отмечают, что именно имидж республиканцев как антиэмигрантской партии обуславливал голосование испаноязычных за демократов⁴⁰. В свою очередь, восприятие Демократической партии латиноамериканцами в качестве защитницы меньшинств играет существенную роль в том, что большинство из них поддерживает демократов.

Анализ электорального поведения испаноязычных в США показывает, что те из них, кто имеет высшее образование и высокие доходы, более склонны голосовать за республиканцев, поскольку они в меньшей степени нуждаются в программах социальной поддержки, продвигаемых демократами. Кроме того, активнее в политической жизни Соединённых Штатов участвуют представители старших возрастных групп латиноамериканцев, поэтому по мере «взросления» испаноязычных диаспор их роль в избирательных процессах, по-видимому, будет увеличиваться (рис. 2).

Демократы долгое время полагали, что чем больше «латинос» станут участвовать в выборах, тем весомее окажется их преимущество перед республиканцами, однако реальная ситуация гораздо

³⁸ Krogstad J.M., Noe-Bustamante L. Op. cit.

³⁹ Ibid.

⁴⁰ Coffin M. The Latino Vote: Shaping America's Electoral Future // The Political Quarterly. 2003. Vol. 74. Issue 2. P. 214–215.

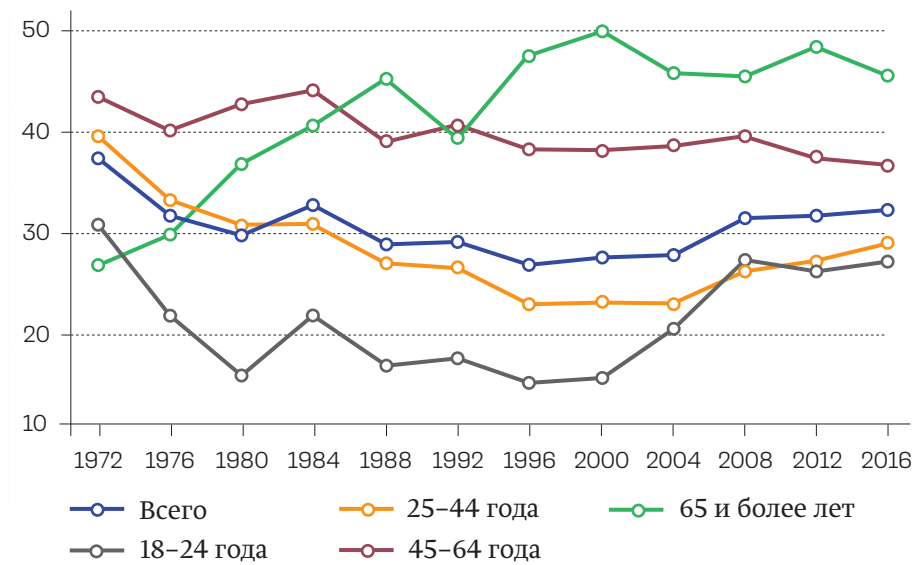


Рис. 2. Явка испаноязычных избирателей по возрастным группам на выборах президента США в 1972–2016 гг., %

Источник: Voter turnout rates among Hispanic voters, by age, in U.S. presidential elections from 1972 to 2020 // Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/1096585/voter-turnout-hispanic-voters-presidential-elections-historical/> (дата обращения: 07.08.2021)

сложнее. Латиноамериканские диаспоры в США крайне неоднородны, и на их электоральное поведение влияет множество факторов. Так, для пуэрториканцев, как правило, гораздо меньшее значение имеет миграционная проблематика, поскольку все они автоматически получают гражданство США из-за особого статуса Пуэрто-Рико. В свою очередь, темы, волнующие кубинскую диаспору, в частности политика США по отношению к Кубе, не являются важными для других испаноязычных.

Следует также отметить, что в среднем «латинос» в США имеют более низкие доходы по сравнению с белым населением. В связи с этим предложения демократов о необходимости увеличения трат на социальное обеспечение в совокупности с прогрессивной риторикой по отношению к мигрантам вызывают позитивный отклик со стороны многих испаноязычных и подталкивают их к голосованию за кандидатов от Демократической партии. Опросы общественного мнения показывают, что большинство латиноамериканцев в США традиционно выступают за увеличение социальной роли государства, даже за счёт повышения налогов⁴¹.

⁴¹ Coffin M. Op. cit. P. 216.

Латиноамериканская диаспора в США и президентские выборы 2020 г.

Электоральное поведение испаноязычных на выборах президента США 2020 г. представляет особый интерес, поскольку, вопреки прогнозам, Д. Трампу удалось привлечь на свою сторону большее число «латинос» по сравнению с 2016 г. Причины этого, а также степень поддержки республиканского кандидата испаноязычными остаются дискуссионными вопросами в экспертной среде.

В первую очередь необходимо отметить, что в 2020 г. в выборах главы государства приняли участие свыше 16 млн представителей латиноамериканских диаспор (на 30 % больше, чем в 2016 г.). Это стало рекордом за всю историю США. Однако их явка по-прежнему была довольно низкой – около половины испаноязычных, имеющих право голоса, не пришли на избирательные участки⁴². Первые данные, основанные на экзитполах, показали, что Д. Трампа поддержали 32 % испаноязычных, а Дж. Байдена – 66 %⁴³. Это стало лучшим результатом кандидата от республиканцев с 2004 г., а основных успехов Д. Трампу удалось добиться среди «латинос», проживающих в штатах Флорида, Техас, Невада и Колорадо.

Ряд последующих глубоких исследований показал, что реальная поддержка Д. Трампа со стороны латиноамериканских общин на выборах 2020 г. была значительно шире и составила 38 %⁴⁴. Таким образом, по подсчётам экспертов Pew Research Center, за него проголосовали примерно на 10 % больше испаноязычных избирателей, чем в 2016 г. Наилучших результатов Д. Трамп добился среди испаноязычных мужчин без высшего образования, которые чаще подавали свой голос за кандидата-республиканца по сравнению с женщинами и избирателями, окончившими университет⁴⁵.

Рост популярности Д. Трампа у выходцев из Латинской Америки подтверждают также опросы, проведённые исследовательской организацией Equis Labs, связанной с Демократической партией. Они

⁴² Bernal R. 2020 Hispanic voter participation surged 30 percent compared to 2016: Analysis // The Hill. 2021. August, 7. URL: <https://thehill.com/latino/562035-hispanic-voter-participation-last-year-surged-30-percent-compared-to-2016-analysis> (дата обращения: 22.09.2021).

⁴³ Sonneland H.K. Chart: How U.S. Latinos Voted in the 2020 Presidential Election // AS/COA. 2020. November, 5. URL: <https://www.as-coa.org/articles/chart-how-us-latinos-voted-2020-presidential-election> (дата обращения: 20.09.2021).

⁴⁴ Igielnik R., Keeter S., Hartig H. Behind Biden's 2020 Victory // Pew Research Center. 2021. June, 30. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2021/06/30/behind-bidens-2020-victory/> (дата обращения: 10.10.2021).

⁴⁵ Ibid.

демонстрируют, что на выборах 2020 г. отдельные демографические подгруппы латиноамериканского электората активно голосовали за кандидата-республиканца, причём данная тенденция имела общенациональный характер и не ограничивалась штатами Флорида и Техас. Аналитики Equis Labs пришли к выводу, что в 2020 г. Д. Трамп поддержали прежде всего те испаноязычные, которые ранее не участвовали в политической жизни и не были связаны ни с одной из партий⁴⁶. Это опровергает распространённый в США тезис, согласно которому увеличение явки «латинос» автоматически играет на руку демократам.

Среди причин относительного успеха Д. Трампа у испаноязычных на выборах 2020 г. следует выделить несколько. Во-первых, он сумел создать у части «латинос» имидж успешного бизнесмена, способного эффективно управлять экономикой, в том числе в условиях рецессии, вызванной эпидемией COVID-19⁴⁷. Во-вторых, руководители избирательного штаба Дж. Байдена не уделяли достаточного внимания испаноязычным избирателям, полагая, что большинство из них в любом случае проголосует за демократического кандидата из-за антииммигрантских взглядов и политики Д. Трампа. В-третьих, республиканцам удалось мобилизовать консервативных выходцев из Латинской Америки, выражавших недовольство креном Демократической партии влево, в котором они увидели социалистические черты⁴⁸. В 2020 г. консерваторы из различных меньшинств, включая испаноязычных, гораздо активнее голосовали за республиканцев, чем в предыдущие избирательные циклы. Это подтверждает и ряд социологических опросов, согласно которым 40 % «латинос», считающих себя консерваторами, поддержали Д. Трампа в 2020 г. (в 5 раз больше, чем в 2016 г.)⁴⁹. Этому способствовало, помимо прочих факторов, негативное отношение многих испаноязычных к протестам после смерти Дж. Флойда, сопровождавшимся мародёрством и призывами сократить финансирование полиции.

Необходимо также добавить, что правление Д. Трампа, по крайней мере до начала пандемии нового коронавируса, благоприятно

⁴⁶ *Russonello C., Mazzei P.* Trump's Latino Support Was More Widespread Than Thought, Report Finds // The New York Times. 2021. April, 2. URL: <https://www.nytimes.com/2021/04/02/us/politics/trump-latino-voters-2020.html> (дата обращения: 23.08.2021).

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ В первую очередь это касалось кубинских и венесуэльских эмигрантов.

⁴⁹ *Brownstein R.* The New Swing Voters // The Atlantic. 2021. April, 22. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2021/04/can-biden-win-over-latinos-he-lost-trump/618669/> (дата обращения: 28.10.2021).

сказалось на экономическом положении многих испаноязычных в США. Так, уровень безработицы среди них находился на минимальных исторических значениях, а средние доходы домохозяйств росли⁵⁰. Стратеги избирательной кампании Д. Трампа активно использовали эти аргументы для увеличения электоральной поддержки со стороны «латинос». Важную роль также сыграла таргетированная политическая реклама на испанском языке в ключевых избирательных округах. Например, республиканские политтехнологи разработали разные дискурсы для пуэрто-риканской, кубинской, венесуэльской и мексиканской общин с учётом их национальных особенностей⁵¹. Кроме того, в предыдущие десятилетия среди испаноязычных США сформировался достаточно устойчивый блок сторонников республиканцев. Они традиционно поддерживали кандидатов этой партии и не изменили своё электоральное поведение в 2020 г., даже несмотря на возможное несогласие с отдельными тезисами Д. Трампа. В свою очередь, меньший по сравнению с 2016 г. акцент на антимигрантской риторике сделал его более приемлемым кандидатом в глазах многих граждан США латиноамериканского происхождения.

Ряд исследователей обращает внимание на то, что целенаправленные усилия избирательного штаба Д. Трампа по привлечению испаноязычных, имеющих собственный бизнес, в том числе мелкий, также дали положительные результаты⁵². За последние десять лет количество компаний в США, владельцами которых являются выходцы из Латинской Америки, заметно увеличилось. Предпринимательская культура остаётся одним из столпов идеологии Республиканской партии, что создаёт благоприятные предпосылки для привлечения испаноязычных бизнесменов. В ходе кампании 2020 г. республиканцы активно использовали данные обстоятельства, агитируя предпринимателей-латиноамериканцев поддержать их кандидата.

В целом аналитики по-разному интерпретируют итоги голосования испаноязычных на президентских выборах 2020 г. Часть из них подчёркивает, что двое из трёх избирателей латиноамериканского происхождения традиционно выступили на стороне демократов и кампания 2020 г. не привела к кардинальному изменению этой

⁵⁰ *González-Ramírez A.* Why a Third of Latinos Still Plan to Vote for Trump // GEN. 2020. August, 24. URL: <https://gen.medium.com/why-a-third-of-latinos-still-plan-to-vote-for-trump-cbfe2e5f6519> (дата обращения: 06.02.2021).

⁵¹ Показательно, что политическая реклама для кубинцев шла на испанском языке с кубинским акцентом, для пуэрториканцев – с пуэрто-риканским и т.д.

⁵² *González-Ramírez A.* Op. cit.

ситуации⁵³. Другие, напротив, полагают, что рост поддержки республиканцев среди испаноязычных следует рассматривать в качестве новой тенденции, которая может существенно повлиять на электоральный ландшафт в 2022 и 2024 г.⁵⁴

Тем не менее результаты президентских выборов 2020 г. ясно продемонстрировали, что многие испаноязычные в США являются колеблющимся электоратом. Значительная их часть не имеет устойчивой политической идентичности, поэтому ни одна из партий не может рассчитывать на то, что текущий статус-кво сохранится в будущем. По мнению некоторых экспертов, увеличение поддержки республиканцев латиноамериканцами на выборах 2020 г. необязательно обусловлено личностью Д. Трампа и может продолжиться даже в случае ухода бывшего президента с политической арены⁵⁵.

* *
*

Таким образом, проведённый анализ показывает, что электоральное поведение испаноязычных в США подвержено существенным изменениям, а их политическое влияние ограничено различными объективными и субъективными обстоятельствами, в частности спецификой их расселения, невысокой явкой, структурными особенностями американской избирательной системы. Это даёт основания полагать, что увеличение числа выходцев из Латинской Америки в результате идущих в США демографических процессов само по себе не гарантирует демократам преимущества перед республиканцами в долгосрочной перспективе.

Вместе с тем прирост испаноязычного населения окажет значительное воздействие на баланс сил в предстоящих избирательных кампаниях. По оценкам экспертов, каждый год около 1 млн граждан США латиноамериканского происхождения будут достигать совершеннолетия и получать избирательные права⁵⁶. Отсутствие у большинства из них глубоко укоренившейся партийной принадлежности означает, что они могут пополнить ряды как демократов, так и республиканцев. У обеих ведущих американских партий есть огромный

⁵³ *Groot K. de.* Latino voters and lessons from the 2020 election // Penn Today. 2020. December, 3. URL: <https://penntoday.upenn.edu/news/latino-voters-and-lessons-2020-election> (дата обращения: 11.09.2021).

⁵⁴ *Brownstein R.* Op. cit.

⁵⁵ *Russonello G., Mazzei P.* Op. cit.

⁵⁶ *Brownstein R.* Op. cit.

потенциал для расширения своей электоральной базы за счёт испаноязычных, а результаты ближайших общенациональных выборов покажут, сумеют ли республиканцы увеличить полученную в 2020 г. поддержку со стороны латиноамериканцев.

Список литературы

1. Шшишков А.С. Политическая эволюция кубинской диаспоры в США (1991–2019 гг.) // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 5 (56). С. 11–26.
2. Bell A.T. The Role of the Latino Vote in the 2016 Elections // CLALS Working Paper Series. 2016. No. 13. URL: <https://www.american.edu/spa/ccps/upload/clals-working-paper.pdf> (дата обращения: 12.04.2021).
3. Bernal R. 2020 Hispanic voter participation surged 30 percent compared to 2016: Analysis // The Hill. 2021. August, 7. URL: <https://thehill.com/latino/562035-hispanic-voter-participation-last-year-surged-30-percent-compared-to-2016-analysis> (дата обращения: 22.09.2021).
4. Brownstein R. The New Swing Voters // The Atlantic. 2021. April, 22. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2021/04/can-biden-win-over-latinos-he-lost-trump/618669/> (дата обращения: 28.10.2021).
5. Coffin M. The Latino Vote: Shaping America's Electoral Future // The Political Quarterly. 2003. Vol. 74. Issue 2. P. 214–222.
6. Election 2016: Exit Polls // The New York Times. 2016. November, 8. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/11/08/us/politics/election-exit-polls.html> (дата обращения: 23.08.2021).
7. Florida Results // CNN. 2016. URL: <https://edition.cnn.com/election/2016/results/states/florida> (дата обращения: 12.02.2021).
8. González-Ramírez A. Why a Third of Latinos Still Plan to Vote for Trump // GEN. 2020. August, 24. URL: <https://gen.medium.com/why-a-third-of-latinos-still-plan-to-vote-for-trump-cbfe2e5f6519> (дата обращения: 06.02.2021).
9. Groot K. de. Latino voters and lessons from the 2020 election // Penn Today. 2020. December, 3. URL: <https://penntoday.upenn.edu/news/latino-voters-and-lessons-2020-election> (дата обращения: 11.09.2021).
10. Hispanic population groups in the United States, by country of origin 2019 // Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/234852/us-hispanic-population/> (дата обращения: 22.10.2021).
11. Hispanics in the US. Fast Facts // CNN. 2021. February, 24. URL: <https://edition.cnn.com/2013/09/20/us/hispanics-in-the-u-s-/index.html> (дата обращения: 12.07.2021).
12. Igielnik R., Keeter S., Hartig H. Behind Biden's 2020 Victory // Pew Research Center. 2021. June, 30. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2021/06/30/behind-bidens-2020-victory/> (дата обращения: 10.10.2021).

13. Improved Race and Ethnicity Measures Reveal U.S. Population Is Much More Multiracial // U.S. Census Bureau. 2021. August, 12. URL: <https://www.census.gov/library/stories/2021/08/improved-race-ethnicity-measures-reveal-united-states-population-much-more-multiracial.html> (дата обращения: 10.09.2021).
14. Krogstad J.M., Flores A., Lopez M.H. Key takeaways about Latino voters in the 2018 midterm elections // Pew Research Center. 2018. November, 9. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/11/09/how-latinos-voted-in-2018-midterms/> (дата обращения: 03.04.2021).
15. Krogstad J.M., Flores A. Unlike other Latinos, about half of Cuban voters in Florida backed Trump // Pew Research Center. 2016. November, 15. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/15/unlike-other-latinos-about-half-of-cuban-voters-in-florida-backed-trump/> (дата обращения: 02.05.2021).
16. Krogstad J.M., Lopez M.H. Hispanic Voters in the 2014 Election // Pew Research Center. 2014. November, 7. URL: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2014/11/07/hispanic-voters-in-the-2014-election/> (дата обращения: 04.10.2021).
17. Krogstad J.M., Noe-Bustamante L. Key facts about U.S. Latinos for National Hispanic Heritage Month // Pew Research Center. 2021. September, 9. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/09/09/key-facts-about-u-s-latinos-for-national-hispanic-heritage-month/> (дата обращения: 16.09.2021).
18. Lopez M.H., Taylor P. Latino Voters in the 2012 Election // Pew Research Center. 2012. November, 7. URL: <https://www.pewresearch.org/hispanic/2012/11/07/latino-voters-in-the-2012-election/> (дата обращения: 15.08.2021).
19. Martínez J., Smith G.A. How the faithful voted: A preliminary 2016 analysis // Pew Research Center. 2016. November, 9. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/09/how-the-faithful-voted-a-preliminary-2016-analysis/> (дата обращения: 12.06.2021).
20. Public Law 94-311 – June 16, 1976 // U.S. House of Representatives. URL: <https://uscode.house.gov/statutes/pl/94/311.pdf> (дата обращения: 02.10.2021).
21. RNC report 2013: Growth and opportunity project // Politico. 2013. March, 18. URL: <https://www.politico.com/story/2013/03/rnc-report-growth-and-opportunity-088987> (дата обращения: 01.07.2021).
22. Russonello G., Mazzei P. Trump's Latino Support Was More Widespread Than Thought, Report Finds // The New York Times. 2021. April, 2. URL: <https://www.nytimes.com/2021/04/02/us/politics/trump-latino-voters-2020.html> (дата обращения: 23.08.2021).
23. Sonneland H.K. Chart: How U.S. Latinos Voted in the 2020 Presidential Election // AS/COA. 2020. November, 5. URL: <https://www.as-coa.org/articles/chart-how-us-latinos-voted-2020-presidential-election> (дата обращения: 20.09.2021).
24. Stokes-Brown A.K. The Latino Vote in the 2016 Election – Myths and Realities about the «Trump Effect» // Conventional Wisdom, Parties, and Broken Barriers in the 2016 Election. Lanham; Boulder; N.Y.; L.: Lexington Books, 2017. P. 61–80.

25. The Shifting Religious Identity of Latinos in the United States // Pew Research Center. 2014. May, 7. URL: <https://www.pewforum.org/2014/05/07/the-shifting-religious-identity-of-latinos-in-the-united-states/> (дата обращения: 30.08.2021).
26. *Varela J.R.* The Latino Vote in Presidential Races, 1980–2012 // Latino USA. 2015. October, 29. URL: <https://latinousa.org/2015/10/29/the-latino-vote-in-presidential-races/> (дата обращения: 23.07.2021).
27. Voter turnout rates among Hispanic voters, by age, in U.S. presidential elections from 1972 to 2020 // Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/1096585/voter-turnout-hispanic-voters-presidential-elections-historical/> (дата обращения: 07.08.2021).