

УДК 327(470)
ББК 66.4(2Рос)

Штански Нина Викторовна*, министр иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики, соискатель кафедры мировых политических процессов МГИМО (У) МИД РФ.

Политика России в процессе нормализации молдавско-приднестровских отношений: анализ экспертных оценок

Конфликт в Приднестровье является одним из "конфликтов идентичности" на территории бывшего СССР. Несмотря на усилия международного сообщества, он до сих пор не урегулирован, остаётся в "замороженном" состоянии и негативно влияет на развитие политических процессов в Юго-Восточной Европе. Существует мнение, что проблема "замороженных" конфликтов обременительна для России и может являться серьёзным фактором, влияющим на формирование её внешнеполитических ориентиров в современных реалиях¹. Дополнительный импульс к расширению академических и политических споров по данной проблематике придали признание Российской Федерацией независимости Южной Осетии и Абхазии, а также широкая международная критика политики России в отношении этих государств. Так, в контексте участия России в конфликте на Кавказе в 2008 г. среди части экспертов стала бытовать негативная оценка эффективности политики Москвы в отношении "замороженных" конфликтов на постсоветском пространстве и СНГ в целом². Кроме того, выделение Россией Приднестровья из одного ряда с ранее непризнанными Южной Осетией и Абхазией также поставило перед исследователями дополнительные вопросы и расширило предметное поле проблематики конфликтов на постсоветском пространстве.

Статус России как посредника в урегулировании конфликта был впервые закреплён Соглашением о принципах мирного урегулирования вооружённого конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова от 21 июля 1992 г. Спустя 3 года, в июле 1995 г., в ходе переговоров конфликтующие стороны выразили стремление подкрепить и усилить

* sht-nina@yandex.ru.

¹ См., например: *Федулова Н. Г.* Влияние России в странах СНГ: гуманитарные аспекты / Н. Г. Федулова // *Мировая экономика и международные отношения.* 2007. № 5. С. 80.

² См., например: *Мельвиль А. Ю.* Потенциал международного влияния и эффективность внешней политики России (2008 – начало 2009 г.) / А. Ю. Мельвиль, М. В. Ильин, Б. И. Макаренко и др. ; Науч.-координац. совет по междунар. исслед. МГИМО (У) МИД России. М. : МГИМО-Университет, 2009. С. 5.

статус посредников³. Россия на сегодняшний день является ключевым игроком в деле урегулирования, что обусловлено целым рядом геополитических факторов, а также тем обстоятельством, что на территории Приднестровья проживает около 150 тыс. граждан России.

Цель данной статьи – проанализировать различные экспертные оценки роли России в урегулировании.

В академических и политических кругах существуют значительные разногласия в подходах к оценке позиций России⁴. Сторонники наиболее распространённого считают, что Приднестровье – это одно из важных полей, на котором ведутся политические игры вокруг национальных интересов России и её присутствия в Европе как в цивилизационном поле⁵.

Достаточно распространена и такая точка зрения на российскую политику в регионе конфликта, согласно которой Россия стремится любым путём реализовать свои геополитические интересы в этой части мира⁶. Так, существует мнение, что приоритетным для России является сохранение своего военного присутствия в регионе для увеличения давления на страны СНГ и как противовес попыткам вытеснить её из системы европейской безопасности⁷.

Следует отметить, что целесообразность сохранения российского военного присутствия в регионе конфликта сегодня является предметом широких дискуссий как на Западе, так и в самой России. В последнее время, когда активно обсуждается российско-германская идея о создании

³ Республика Молдова и Приднестровье обратились к России, Украине и ОБСЕ с просьбой стать гарантами Соглашения о поддержании мира и гарантиях безопасности. Те в соответствующем Совместном заявлении, подписанном в Москве 19 января 1996 г. президентами, выразили свою готовность выступить в процессе урегулирования в качестве государств-гарантов. Их статус как стран-гарантов и посредников, а ОБСЕ – как посредника "в достижении прочной и всеобъемлющей нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем" был закреплён также в Московском меморандуме "Об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем" от 8 мая 1997 г., а также в ходе Одесской встречи 20 марта 1998 г. и встречи в Киеве 16 июля 1999 г.

⁴ До сих пор наиболее обстоятельной и комплексной научной публикацией в России по данной теме остаётся монография, подготовленная Российским институтом стратегических исследований "Республика Молдова: современные тенденции развития" (М. : РИСИ, 2004. 494 с.)

⁵ См., например: *Девятков А. В.* Приднестровский вопрос в политической практике России и Запада / А. В. Девятков // Известия Уральского государственного университета. 2010. № 3 (79). С. 111–118; *Нарочницкая Н.* Приднестровье – ключ к восточноевропейскому региону / Н. Нарочницкая // Столетие : интернет-газ. URL: http://www.stoletie.ru/tekuschiiy_moment/nataliya_narochnickaya_pridnestrove__kljuch_k_vostochnoevropeskomu_regionu.htm.

⁶ См., например: *King Ch.* Post-Soviet Moldova: A Borderland in Transition / Charles King / Post-Soviet Business Forum. London : Russian and CIS Programme, Royal Inst. of International Affairs, 1995. 118 p.; *Кюхлер Ф.* Приднестровье может стать разменной монетой в споре ЕС и России / Флориан Кюхлер // Материк : информ.-аналит. интернет-сайт. URL: http://www.materik.ru/pda/rubric/detail.php?ID=7904&SECTION_ID=10.

⁷ *Девятков А. В.* Политика России в отношении Приднестровской Молдавской Республики (1992–2009 гг.). Антропология советскости: философский анализ : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15 : ист. междунар. отношений и внешней политики / А. В. Девятков ; ТГУ. Н. Новгород, 2010. 31 с.

комитета Россия – ЕС по вопросам внешней политики и безопасности как один из шагов в строительстве новой архитектуры безопасности в Европе, наличие российских войск в Приднестровье эксперты называют одним из предметов возможного торга, в результате которого в качестве компромисса российские войска могли бы быть подчинены совместному мандату ЕС и РФ⁸. Российский профессор А. Задохин считает, что момент, когда можно было поддержать Приднестровье, упущен и необходимо договариваться с Европой относительно включения международных сил в миротворческое подразделение и демилитаризации этой территории⁹. Для Приднестровья же в условиях отсутствия действенной и согласованной системы гарантий со стороны внешних игроков, вовлечённых в урегулирование, операция миротворческих сил на берегах Днестра является единственной реальной гарантией мира и стабильности.

Важность приднестровского фактора в контексте военно-стратегического значения этого региона отмечают и в связи с операциями НАТО в Косове, в частности в связи с проблемами раннего предупреждения о готовящейся агрессии и сбора электронной разведывательной информации¹⁰. Многие исследователи обращают внимание, что Приднестровье важно для России как военный плацдарм, владея которым, она может оказывать значительное военно-политическое влияние на всю Восточную Европу¹¹. Например, российский исследователь Б. Мартынов указывает, что военное присутствие России в зоне конфликта удерживает поглощение Приднестровья Молдавией, лишая её дополнительных стимулов для присоединения к Румынии и последующего вступления в НАТО¹². Схожее мнение высказывает российский историк Н. Федулова, которая при этом отмечает, что расширение НАТО на Восток за счёт стран СНГ чревато ослаблением общих международно-политических позиций России¹³. О политике России в Приднестровье как системе легитимных шагов в ответ на расширение геополитического влияния Запада и Румынии, увеличивающей своё присутствие в Молдавии, пишет и В. Матяш¹⁴. Кроме того, эксперты отмечают важность российского военного присутствия

⁸ Такое мнение было озвучено Директором программы "Россия-Евразия" Германского совета по внешней политике А. Раром (см.: *Терехов А.* Приднестровский гамбит Ангелы Меркель / Андрей Терехов // Независимая газета. 2010. 22 июня).

⁹ См.: *Задохин А.* Стенограмма выступления на круглом столе "Национальные интересы России в Молдавии и Приднестровье" (3 марта 2005 г.) / Александр Задохин // Религия и СМИ : интернет-портал. URL: http://www.religare.ru/2_15156.html (дата обращения: 22.08.2011).

¹⁰ *Мартынов Б. Ф.* Суверенитет, развитие и проблемы "неудавшихся государств" / Б. Ф. Мартынов // Мир после Косово: Россия, СНГ, Латинская Америка : Материалы науч.-практ. конф. / отв. ред. Мартынов Б. Ф. М. : ИЛА РАН, 2000. С. 69.

¹¹ *Харитоновна Н. И.* Приднестровский конфликт и проблема непризнанных государств на постсоветском пространстве в конце XX – начале XXI вв. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.00, 07.00.03 / Н. И. Харитоновна ; МГУ им. М. В. Ломоносова. М., 2008. С. 216.

¹² *Мартынов Б. Ф.* Указ. соч. С. 69.

¹³ *Федулова Н. Г.* "Замороженные" конфликты в СНГ и позиция России / Н. Г. Федулова // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 1. С. 67.

¹⁴ *Матяш В. Н.* Приднестровский конфликт: проблемы и перспективы урегулирования / В. Н. Матяш ; Дипломат. акад. МИД России, Ин-т актуальных междунар. проблем. М., 2002. С. 17.

в Приднестровье и в связи с размещением военных баз НАТО и элементов системы ПРО в Румынии и Болгарии¹⁵.

Следует отметить, что в ряде официальных документов, в частности в заявлениях и постановлениях Государственной Думы Российской Федерации, Приднестровье обозначено как зона особых стратегических интересов России¹⁶. Кроме того, в 1997 г. в рекомендациях парламента правительству и президенту России констатировалась международная правосубъектность Приднестровской Молдавской Республики и предлагалось заключить международный договор между Российской Федерацией и Приднестровской Молдавской Республикой, что, по сути, стало бы юридическим признанием правосубъектности ПРМ¹⁷. По результатам проведенного в 2006 г. в Приднестровье всенародного референдума, на котором более 97 % жителей, в том числе граждан России, высказались за независимость республики, Госдума РФ заявила, что Российская Федерация должна выстраивать свою политику с учётом свободного волеизъявления народа Приднестровья¹⁸.

Между тем официальная политика России по приднестровскому вопросу остаётся неизменной. Министр иностранных дел РФ В. Лавров в одном из последних заявлений, сделанном по результатам встречи с молдавским коллегой Ю. Лянкэ, отметил: "Конечную цель мы видим примерно одинаковую – это особый статус Приднестровья в рамках единого государства и в рамках территориальной целостности Республики Молдова"¹⁹. Поиск формулы решения конфликта, которая соблюдала бы принцип территориальной целостности Республики Молдова, – это постулат, который на разных этапах процесса урегулирования конфликта не только декларировался представителями РФ, но и находил отражение в документах, скреплённых подписями сторон и стран-гарантов.

В 2007 г. МИД РФ широко освещал Обзор внешней политики РФ, который, как указано в самом документе, был призван по возможности отразить максимально широкий спектр взглядов, существующих

¹⁵ См., например: *Енін Е. В.* Придністровське врегулювання на тлі України / *Е. В. Енін* // Зовнішні справи. 2008. № 8. С. 35–38.

¹⁶ Подробнее см., например: О некоторых вопросах сотрудничества Российской Федерации с Приднестровьем : Постановление ГД ФС РФ от 13 ноября 1996 года № 799-ІІ ГД // BestPravo.ru: Законодательство России : интернет-сайт. URL: <http://www.bestpravo.ru/fed1996/data02/tex12922.htm>; Об обращении Верховного Совета Приднестровья : Постановление ГД ФС РФ от 17 ноября 1995 г. № 1334-І ГД // Правотека : интернет-сайт. URL: <http://www.pravoteka.ru/pst/163/81140.html>; Россия-Молдова-Приднестровье. Стратегические интересы России : Парламентские слушания – информационные записки : Информ. карта № 2.1.4.-ПС97-179 // Гос. Дума Федерального Собрания Рос. Федерации: 1996–1999 : интернет-сайт. URL: <http://duma2.garant.ru/analit/1997/os97/05-02.htm>.

¹⁷ См.: Россия-Молдова-Приднестровье. Стратегические интересы России. URL: <http://duma2.garant.ru/analit/1997/os97/05-02.htm>.

¹⁸ Об итогах референдума в Приднестровье 17 сентября 2006 года : Заявление ГД ФС РФ от 6 октября 2006 г. // Государственная Дума ФС РФ : офиц. интернет-сайт. URL: http://www.duma.gov.ru/international/statements/statement-42/index.php?sphrase_id=131928.

¹⁹ Лавров: РФ выступает за особый статус Приднестровья в единой Молдавии // РИА Новости : интернет-сайт. 2011. 29 марта. URL: <http://ria.ru/politics/20110329/358925975.html>.

в российском общественном мнении, внести вклад в общенациональную дискуссию по внешнеполитическим вопросам и способствовать сохранению в обществе широкого согласия по ним²⁰. В разделе, касающемся постсоветского пространства, указывалось: "Россия, оставаясь приверженной политическому урегулированию приднестровского конфликта при соблюдении территориальной целостности Молдавии и на основе выработки особого, надёжно гарантированного статуса Приднестровья, выступает в переговорном процессе за сохранение механизмов обеспечения стабильности в регионе, включая действующую миротворческую операцию, а также бережное отношение ко всему фонду идей урегулирования. Важнейшим элементом долгосрочного урегулирования является закрепление конституционного статуса Молдавии как нейтрального государства"²¹.

В Приднестровье такая позиция, которую авторы Обзора представили как выражение российского общественного мнения, вызвала широкий и неоднозначный резонанс. Однако в связи с ситуацией вокруг Косова и заявлением официальных лиц России об универсальности подходов к вопросам самоопределения народов приднестровская дипломатия, в том числе на межпарламентском уровне, активизировала попытки побудить Россию признать Приднестровье.

По результатам слушаний, проведённых в Госдуме РФ 13 марта того же года по проблеме непризнанных республик, законодатели приняли заявление (от 21 марта 2008 г.), в котором подтвердили, что после одностороннего провозглашения независимости Косова России необходимо корректировать свою политику в отношении Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья, исходя из волеизъявления проживающего там населения²². В документе также отмечалось, что эти непризнанные республики, построившие за годы своей фактической независимости демократические государства со всеми атрибутами власти, имеют гораздо больше оснований претендовать на международное признание, чем Косово. Однако резолютивная часть заявления содержала предложения президенту и правительству РФ рассмотреть вопрос о целесообразности признания независимости только Абхазии и Южной Осетии. То есть, несмотря на то, что в начале документа о Приднестровье говорилось наряду с этими странами, в его заключении, обращённом к президенту и правительству, упоминания о нём нет. Речь не идёт не только о признании, но и о каком-либо новом формате взаимоотношений. Причём, как и в Обзоре внешней политики, среди аргументов парламентариев вопрос о нейтральном государственном статусе Молдавии был одним из ключевых. Причиной невключения Приднестровья в один ряд с претендующими на признание Абхазией и Южной Осетией они назвали заявление президента Молдавии

²⁰ Обзор внешней политики Российской Федерации // Министерство иностранных дел Российской Федерации : офиц. интернет-сайт. 2007. 27 марта. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/sps/3647DA97748A106BC32572AB002AC4DD (дата обращения: 09.05.2011).

²¹ Там же.

²² О политике Российской Федерации в отношении Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья : Заявление ГД ФС РФ от 21 марта 2008 г. // Государственная Дума ФС РФ : офиц. интернет-сайт: URL: http://www.duma.gov.ru/international/statements/statement-20/index.php?sphrase_id=131929.

о намерении официально закрепить обязательство республики не вступать в НАТО и выйти из ГУАМ.

Такое положение дел дало достаточно оснований представителям академических кругов оценивать политику России в регионе молдавско-приднестровского конфликта с позиций чисто геополитических, поскольку для Москвы важны внеблоковый статус Молдавии и ослабление позиций ГУАМ как региональной организации²³.

Оглядку на НАТО можно считать определяющей в принятии решений по Приднестровью, так как в вышеназванном заявлении Госдумы возможное признание независимости Абхазии и Южной Осетии напрямую увязывалось с планами Грузии вступить в НАТО.

Сегодня к власти в Молдавии пришёл альянс с говорящим названием "За европейскую интеграцию". Существует мнение, что его победа на выборах – это своего рода победа ЕС в борьбе с Россией за влияние в регионе. По мнению украинского политолога В. Кулика, об этом свидетельствует содействие Евросоюза созданию в Молдавии либерально-демократической коалиции и увеличение в несколько раз технической и финансовой помощи республике с момента прихода альянса к власти летом 2009 г.²⁴ Следует учитывать также и наличие раскола внутри молдавских элит относительно присоединения Молдавии к Румынии, которое может облегчить первой интеграцию и в ЕС. Однако сегодня, когда Евросоюзу приходится бороться с последствиями мирового финансового кризиса, перспективы его расширения за счёт Украины и Молдавии призрачны как никогда. Брюссель дал понять, что не заинтересован в таком расширении и готов сотрудничать с этими странами только в рамках уже действующих программ.

Сегодня на фоне активно развивающегося российско-европейского энергетического диалога очевидно и нежелание ЕС вступать в конфронтацию с Москвой. С другой стороны, реализация существенных шагов в направлении разрешения молдавско-приднестровского конфликта позволила бы России существенно повысить своё значение на мировой арене. В этом контексте успех урегулирования в регионе, который называют полем напряжённости в отношениях между Россией, Украиной и Румынией, может стать серьёзным фактором в развитии российско-европейского сотрудничества. После событий 2008 г. признание Россией Абхазии и Южной Осетии российские эксперты расценивали как укрепление позиций РФ в качестве "независимого полюса" в многополярном мире, поскольку её политика с того момента переставала быть западноцентричной и уже может не рассматриваться исключительно сквозь призму того, как они скажутся на отношениях с Европой и США²⁵. Сегодня же внимание экспертов и политиков обращено на перспективы налаживания

²³ Следует напомнить, что в соответствии с Конституцией России вопросы внешней политики находятся, главным образом, в компетенции Президента РФ – *Прим. ред.*

²⁴ Кулик В. Приднестровье: урегулировать нельзя законсервировать // Виталий Кулик // Зеркало недели. Украина : интернет-сайт. 2011. 11 февраля. URL: <http://zn.ua/articles/75326#article>.

²⁵ См., например: Лукьянов Ф. Конец преемственности // Фёдор Лукьянов // Газета.ру : интернет-сайт. 2008. 4 сентября. URL: <http://www.gazeta.ru/column/lukyanov/2830550.shtml>.

такого комплексного взаимодействия между Россией и Европейским союзом, которое основывалось бы прежде всего на массиве общих интересов. Оно, по их мнению, может перевести сотрудничество в деле урегулирования молдавско-приднестровского конфликта с консультативной стадии на координационную, при которой участвующие в урегулировании Россия и ЕС не только будут обмениваться информацией, но и попытаются согласовывать свои позиции во избежание конфронтации или "параллельных действий". В случае общего успеха выработанная модель могла бы стать основой некоего, возможно, универсального подхода к урегулированию конфликтов. Так, в интервью радиостанции "Эхо Москвы" министр иностранных дел РФ С. Лавров подчеркнул, что в инициативе по договору о европейской безопасности в разделе об урегулировании конфликтов заложены принципы уважения имеющихся договорённостей, переговорных и миротворческих форматов, и высказал пожелание, чтобы все страны подходили к любому конфликту именно с этих позиций²⁶.

Произошедшая в 2011 г. "перезагрузка" переговорного процесса может стать точкой отсчёта нового этапа в процессе урегулирования конфликта в Приднестровье. Однако представляется важным учитывать, что в фокусе внимания гарантов и посредников этого процесса на протяжении последних нескольких лет основными вопросами остаются проблемы стабилизации, действенности и функционирования переговоров, а вовсе не выработка системы гарантий.

Ключевые слова: *Россия – Приднестровье – Республика Молдова – Украина – Румыния – ЕС – НАТО – ГУАМ – молдавско-приднестровский конфликт – международное взаимодействие – урегулирование конфликта – страна-гарант – переговорный процесс.*

Keywords: *Russia – Transnistria – the Republic of Moldova – Ukraine – Romania – EU – NATO – GUAM – conflict between Moldova and Transnistria – international interaction – conflict settlement – guarantor country – negotiation process.*

²⁶ См.: Лавров: РФ выступает за особый статус Приднестровья в единой Молдавии.